



ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

№ 87-ИКАД25-1-А1

КАССАЦИОННОЕ ОПРЕДЕЛЕНИЕ

город Москва

29 августа 2025 года

Судебная коллегия по административным делам Верховного Суда Российской Федерации в составе

председательствующего
судей

Хаменкова В.Б.,
Переверзевой И.Н. и Горчаковой Е.В.

рассмотрела в открытом судебном заседании кассационные жалобы Михайлова Владимира Викторовича и Постникова Максима Леонидовича на решение Костромского областного суда от 7 августа 2025 года, апелляционное определение судебной коллегии по административным делам Первого апелляционного суда общей юрисдикции от 19 августа 2025 года по административному делу № 3а-46/2025 по административным исковым заявлениям (с учётом уточнений) Михайлова В.В. и Постникова М.Л. к окружной избирательной комиссии по выборам депутата Костромской областной Думы восьмого созыва по одномандатному избирательному округу № 1, исполняющей полномочия избирательных комиссий по выборам депутата Костромской областной Думы восьмого созыва по одномандатным избирательным округам № 4 и № 6, об оспаривании постановлений от 28 июля 2025 года № 154 «Об отказе в регистрации кандидата в депутаты Костромской областной Думы восьмого созыва по одномандатному избирательному округу № 6 Михайлова Владимира Викторовича» и № 155 «Об отказе в регистрации кандидата в депутаты Костромской областной Думы восьмого созыва по одномандатному избирательному округу № 4 Постникова Максима Леонидовича».

Заслушав доклад судьи Верховного Суда Российской Федерации Переверзевой И.Н., объяснения представителя Михайлова В.В., Постникова М.Л. и Регионального отделения Политической партии СОЦИАЛЬНОЙ ЗАЩИТЫ в Костромской области Саакадзе В.Г., представителя Постникова М.Л. Прокофьева М.А., поддержавших доводы кассационных жалоб,

возражения относительно кассационных жалоб представителя окружной избирательной комиссии по выборам депутата Костромской областной Думы восьмого созыва по одномандатному избирательному округу № 1 Шмелева В.Н., представителей избирательной комиссии Костромской области Ахмеровой Э.Н. и Исаковой О.М., представителя Костромского регионального отделения Всероссийской политической партии «ЕДИНАЯ РОССИЯ» Хачукова В.Ю., заключения представителя Центральной избирательной комиссии Российской Федерации Сахарова С.Ф. и прокурора Генеральной прокуратуры Российской Федерации Слободина С.А., полагавших, что решение суда и апелляционное определение подлежат оставлению без изменения, Судебная коллегия по административным делам Верховного Суда Российской Федерации

установила:

постановлением Костромской областной Думы от 15 июня 2025 года № 1232 на 14 сентября 2025 года назначены выборы депутатов Костромской областной Думы восьмого созыва.

Постановлением избирательной комиссии Костромской области от 16 июня 2025 года № 834 сформирована окружная избирательная комиссия по выборам депутатов Костромской областной Думы восьмого созыва по одномандатному избирательному округу № 1 (далее также – окружная избирательная комиссия, избирательная комиссия), на которую постановлением избирательной комиссии Костромской области от 16 июня 2025 года № 837 возложены полномочия окружных избирательных комиссий по выборам депутатов Костромской областной Думы восьмого созыва по одномандатным избирательным округам № 4 и № 6.

Михайлов В.В. и Постников М.Л., выдвинутые избирательным объединением «Региональное отделение Политической партии СОЦИАЛЬНОЙ ЗАЩИТЫ в Костромской области» по одномандатным избирательным округам № 4 (Постников М.Л.) и № 6 (Михайлов В.В.) 28 июня и 19 июля 2025 года представили в окружную избирательную комиссию документы для регистрации кандидатами в депутаты Костромской областной Думы восьмого созыва.

Постановлениями окружной избирательной комиссии от 28 июля 2025 года № 154 и № 155 отказано в регистрации кандидатов в депутаты Костромской областной Думы восьмого созыва по одномандатному избирательному округу № 6 Михайлова Владимира Викторовича и по одномандатному избирательному округу № 4 Постникова Максима Леонидовича, выдвинутых избирательным объединением «Региональное отделение Политической партии СОЦИАЛЬНОЙ ЗАЩИТЫ в Костромской области», по основанию, предусмотренному подпунктом «б» пункта 24 статьи 38 Федерального закона от 12 июня 2002 года № 67-ФЗ «Об основных гарантиях избирательных прав и права на участие в референдуме граждан Российской Федерации» (далее – Федеральный закон № 67-ФЗ), пунктом 3 части 2 статьи 81 Закона Костромской области от 19 октября 2018 года № 451-6-ЗКО «Избирательный кодекс Костромской области» (несоблюдение

требований к выдвижению кандидата, предусмотренных Федеральным законом «О политических партиях»).

Михайлов В.В. и Постников М.Л. обратились в суд с административными исковыми заявлениями об оспаривании постановлений от 28 июля 2025 года № 154, № 155, возложении обязанности зарегистрировать их в качестве кандидатов в депутаты Костромской областной Думы восьмого созыва по одномандатным избирательным округам № 6 и № 4 соответственно, ссылаясь в обоснование иска на соблюдение требований к выдвижению кандидатов, наличие необходимого кворума для принятия решения.

Административные исковые заявления Михайлова В.В. и Постникова М.Л. приняты к производству суда с возбуждением административных дел № 3а-46/2025 и № 3а-47/2025, которые определением Костромского областного суда от 4 августа 2025 года объединены в одно производство для совместного рассмотрения и разрешения.

Решением Костромского областного суда от 7 августа 2025 года, оставленным без изменения апелляционным определением судебной коллегии по административным делам Первого апелляционного суда общей юрисдикции от 19 августа 2025 года, в удовлетворении требований административных истцов отказано.

В кассационных жалобах, поданных в Верховный Суд Российской Федерации, Михайловым В.В. и Постниковым М.Л. ставится вопрос об отмене судебных актов первой и апелляционной инстанций ввиду допущенных существенных нарушений норм материального и процессуального права.

Основаниями для отмены или изменения судебных актов в кассационном порядке судебной коллегией Верховного Суда Российской Федерации являются существенные нарушения норм материального права или норм процессуального права, которые повлияли или могут повлиять на исход административного дела и без устранения которых невозможны восстановление и защита нарушенных прав, свобод и законных интересов, а также защита охраняемых законом публичных интересов (часть 1 статьи 328 Кодекса административного судопроизводства Российской Федерации).

Проверив материалы дела, обсудив доводы кассационных жалоб, возражений на них, Судебная коллегия считает, что судами не допущено такого рода нарушений.

В соответствии с пунктом 1 статьи 35 Федерального закона № 67-ФЗ избирательные объединения вправе выдвигать кандидатов, списки кандидатов.

Законом субъекта Российской Федерации может быть предусмотрено выдвижение избирательным объединением кандидатов по одномандатным (многомандатным) избирательным округам списком, в котором определяется, по какому одномандатному (многомандатному) избирательному округу выдвигается каждый кандидат (далее – список кандидатов по одномандатным (многомандатным) избирательным округам). В этом случае законом субъекта Российской Федерации также может быть предусмотрено заверение списка кандидатов по одномандатным (многомандатным) избирательным округам организующей выборы избирательной комиссией (пункт 1.1 статьи 35 Федерального закона № 67-ФЗ).

Выдвижение кандидатов, списков кандидатов политическими партиями осуществляется в соответствии с Федеральным законом «О политических партиях» (пункт 2 статьи 35 Федерального закона № 67-ФЗ).

Аналогичные положения содержатся в части 3 статьи 14 Закона Костромской области от 19 октября 2018 года № 451-6-ЗКО «Избирательный кодекс Костромской области».

В силу статьи 1 Федерального закона от 11 июля 2001 года № 95-ФЗ «О политических партиях» (далее – Закон о политических партиях») предметом его регулирования являются общественные отношения, возникающие в связи с реализацией гражданами Российской Федерации права на объединение в политические партии и особенности создания, деятельности, реорганизации и ликвидации политических партий в Российской Федерации.

В соответствии с пунктом 2 статьи 21 Закона о политических партиях Устав политической партии должен содержать положения, определяющие условия и порядок приобретения и утраты членства в политической партии, права и обязанности ее членов (подпункт «в»); порядок учёта членов политической партии (подпункт «г»).

Согласно статье 23 Закона о политических партиях членство в политической партии является добровольным и индивидуальным (пункт 1). Приём в политическую партию осуществляется на основе личных письменных заявлений граждан Российской Федерации в порядке, предусмотренном уставом политической партии (пункт 3). Члены политической партии имеют право избирать и быть избранными в руководящие органы политической партии, ее региональных отделений и иных структурных подразделений (пункт 5). Гражданин Российской Федерации может быть членом только одной политической партии (пункт 6).

Как установлено судами и следует из материалов дела, в состав избирательного объединения – «Региональное отделение Политической партии СОЦИАЛЬНОЙ ЗАЩИТЫ в Костромской области» входит 4 местных отделения:

- Костромское местное отделение, на учете в котором состоят 9 членов политической партии;

- местное отделение Заволжского района города Костромы (35 членов);

- местное отделение Центрального района города Костромы (61 член);

- местное отделение Фабричного района города Костромы (45 членов).

20 июня 2025 года проведены общие собрания местных отделений, на которых выбраны делегаты на Конференцию регионального отделения партии, созванную на 23 июня 2025 года, по норме представительства, установленной Советом регионального отделения партии – 2 делегата от одного местного отделения.

На Конференции регионального отделения партии, в которой участвовали все 8 избранных делегатов от местных отделений партии, принято решение о выдвижении региональным отделением списка кандидатов в депутаты Костромской областной Думы восьмого созыва по одномандатным избирательным округам в следующем составе: одномандатный избирательный округ № 4 – Постников Максим Леонидович; одномандатный избирательный округ № 6 – Михайлов Владимир Викторович.

Постановлением избирательной комиссии Костромской области от 27 июня 2025 года № 873 заверен список кандидатов в депутаты Костромской областной Думы восьмого созыва, выдвинутых избирательным объединением «Региональное отделение Политической партии СОЦИАЛЬНОЙ ЗАЩИТЫ в Костромской области» по одномандатным избирательным округам № 4 (Постников М.Л.) и № 6 (Михайлов В.В.).

24 июля 2025 года в окружную избирательную комиссию из избирательной комиссии Костромской области поступили документы, касающиеся выдвижения Региональным отделением Политической партии СОЦИАЛЬНОЙ ЗАЩИТЫ в Костромской области списка кандидатов в депутаты Костромской областной Думы восьмого созыва по одномандатным избирательным округам, в том числе копии протоколов общих собраний местных отделений Политической партии СОЦИАЛЬНОЙ ЗАЩИТЫ в Костромской области от 20 июня 2025 года, протокола Конференции регионального отделения данной партии от 23 июня 2025 года, сведения о местных отделениях партии и копия заключения Управления Министерства юстиции Российской Федерации от 23 июля 2025 года № 117-зкл, составленного по обращению избирательной комиссии Костромской области от 18 июля 2025 года.

В данных документах содержится информация об участии в общих собраниях местных отделений по Заволжскому, Центральному и Фабричному районам города Костромы членов Всероссийской политической партии «ЕДИНАЯ РОССИЯ», в связи с чем избирательная комиссия сделала вывод о невозможности учёта голосов этих участников собраний при подсчётах результатов голосования и соответственно об отсутствии кворума на данных собраниях, что, в свою очередь, повлекло отсутствие кворума на Конференции регионального отделения, проведённой 23 июня 2025 года, поскольку только 2 из 8 делегатов имели право голоса, подлежащего учёту. Окружная избирательная комиссия посчитала нарушенными пункт 6 статьи 23, пункт 2 статьи 25 Закона о политических партиях (участие в общих собраниях местных отделений граждан, являвшихся членами иной политической партии), пункт 4 статьи 5 и пункты 7, 9 статьи 29 Устава Всероссийской политической партии «ЕДИНАЯ РОССИЯ», что в силу подпункта «б» пункта 24 статьи 38 Федерального закона № 67-ФЗ является основанием для отказа в регистрации кандидатов.

Отказывая в удовлетворении административных исковых заявлений, суд первой инстанции, с которым согласилась судебная коллегия по административным делам Первого апелляционного суда общей юрисдикции, применив положения законодательства, регулирующие спорные отношения, а также Устава Политической партии СОЦИАЛЬНОЙ ЗАЩИТЫ, Устава Всероссийской политической партии «ЕДИНАЯ РОССИЯ», оценив представленные по делу доказательства в их совокупности по правилам статьи 84 КАС РФ, пришёл к верному выводу о неправомерности ввиду отсутствия кворума в 5 делегатов проведённой 23 июня 2025 года Конференции регионального отделения Политической партии СОЦИАЛЬНОЙ ЗАЩИТЫ в Костромской области, на которой выдвинут список кандидатов в депутаты

Костромской областной Думы восьмого созыва по одномандатным избирательным округам, что свидетельствует о несоблюдении требований к выдвижению кандидатов, предусмотренных Законом о политических партиях, и влечёт отказ в регистрации кандидатов.

При этом суды правомерно исходили из следующего.

В соответствии с Уставом Всероссийской политической партии «ЕДИНАЯ РОССИЯ» прекращение членства в Партии наступает со дня принятия решения об исключении ее члена из Партии уполномоченным органом, а в случаях, требующих утверждения данного решения, – со дня его утверждения. В случае подачи личного письменного заявления о выходе из партии прекращение членства в Партии наступает со дня регистрации заявления в соответствующем первичном (местном, региональном) отделении (пункты 4.3.1-4.3.3, 4.3.7).

Из 150 членов, состоящих на учёте в Региональном отделении политической партии СОЦИАЛЬНОЙ ЗАЩИТЫ в Костромской области, 23 человека являются членами Всероссийской политической партии «ЕДИНАЯ РОССИЯ» (Авербух О.А., Гончарова Е.И., Гончарова Н.И., Савинова О.И., Маслова Г.А., Верховская Н.В., Жукова О.Н., Иванова С.А., Кочкина А.В., Раевская М.С., Чумакова С.Ю., Искендирирова Д.А., Тюфякова О.В., Громов С.Н., Зименс Н.С., Курдюкова С.В., Лобашов А.В., Лобашова Е.И., Шалунов М.Л., Веденкова Е.В., Кипятков А.Г., Тулаева Г.Н., Селезнева Е.Ю.)

Достоверных доказательств, подтверждающих подачу указанными выше лицами личных письменных заявлений о выходе из Всероссийской политической партии «ЕДИНАЯ РОССИЯ» либо принятие уполномоченными органами партии решений об их исключении из членов партии участвующими в деле лицами в материалы дела не представлено.

В соответствии с Уставом Политической партии СОЦИАЛЬНОЙ ЗАЩИТЫ общее собрание местного отделения – высший руководящий коллегиальный орган местного отделения, в составе которого нет первичных отделений партии. Участниками общего собрания местного отделения являются члены партии, состоящие на учёте в данном местном отделении (пункт 1 статьи 44 Устава).

Общее собрание местного отделения считается правомочным, если в его работе принимают участие более половины членов Партии, состоящих на учёте в данном местном отделении (абзац второй пункта 9 статьи 44).

Конференция регионального отделения – высший руководящий выборный коллегиальный орган регионального отделения, в состав которого входит хотя бы одно местное отделение (пункт 1 статьи 29).

К компетенции конференции регионального отделения отнесено выдвижение тайным голосованием кандидатов и (или) списка кандидатов в депутаты законодательного (представительного) органа государственной власти субъекта Российской Федерации (подпункт 2 пункта 2 статьи 30).

Конференция регионального отделения считается правомочной, если в её работе принимают участие более половины от всех избранных на нее делегатов, при условии, что в ее работе участвует не менее половины делегатов, представляющих местные отделения и не менее пятидесяти процентов членов Партии, состоящих на учете непосредственно в региональном отделении

Партии и не учитываемых в составе местных отделений Партии (абзац первый и третий пункта 9 статьи 29).

Как правильно указали суды первой и апелляционной инстанций, поскольку в силу пункта 6 статьи 23 Закона о политических партиях граждан Российской Федерации может быть членом только одной политической партии, голоса лиц, принимавших участие в общих собраниях местных отделений Политической партии СОЦИАЛЬНОЙ ЗАЩИТЫ по Заволжскому, Центральному и Фабричному районам города Костромы, состоящих на учёте в Региональном отделении Политической партии СОЦИАЛЬНОЙ ЗАЩИТЫ в Костромской области и одновременно являющихся членами Всероссийской политической партии «ЕДИНАЯ РОССИЯ», не могут учитываться при подсчёте результатов голосования на общем собрании.

Судами установлено, что 4 из 8 делегатов, избранных общими собраниями местных отделений Политической партии СОЦИАЛЬНОЙ ЗАЩИТЫ, являлись правомочными участниками Конференции регионального отделения, состоявшейся 23 июня 2025 года, что в силу положений пункта 9 статьи 29 Устава данной политической партии не позволяет признать правомочной саму Конференцию, поскольку согласно данному пункту Конференция считается правомочной, если в её работе принимают участие более половины от всех избранных на неё делегатов, что исходя из установленной нормы представительства от каждого отделения (по 2 делегата) составляет 5 человек.

В соответствии с подпунктом «б» пункта 24 статьи 38 Федерального закона № 67-ФЗ основанием отказа в регистрации кандидата для кандидатов, выдвинутых политической партией, является несоблюдение требований к выдвижению кандидата, предусмотренных Федеральным законом «О политических партиях».

Аналогичные положения предусмотрены пунктом 2 части 2 статьи 81 Закона Костромской области от 19 октября 2018 года № 451-6-ЗКО «Избирательный кодекс Костромской области».

Неправомотность Конференции регионального отделения Политической партии СОЦИАЛЬНОЙ ЗАЩИТЫ, проведённой 23 июня 2025 года, которой выдвинут список кандидатов в депутаты Костромской областной Думы восьмого созыва по одномандатным избирательным округам, свидетельствует о несоблюдении требований к выдвижению кандидатов, предусмотренных Законом о политических партиях, что является основанием для отказа в регистрации Михайлова В.В. и Постникова М.Л. кандидатами в депутаты Костромской областной Думы восьмого созыва по одномандатным избирательным округам № 6 и № 4.

Судебные акты по настоящему делу приняты с учётом правовых норм, регулирующих отношения в сфере избирательного права, основаны на обстоятельствах, установленных судами по результатам надлежащей правовой оценки представленных доказательств, выводы судебных инстанций мотивированы и исчерпывающе изложены в принятых по делу судебных актах.

Доводы кассационных жалоб аналогичны позиции административных истцов в судах первой и апелляционной инстанций, основаны на неверном

толковании норм материального и процессуального права, не опровергают выводы судебных инстанций и не влекут отмену судебных актов по настоящему делу, при рассмотрении которого не допущено нарушений, являющихся безусловным основанием для отмены судебных постановлений.

Ссылка в кассационных жалобах на кассационные определения Судебной коллегии по административным делам Верховного Суда Российской Федерации от 24 сентября 2021 года по делу № 11-ИКАД21-3-А4, от 10 сентября 2022 года по делу № 43-ИКАД22-4-А4, от 25 мая 2022 года по делу № 46-ИКАД22-1-А4 несостоятельна, так как они приняты по спорам с иными фактическим обстоятельствами, отличными от настоящего дела.

Ввиду изложенного Судебная коллегия не находит оснований для удовлетворения кассационных жалоб, не содержащих данных о существенном нарушении судами норм материального и процессуального права при рассмотрении настоящего административного дела.

Руководствуясь статьями 327, 329, 330 Кодекса административного судопроизводства Российской Федерации, Судебная коллегия по административным делам Верховного Суда Российской Федерации

определила:

решение Костромского областного суда от 7 августа 2025 года, апелляционное определение судебной коллегии по административным делам Первого апелляционного суда общей юрисдикции от 19 августа 2025 года оставить без изменения, кассационные жалобы Михайлова Владимира Викторовича и Постникова Максима Леонидовича – без удовлетворения.

Председательствующий

Судьи