



ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

№ 66-АД25-22-К8

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

г. Москва

08 сентября 2025 года

Судья Верховного Суда Российской Федерации Кузьмичев С.И., рассмотрев жалобу защитника Шангина А.Ю., действующего в интересах Красина Андрея Анатольевича, на вступившие в законную силу постановление мирового судьи судебного участка № 7 Кировского района г. Иркутска от 08 октября 2024 года, решение судьи Кировского районного суда г. Иркутска от 23 декабря 2024 года и постановление судьи Восьмого кассационного суда общей юрисдикции от 17 апреля 2025 года, вынесенные в отношении Красина Андрея Анатольевича (далее – Красин А.А.) по делу об административном правонарушении, предусмотренном частью 4 статьи 12.2 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях,

установил:

постановлением мирового судьи судебного участка № 7 Кировского района г. Иркутска от 08 октября 2024 года, оставленным без изменения решением судьи Кировского районного суда г. Иркутска от 23 декабря 2024 года и постановлением судьи Восьмого кассационного суда общей юрисдикции от 17 апреля 2025 года, Красин А.А. признан виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного частью 4 статьи 12.2 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, и подвергнут административному наказанию в виде лишения права управления транспортными средствами сроком на 6 месяцев.

В жалобе, поданной в Верховный Суд Российской Федерации, защитник Шангин А.Ю. просит об отмене указанных судебных актов и прекращении производства по делу.

Изучив материалы дела об административном правонарушении и доводы жалобы заявителя, прихожу к следующим выводам.

В соответствии с частью 4 статьи 12.2 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (нормы, цитируемые в настоящем постановлении, приведены в редакции, действующей на момент возникновения

обстоятельств, послуживших основанием для привлечения Красина А.А. к административной ответственности) управление транспортным средством с заведомо подложными государственными регистрационными знаками влечет лишение права управления транспортными средствами на срок от шести месяцев до одного года.

В силу пункта 2 Основных положений по допуску транспортных средств к эксплуатации и обязанностей должностных лиц по обеспечению безопасности дорожного движения, утвержденных постановлением Правительства Российской Федерации от 23 октября 1993 года № 1090 «О Правилах дорожного движения» (далее - Основные положения по допуску транспортных средств к эксплуатации), на механических транспортных средствах (кроме мопедов, трамваев и троллейбусов) и прицепах должны быть установлены на предусмотренных для этого местах регистрационные знаки соответствующего образца.

Из содержания пункта 11 Основных положений по допуску транспортных средств к эксплуатации следует, что установлен запрет эксплуатации транспортных средств, имеющих скрытые, поддельные, измененные номера узлов и агрегатов или регистрационные знаки.

Как усматривается из материалов дела, 09 сентября 2024 года в 09 часов 48 минут по адресу: г. Иркутск, ул. Горького, д. 24, водитель Красин А.А. в нарушение требований пункта 11 Основных положений по допуску транспортных средств к эксплуатации управлял транспортным средством «Toyota Harrier» с заведомо подложными государственными регистрационными знаками [REDACTED].

Указанные обстоятельства подтверждаются собранными по делу доказательствами, перечисленными в обжалуемых судебных актах, которые оценены по правилам статьи 26.11 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях с точки зрения их относимости, допустимости, достоверности и достаточности.

Судебные инстанции пришли к правильному выводу о наличии в действиях Красина А.А. объективной стороны состава административного правонарушения, предусмотренного частью 4 статьи 12.2 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Данная позиция согласуется с разъяснениями, выраженными в пункте 4 постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 25 июня 2019 года № 20 «О некоторых вопросах, возникающих в судебной практике при рассмотрении дел об административных правонарушениях, предусмотренных главой 12 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях», согласно которым под подложными государственными регистрационными знаками следует понимать знаки соответствующие техническим требованиям государственные регистрационные знаки (в том числе один из них), отличные от внесенных в регистрационные документы данного транспортного средства (например, выдававшиеся на данное транспортное средство ранее (до внесения изменений в регистрационные

документы транспортного средства), либо выданные на другое транспортное средство, либо не выдававшиеся в установленном порядке).

Доводы жалобы, поданной в Верховный Суд Российской Федерации, аналогичны доводам, содержащимся в жалобах на постановление мирового судьи, являлись предметом проверки нижестоящих судебных инстанций, обоснованно отвергнуты по основаниям, изложенным в соответствующих актах, и не ставят под сомнение наличие в действиях Красина А.А. объективной стороны состава административного правонарушения, предусмотренного частью 4 статьи 12.2 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Согласно материалам дела, государственные регистрационные знаки [] [] [] [] в 2017 году присвоены принадлежащему А [] [] транспортному средству «Toyota Vista» (л.д. 9).

Транспортное средство «Toyota Harrier», которым управлял Красин А.А. при описанных выше обстоятельствах, ранее было зарегистрировано за К [] [] с присвоением государственных регистрационных знаков [] [] и согласно карточке учета этого транспортного средства 09 июля 2024 года снято с регистрационного учета (л.д. 8).

08 сентября 2024 года между К [] [] (продавец) и Красиной А.С. (покупатель) заключен договор купли-продажи транспортного средства «Toyota Harrier» (л.д. 6). При этом, вопреки доводам настоящей жалобы, данное транспортное средство продано без государственных регистрационных знаков.

Доводы жалобы о том, что Красин А.А. не управлял транспортным средством в момент, относящийся к событию рассматриваемого административного правонарушения, опровергаются объяснениями названного лица, из которых следует, что 09 сентября 2024 года около 09 часов 00 минут он на транспортном средстве «Toyota Harrier» приехал на работу (л.д. 3).

Привлечение Красиной А.С. как собственника названного транспортного средства к административной ответственности, предусмотренной частью 2 статьи 12.19 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, за стоянку более 5 минут в месте, отведенном для стоянки транспортных средств инвалидов, без установленного на переднем и заднем ветровых стеклах автомобиля знака «Инвалид», не свидетельствует об отсутствии в действиях Красина А.А. состава административного правонарушения, предусмотренного частью 4 статьи 12.2 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Утверждение защитника о том, что Красин А.А. не знал о подложности государственных регистрационных знаков, установленных на автомобиле, ранее являлось предметом исследования нижестоящих судебных инстанций и обоснованно отвергнуто по основаниям, изложенным в оспариваемых судебных актах.

Таким образом, Красин А.А. обоснованно привлечен к административной ответственности, предусмотренной частью 4 статьи 12.2 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

В соответствии с положениями статьи 24.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях при рассмотрении дела об административном правонарушении на основании полного и всестороннего анализа собранных по делу доказательств установлены все юридически значимые обстоятельства совершения административного правонарушения, предусмотренные статьей 26.1 данного Кодекса.

Действия Красина А.А. квалифицированы в соответствии с установленными обстоятельствами и требованиями Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Порядок привлечения названного лица к административной ответственности соблюден.

Административное наказание назначено Красину А.А. в пределах санкции части 4 статьи 12.2 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Постановление о привлечении к административной ответственности вынесено с соблюдением срока давности привлечения к административной ответственности, установленного частью 1 статьи 4.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях для данной категории дел.

Жалобы на постановление по делу об административном правонарушении рассмотрены судами в порядке, установленном статьями 30.6, 30.16 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях соответственно.

Обстоятельств, которые в силу пунктов 2 - 4 части 2 статьи 30.17 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях могли бы повлечь изменение или отмену обжалуемых актов, при рассмотрении настоящей жалобы не установлено.

На основании изложенного, руководствуясь статьями 30.13 и 30.17 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, судья Верховного Суда Российской Федерации

постановил:

постановление мирового судьи судебного участка № 7 Кировского района г. Иркутска от 08 октября 2024 года, решение судьи Кировского районного суда г. Иркутска от 23 декабря 2024 года и постановление судьи Восьмого кассационного суда общей юрисдикции от 17 апреля 2025 года, вынесенные в отношении Красина Андрея Анатольевича по делу об административном правонарушении, предусмотренном частью 4 статьи 12.2 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, оставить без изменения, а жалобу защитника Шангина А.Ю., действующего в интересах Красина Андрея Анатольевича, - без удовлетворения.

Судья Верховного Суда
Российской Федерации



С.И. Кузьмичев