



ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

№ 14-АД25-15-К1

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

г. Москва

10 сентября 2025 г.

Судья Верховного Суда Российской Федерации Кузьмичев С.И., рассмотрев жалобу Чеботаревой Кристины Дмитриевны на вступившие в законную силу постановление судьи Калачеевского районного суда Воронежской области от 27 декабря 2024 года, решение судьи Воронежского областного суда от 12 февраля 2025 года и постановление судьи Первого кассационного суда общей юрисдикции от 25 апреля 2025 года, вынесенные в отношении Чеботаревой Кристины Дмитриевны (далее – Чеботарева К.Д.) по делу об административном правонарушении, предусмотренном частью 2 статьи 12.24 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях,

установил:

постановлением судьи Калачеевского районного суда Воронежской области от 27 декабря 2024 года, оставленным без изменения решением судьи Воронежского областного суда от 12 февраля 2025 года и постановлением судьи Первого кассационного суда общей юрисдикции от 25 апреля 2025 года, Чеботарева К.Д. признана виновной в совершении административного правонарушения, предусмотренного частью 2 статьи 12.24 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, и подвергнута административному наказанию в виде административного штрафа в размере 10 000 рублей.

В жалобе, поданной в Верховный Суд Российской Федерации, Чеботарева К.Д. выражает несогласие с указанными судебными актами, ставит вопрос об их отмене и прекращении производства по делу.

Потерпевший К [] [] уведомленный в соответствии с требованиями части 2 статьи 30.15 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях о подаче настоящей жалобы, в установленный срок возражения на нее не представил.

Изучение материалов дела и доводов жалобы позволяет прийти к

следующим выводам.

В соответствии с частью 2 статьи 12.24 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (все нормы, цитируемые в настоящем постановлении, приведены в редакции, действующей на момент возникновения обстоятельств, послуживших основанием для привлечения Чеботаревой К.Д. к административной ответственности) нарушение Правил дорожного движения или правил эксплуатации транспортного средства, повлекшее причинение средней тяжести вреда здоровью потерпевшего, влечет наложение административного штрафа в размере от десяти тысяч до двадцати пяти тысяч рублей или лишение права управления транспортными средствами на срок от полутора до двух лет.

Согласно пункту 1.3 Правил дорожного движения, утвержденных постановлением Совета Министров - Правительства Российской Федерации от 23 октября 1993 года № 1090 (далее - Правила дорожного движения), участники дорожного движения обязаны знать и соблюдать относящиеся к ним требования Правил, сигналов светофоров, знаков и разметки, а также выполнять распоряжения регулировщиков, действующих в пределах предоставленных им прав и регулирующих дорожное движение установленными сигналами.

Участники дорожного движения должны действовать таким образом, чтобы не создавать опасности для движения и не причинять вреда (пункт 1.5 Правил дорожного движения).

Лица, нарушившие Правила, несут ответственность в соответствии с действующим законодательством (пункт 1.6 Правил дорожного движения).

Как усматривается из материалов дела, 03 января 2024 года в 14 часов 15 минут по адресу: Воронежская область, г. Калач, ул. Советская, д. 228 Б, Чеботарева К.Д., управляя транспортным средством «Nissan Almera», государственный регистрационный знак [REDACTED], в нарушение требований пункта 1.5 Правил дорожного движения не убедилась в безопасности движения, не справилась с управлением, допустила наезд на пешехода К [REDACTED] и здание АЗС.

В результате дорожно-транспортного происшествия К [REDACTED] причинен вред здоровью средней тяжести.

Данные обстоятельства послужили основанием для привлечения судьей районного суда Чеботаревой К.Д. к административной ответственности, предусмотренной частью 2 статьи 12.24 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Фактические обстоятельства дела подтверждаются собранными по делу доказательствами, перечисленными в обжалуемых судебных актах, оцененными судебными инстанциями по правилам статьи 26.11 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Судебными инстанциями при рассмотрении настоящего дела установлена прямая (непосредственная) причинно-следственная связь между нарушением

Чеботаревой К.Д. Правил дорожного движения и наступившим вредом здоровью потерпевшего К [REDACTED]

Таким образом, действия Чеботаревой К.Д. образуют состав административного правонарушения, предусмотренного частью 2 статьи 12.24 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

На основании имеющейся совокупности доказательств, всесторонне, полно и объективно исследовав в соответствии с требованиями статьи 24.1 названного Кодекса все обстоятельства дела, судья районного суда и согласившиеся с ним судьи областного и кассационного судов правомерно пришли к выводу о доказанности в деянии привлекаемого к административной ответственности лица состава инкриминируемого административного правонарушения.

Доводы жалобы о том, что дорожно-транспортное происшествие произошло вследствие нарушения Правил дорожного движения пассажиром транспортного средства под управлением Чеботаревой К.Д., подлежат отклонению, так как при рассмотрении дела об административном правонарушении, судья, орган, должностное лицо разрешает вопрос о наличии вины в совершении административного правонарушения исключительно в отношении лица, привлекаемого к административной ответственности. В связи с этим, постановление или решение по делу об административном правонарушении не может содержать выводы о виновности иных лиц, производство по делу в отношении которых не осуществлялось.

Ссылки в жалобе на допущенные сотрудниками полиции при производстве по делу процессуальные нарушения, в том числе о нарушении срока проведения административного расследования, не ознакомлении с определением о назначении экспертиз по делу, не надлежащем извещении о месте и времени составления протокола об административном правонарушении, ранее являлись предметом проверки нижестоящих судебных инстанций и обосновано признаны не влекущими отмену судебных актов.

Указание в данной жалобе на то, что Чеботарева К.Д. до настоящего времени (момент подачи жалобы в Верховный Суд Российской Федерации) не ознакомлена с протоколом об административном правонарушении свидетельствует о злоупотреблении правами, предусмотренными статьей 25.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

За время производства по делу, рассмотрения настоящего дела судебными инстанциями (более года), Чеботарева К.Д. не была лишена возможности ознакомиться со всеми материалами дела, включая названный протокол, однако данным правом распорядилась по своему усмотрению.

Следует отметить, что Чеботарева К.Д. неоднократно заявляла ходатайства об отложении даты и времени составления протокола, которые были удовлетворены должностным лицом, и, зная о том, что 24 декабря 2024 года в отношении нее будет составляться протокол об административном правонарушении, в административный орган не явилась, копия составленного протокола направлена ей по почте.

Несогласие заявителя с оценкой имеющихся в деле доказательств и с толкованием судебными инстанциями норм Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях не свидетельствует о том, что судами допущены нарушения норм материального права и (или) предусмотренные Кодексом Российской Федерации об административных правонарушениях процессуальные требования, не позволившие всесторонне, полно и объективно рассмотреть дело.

Каких-либо неустранимых сомнений по делу, которые в соответствии со статьей 1.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях должны быть истолкованы в пользу лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, не установлено.

Нарушений норм материального и процессуального права, влекущих отмену состоявшихся по делу судебных актов, при рассмотрении дела не допущено.

Действия Чеботаревой К.Д. квалифицированы в соответствии с установленными обстоятельствами, требованиями Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях и законодательства в области безопасности дорожного движения.

Право на защиту названного лица не нарушено и реализовано по своему усмотрению.

Согласно части 2 статьи 25.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях дело об административном правонарушении рассматривается с участием лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении. В отсутствие указанного лица дело может быть рассмотрено лишь в случаях, предусмотренных частью 3 статьи 28.6 этого Кодекса, либо если имеются данные о надлежащем извещении лица о месте и времени рассмотрения дела и если от лица не поступило ходатайство об отложении рассмотрения дела либо если такое ходатайство оставлено без удовлетворения.

В материалах настоящего дела имеются сведения о надлежащем извещении Чеботаревой К.Д. о месте и времени судебного заседания судьи районного суда, назначенного на 27 декабря 2024 года (т. 1 л.д. 199-200).

Ходатайство Чеботаревой К.Д., поданное в приемную районного суда 26 декабря 2024 года об отложении рассмотрения дела, рассмотрено судьей районного суда в соответствии с требованиями статьи 24.4 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, в его удовлетворении обоснованно отказано.

В заявленном ходатайстве Чеботарева К.Д. просила отложить судебное заседание в связи с ее госпитализацией 24 декабря 2024 года в БУЗ ВО «Воронежская городская клиническая больница» (т. 1 л.д. 201).

Согласно ответу главного врача указанного медицинского учреждения на запрос судьи районного суда Чеботарева К.Д. находилась на стационарном

лечении с 24 по 26 декабря 2024 года, по состоянию здоровья может принимать участие в судебном заседании 27 декабря 2024 года (т. 1 л.д. 205 оборот).

В повторно заявленном ходатайстве, направленном электронной почтой 27 декабря 2024 года, Чеботарева К.Д. указывала на то, что с 26 декабря 2024 года находится на стационарном лечении в БУЗ ВО «Городская клиническая больница скорой медицинской помощи № 10» (т.1 л.д. 206 оборот).

В соответствии с ответом главного врача названного медицинского учреждения поступившая в порядке самообращения 26 декабря 2024 года Чеботарева К.Д. выписана 27 декабря 2024 года.

Таким образом, судья районного суда обосновано пришел к выводу о том, что Чеботарева К.Д. фактически уклонялась от явки в суд, заявленные ей ходатайства направлены на затягивание судебного процесса с целью истечения срока давности привлечения к административной ответственности, в связи с чем судом правомерно отказано в удовлетворении этих ходатайств.

Более того, как следует из настоящей жалобы, Чеботаревой К.Д. 26 декабря 2024 года было заключено соглашение с адвокатом Вороновой Н.В., что не лишало возможности последней принять участие в судебном заседании 27 декабря 2024 года и реализовать права, предоставленные защитнику лицом, в отношении которого ведется производство по делу.

Следует отметить, что извещенная надлежащим образом Чеботарева К.Д. не явилась и в судебное заседание судьи Воронежского областного суда, где могла реализовать свои права, в числе которых: давать объяснения, представлять доказательства, заявлять ходатайства и отводы.

Административное наказание назначено в пределах санкции части 2 статьи 12.24 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, с учетом требований статей 3.1, 3.5, 4.1, 4.2, 4.3 названного Кодекса.

Постановление о привлечении Чеботаревой К.Д. к административной ответственности за совершение административного правонарушения, предусмотренного частью 2 статьи 12.24 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, вынесено с соблюдением срока давности привлечения к административной ответственности, установленного частью 1 статьи 4.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях для данной категории дел.

При таких обстоятельствах состоявшиеся судебные акты сомнений в своей законности не вызывают, являются правильными и оснований для их отмены или изменения не имеется.

На основании изложенного, руководствуясь статьями 30.13 и 30.17 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, судья Верховного Суда Российской Федерации

постановил:

постановление судьи Калачеевского районного суда Воронежской области от 27 декабря 2024 года, решение судьи Воронежского областного суда от 12

февраля 2025 года и постановление судьи Первого кассационного суда общей юрисдикции от 25 апреля 2025 года, вынесенные в отношении Чеботаревой Кристины Дмитриевны по делу об административном правонарушении, предусмотренном частью 2 статьи 12.24 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, оставить без изменения, а жалобу Чеботаревой Кристины Дмитриевны - без удовлетворения.

Судья Верховного Суда
Российской Федерации



С.И. Кузьмичев