



ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Дело №4-КГ25-41-К1

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

г. Москва

2 сентября 2025 г.

Судебная коллегия по гражданским делам Верховного Суда Российской Федерации в составе

председательствующего Москаленко Ю.П.,
судей Рыженкова А.М. и Назаренко Т.Н.

рассмотрела в открытом судебном заседании гражданское дело по иску садоводческого некоммерческого товарищества «Каштан» к Урдину Александру Николаевичу о взыскании задолженности по оплате за приобретение, пользование, содержание, текущий и капитальный ремонт объектов, относящихся к имуществу общего пользования,

по кассационной жалобе садоводческого некоммерческого товарищества «Каштан» на апелляционное определение судебной коллегии по гражданским делам Московского областного суда от 24 апреля 2024 г., определение судебной коллегии по гражданским делам Первого кассационного суда общей юрисдикции от 21 ноября 2024 г.

Заслушав доклад судьи Верховного Суда Российской Федерации Рыженкова А.М., выслушав объяснения представителей садоводческого некоммерческого товарищества «Каштан» – Куликова И.А., Складчиковой А.Е., Веселовой Н.Г., поддержавших доводы кассационной жалобы, Урдина А.Н., а также

его представителя – Айнетдиновой Н.А., возражавших против доводов кассационной жалобы, Судебная коллегия по гражданским делам Верховного Суда Российской Федерации

установила:

Садоводческое некоммерческое товарищество «Каштан» (далее – СНТ «Каштан», также СНТ) обратилось в суд с иском к Урдину А.Н. о взыскании задолженности по оплате за пользование, содержание, текущий и капитальный ремонт объектов, относящихся к имуществу общего пользования СНТ, в размере 770 940 руб., пени (неустойки) в размере 7 747,80 руб., расходов по оплате государственной пошлины в размере 10 986,88 руб.

В обоснование исковых требований СНТ «Каштан» указало на то, что ответчик является собственником садового участка № ■■■, находящегося в границах СНТ «Каштан», членом товарищества не является. Как собственник, ведущий садоводство в индивидуальном порядке в границах СНТ, ответчик обязан осуществлять платежи, предусмотренные Федеральным законом от 29 июля 2017 г. № 217-ФЗ «О ведении гражданами садоводства и огородничества для собственных нужд и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации», Уставом СНТ «Каштан».

На основании протоколов общего собрания членов СНТ «Каштан» от 25 мая 2020 г., от 29 мая 2021 г., от 28 мая 2022 г. размер взноса для ответчика за 2020-2022 годы составляет 50 490 руб. (16 980 руб. x 3), фактически оплатил за указанный период 30 000 руб. Задолженность составила 20 940 руб.

Кроме того, согласно протоколу № 8 общего собрания членов СНТ «Каштан» от 28 мая 2022 г. установлена плата (целевой взнос) для собственников, не являющихся членами СНТ и не участвующих в создании энергосистемы, принадлежащей СНТ «Каштан», при осуществлении технологического присоединения в размере 50 000 руб. за 1 кВт в качестве частичной компенсации возмещения расходов, понесенных учредителями энергосистемы при ее создании, модернизации и развитии. Ответчик приобрел указанный земельный участок № ■■■ без электрификации, не принимал участие в финансировании создания, модернизации и развития всего энергохозяйства СНТ «Каштан», в нарушение внутреннего регламента «О порядке энергообеспечения членов СНТ и лиц, ведущих садоводство в индивидуальном порядке в СНТ «Каштан», без согласования с правлением СНТ на производство работ осуществил самовольно технологическое присоединение с учетом мощности в размере 15 кВт к ЛЭП, принадлежащей СНТ «Каштан».

В качестве частичной компенсации возмещения расходов, понесенных при создании, модернизации и развитии энергосистемы СНТ, согласно решению общего собрания членов СНТ «Каштан» ответчик обязан внести плату (целевой взнос) из расчета 50 000 руб. x 15 кВт = 750 000 руб. Оплата задолженности по взносам за приобретение, пользование инфраструктурой и другим имуществом общего

пользования СНТ ответчиком не произведена до настоящего времени. В соответствии с просрочкой по оплате за пользование, содержание имущества общего пользования СНТ ответчику начислены пени согласно пункту 8.3 Устава СНТ и решений общего собрания за период с 1 августа 2020 г. по 1 декабря 2022 г. в сумме 7 747,80 руб.

Решением Красногорского городского суда Московской области от 31 мая 2023 г. иск удовлетворен. С Урдина А.Н. взысканы задолженность по оплате за приобретение, пользование, содержание, текущий и капитальный ремонт объектов, относящихся к имуществу общего пользования, в размере 770 940 руб., пени за период с 1 августа 2020 г. по 1 декабря 2022 г. в размере 7 747,80 руб., расходы по уплате государственной пошлины в размере 10 986,88 руб., а всего 789 674,68 руб.

Апелляционным определением судебной коллегии по гражданским делам Московского областного суда от 24 апреля 2024 г. решение суда первой инстанции отменено, по делу принято новое решение, которым исковые требования удовлетворены частично, с Урдина А.Н. взыскана задолженность по взносам за приобретение, пользование, содержание, текущий и капитальный ремонт объектов, относящихся к имуществу общего пользования, в размере 3 960 руб., пени в размере 4 397,80 руб., расходы по уплате госпошлины в размере 400 руб. В удовлетворении остальной части требований СНТ «Каштан» отказано.

Определением судебной коллегии по гражданским делам Первого кассационного суда общей юрисдикции от 21 ноября 2024 г., указанное определение оставлено без изменения.

В кассационной жалобе заявителем ставится вопрос об отмене оспариваемых судебных постановлений ввиду существенного нарушения норм права.

Определением судьи Верховного Суда Российской Федерации от 16 мая 2025 г. заявителю восстановлен пропущенный процессуальный срок, установленный частью 1 статьи 390³ Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации.

Определением судьи Верховного Суда Российской Федерации Рыженкова А.М. от 14 июля 2025 г. кассационная жалоба с делом передана для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии по гражданским делам Верховного Суда Российской Федерации.

Проверив материалы дела, обсудив доводы, изложенные в кассационной жалобе, и возражения на них, Судебная коллегия по гражданским делам Верховного Суда Российской Федерации не находит оснований для отмены обжалуемых судебных постановлений.

В соответствии со статьей 390¹³ Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации судебная коллегия Верховного Суда Российской Федерации проверяет законность судебных постановлений, принятых судами первой, апелляционной и кассационной инстанций, устанавливая правильность применения и толкования норм материального права и норм процессуального права при

рассмотрении дела и принятии обжалуемого судебного акта, в пределах доводов, содержащихся в кассационных жалобе, представлении (часть 1).

В интересах законности судебная коллегия Верховного Суда Российской Федерации вправе выйти за пределы доводов кассационных жалобы, представления. При этом суд не вправе проверять законность судебных постановлений в той части, в которой они не обжалуются, а также законность судебных постановлений, которые не обжалуются (часть 2).

В соответствии со статьей 390¹⁴ Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации основаниями для отмены или изменения судебной коллегией Верховного Суда Российской Федерации судебных постановлений в кассационном порядке являются существенные нарушения норм материального права и (или) норм процессуального права, которые повлияли на исход дела и без устранения которых невозможны восстановление и защита нарушенных прав, свобод и законных интересов, а также защита охраняемых законом публичных интересов.

Из приведенных положений закона следует, что кассационный порядок пересмотра судебных постановлений предназначен для устранения существенных нарушений норм материального права и норм процессуального права, допущенных нижестоящими судебными инстанциями при рассмотрении дела.

Таких нарушений норм права, исходя из доводов, приведенных в кассационной жалобе, при рассмотрении настоящего гражданского дела судами не допущено.

Оснований для выхода за пределы доводов кассационной жалобы Судебная коллегия по гражданским делам Верховного Суда Российской Федерации по настоящему делу не усматривает.

Как следует из материалов дела, Урдин А.Н. является собственником садового участка № [REDACTED] площадью 566 кв.м, находящегося по адресу: [REDACTED] [REDACTED]», с 29 сентября 2015 г.

Согласно подпункту 7 пункта 10.2 Устава СНТ «Каштан» к исключительной компетенции общего собрания членов товарищества относится решение вопросов оказания услуг по использованию инфраструктуры Товарищества лицами, имеющими земельный участки на территории товарищества, но не являющимися членами товарищества.

Пунктом 8 Устава установлено, что члены товарищества обязаны своевременно вносить вступительные взносы, членские взносы, целевые взносы (подпункт 8.1). Уплата взносов должна производиться не позднее установленных общим собранием сроков. В случае неуплаты в срок взносов взимаются пени в размере 3 % в месяц от суммы взноса (подпункт 8.3)

На основании протокола № 6 общего собрания членов СНТ «Каштан» от 25 мая 2020 г. для всех садоводов утвержден единый взнос на 2020 год в размере 18 000 руб. с каждого садового участка 600 кв.м, срок оплаты - до 1 августа 2020 г., в случае несвоевременной оплаты начисляются пени 3% от объема задолженности за каждый месяц просрочки согласно статье 8.3 Устава СНТ «Каштан».

Согласно протоколу № 7 общего собрания членов СНТ «Каштан» от 29 мая 2021 г. для всех садоводов утвержден единый взнос на 2021 год в размере 18 000 руб. с каждого садового участка 600 кв.м, срок оплаты - до 1 августа 2021 г., в случае несвоевременной оплаты начисляются пени 3% от объема задолженности за каждый месяц просрочки согласно статье 8.3 Устава СНТ «Каштан».

Из протокола № 8 общего собрания членов СНТ «Каштан» от 28 мая 2022 г. усматривается, что для всех садоводов утвержден единый взнос на 2022 год в размере 18 000 руб. с каждого садового участка 600 кв.м, срок оплаты – до 1 августа 2022 г., в случае несвоевременной оплаты начисляются пени 3% от объема задолженности за каждый месяц просрочки согласно статье 8.3 Устава СНТ «Каштан». Кроме того, установлена для собственников, не являющихся членами СНТ и не участвовавших в создании энергосистемы, принадлежащей СНТ «Каштан», при осуществлении технологического присоединения плата (целевой взнос) в размере 50 000 руб. за 1 кВт в качестве частичной компенсации возмещения расходов, понесенных учредителя энергосистемы при ее создании, модернизации и развитии.

За период 2020-2022 годы ответчик оплатил единые взносы в размере 30 000 руб.

Апелляционным определением судебной коллегии по гражданским делам Московского областного суда от 5 декабря 2022 г. отменено решение Истринского городского суда Московской области от 21 июня 2021 г., принято новое решение, которым требования истцов, в том числе Урдина А.Н., удовлетворены, решения общего собрания СНТ «Каштан», оформленные протоколом № 7 от 29 мая 2021 г., признаны недействительными, в том числе об установлении размера взносов на 2021 год и пени.

15 июня 2018 г. между Урдиным А.Н. и ПАО «МОЭСК» (ныне ПАО «Россети Московский регион») заключен договор об осуществлении технологического присоединения энергопринимающих устройств по адресу: [REDACTED], СНТ «Каштан», участок [REDACTED], к электрическим сетям.

Согласно акту об осуществлении технологического присоединения от 17 августа 2018 г. сетевая организация оказала услугу по технологическому присоединению объектов электроэнергетики (энергопринимающих устройств) заявителя в соответствии с мероприятиями по договору от 15 июня 2018 г. об осуществлении технологического присоединения в полном объеме.

Разрешая спор, исходя из решений общих собраний членов СНТ «Каштан», ссылаясь на недоказанность ответчиком отсутствия задолженности за пользование объектами инфраструктуры, проверив расчет задолженности и признав его арифметически верным, суд первой инстанции пришел к выводу об удовлетворении заявленных требований.

Суд апелляционной инстанции с постановленным решением не согласился, указав, что оснований для взыскания с Урдина А.Н. задолженности по взносам за

2021 год в размере 16 980 руб. (исходя из площади участка 566 кв.м) и пени по взносам за 2021 год в размере 3 350,40 руб. у суда первой инстанции не имелось, поскольку апелляционным определением признаны недействительными решения общего собрания СНТ «Каштан», оформленные протоколом № 7 от 29 мая 2021 г., в том числе об установлении размера взносов на 2021 год и пени.

При таких обстоятельствах судебная коллегия пришла к выводу о том, что размер задолженности по взносам для ответчика за 2020, 2022 годы составляет 3 960 руб. (50 940 руб. (16 980 руб. x 3) - оплата за указанный период 30 000 руб. - 16 980 руб. (взносы за 2021 г., поскольку решение общего собрания признано недействительным), при этом размер подлежащих взысканию с Урдина А.Н. пеней, установленных пунктом 8.3 Устава в случае неуплаты в срок взносов членами товарищества, с учетом отказа во взыскании взносов за 2021 год равен 4 397,80 руб.

Также суд апелляционной инстанции не согласился с выводами суда первой инстанции о наличии оснований для взыскания с Урдина А.Н. целевого взноса за подключение к электрическим сетям в размере 750 000 руб., указав, что законом не предусмотрено взимание дополнительной платы с вновь подключаемых абонентов по компенсации расходов по строительству, а также рыночной стоимости сетей на день подключения к ним, принадлежащих сетевым организациям и иным лицам. Участок Урдина А.Н. подключен к уже существующим сетям и оплату за технологическое присоединение, в предусмотренном нормативными правовыми актами, регулирующими спорные правоотношения, размере (550 руб.) ответчик произвел в ПАО МОЭСК, в связи с чем оснований для взыскания с ответчика целевого взноса из расчета 50 000 руб. x 15 кВт = 750 000 руб. за подключение к сетям не имеется.

Кассационный суд общей юрисдикции оставил апелляционное определение без изменения.

Судебная коллегия по гражданским делам Верховного Суда Российской Федерации не усматривает оснований для пересмотра обжалуемых судебных постановлений в кассационном порядке.

Отменяя решение суда, суд апелляционной инстанции не согласился с выводами суда первой инстанции о том, что признание недействительным решения общего собрания от 29 мая 2021 года в части установления взносов в размере 18 000 руб. за участок 600 кв.м, на 2021 год не свидетельствует о том, что ответчик освобожден от уплаты членских и целевых взносов СНТ «Каштан» за 2021 год.

В соответствии с положениями ст. 5 Федерального закона от 29 июля 2017 г. № 217-ФЗ "О ведении гражданами садоводства и огородничества для собственных нужд и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации", ведение садоводства или огородничества на садовых земельных участках или огородных земельных участках, расположенных в границах территории садоводства или огородничества, без участия в товариществе может осуществляться собственниками или в

Случаях, установленных частью 11 статьи 12 настоящего Федерального закона, правообладателями садовых или огородных земельных участков, не являющимися членами товарищества.

Лица, указанные в части 1 настоящей статьи, вправе использовать имущество общего пользования, расположенное в границах территории садоводства или огородничества, на равных условиях и в объеме, установленном для членов товарищества.

Указанные в части 1 настоящей статьи лица обязаны вносить плату за приобретение, создание, содержание имущества общего пользования, текущий и капитальный ремонт объектов капитального строительства, относящихся к имуществу общего пользования и расположенных в границах территории садоводства или огородничества, за услуги и работы товарищества по управлению таким имуществом в порядке, установленном настоящим Федеральным законом для уплаты взносов членами товарищества.

Суммарный ежегодный размер платы, предусмотренной частью 3 настоящей статьи, устанавливается в размере, равном суммарному ежегодному) размеру целевых и членских взносов члена товарищества, рассчитанных в соответствии с настоящим Федеральным законом и уставом товарищества.

В случае невнесения платы, предусмотренной частью 3 настоящей статьи, данная плата взыскивается товариществом в судебном порядке.

Лица, указанные в части 1 настоящей статьи, вправе принимать участие в общем собрании членов товарищества. По вопросам, указанным в пунктах 4 – 6.1, 21 и 22 части 1 и части 29 статьи 17 настоящего Федерального закона, лица, указанные в части 1 настоящей статьи, вправе принимать участие в голосовании при принятии по указанным вопросам решений общим собранием членов товарищества. По иным вопросам повестки общего собрания членов товарищества лица, указанные в части 1 настоящей статьи, в голосовании при принятии решения общим собранием членов товарищества участия не принимают. Лица, указанные в части 1 настоящей статьи, обладают правом, предусмотренным частью 3 статьи 11 настоящего Федерального закона.

Лица, указанные в части 1 настоящей статьи, обладают правом обжаловать решения органов товарищества, влекущие для этих лиц гражданско-правовые последствия, в случаях и в порядке, которые предусмотрены федеральным законом.

В силу п. 21 ч. 1 ст. 17 указанного Федерального закона определение размера и срока внесения взносов, порядка расходования целевых взносов, а также размера и срока внесения платы, предусмотренной частью 3 статьи 5 настоящего Федерального закона отнесено к исключительной компетенции общего собрания членов товарищества.

Материалами дела подтверждается, что согласно протоколу №7 общего собрания членов СНТ «Каштан» от 29 мая 2021 года собственник садовых участков обязан оплатить 18 000 рублей с 600 кв метров в год до 01 августа 2021 года, в случае несвоевременной оплаты начисляется пеня - 3 % от объема задолженности за

каждый месяц просрочки согласно ст. 8.3 Устава СНТ «Каштан», решения общего собрания.

В то же время решения общего собрания СНТ «Каштан», оформленные протоколом № 7 от 29 мая 2021 года, признаны недействительными, в том числе об установлении размера взносов на 2021 год и пени (том 1, л.д. 116).

При таких обстоятельствах, суд апелляционной инстанции пришел к правильному выводу о том, что оснований для взыскания с Урдина А.Н. задолженности по взносам за 2021 год в размере 16 980 руб. (исходя из площади участка 566 кв.м.) и пени по взносам за 2021 год в размере 3350,40 руб. у суда первой инстанции не имелось.

Иных исковых требований, в том числе о взыскании с ответчика фактически понесенных расходов за пользование, содержание, текущий и капитальный ремонт объектов, относящихся к имуществу общего пользования СНТ, истцом заявлено не было.

Существенных нарушений норм права, которые повлияли на исход дела и без устранения которых невозможны восстановление и защита нарушенных прав, свобод и законных интересов, а также защита охраняемых законом публичных интересов, судом апелляционной инстанций и кассационным судом общей юрисдикции в обжалуемой части допущено не было.

При таких обстоятельствах Судебная коллегия по гражданским делам Верховного Суда Российской Федерации не находит оснований для отмены обжалуемых судебных постановлений.

Руководствуясь статьями 390¹⁴–390¹⁶ Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации, Судебная коллегия по гражданским делам Верховного Суда Российской Федерации

определила:

апелляционное определение судебной коллегии по гражданским делам Московского областного суда от 24 апреля 2024 г., определение судебной коллегии по гражданским делам Первого кассационного суда общей юрисдикции от 21 ноября 2024 г. оставить без изменения, кассационную жалобу СНТ «Каштан» – без удовлетворения.

Председательствующий _____

Судьи _____