



# ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

№ 45-ИКАД25-1-А2

## КАССАЦИОННОЕ ОПРЕДЕЛЕНИЕ

город Москва

9 сентября 2025 года

Судебная коллегия по административным делам Верховного Суда Российской Федерации в составе

председательствующего

Хаменкова В.Б.,

судей

Переверзевой И.Н. и Горчаковой Е.В.

рассмотрела в открытом судебном заседании путём использования систем видео-конференц-связи кассационную жалобу Садихова Динамудина Аслановича на апелляционное определение судебной коллегии по административным делам Второго апелляционного суда общей юрисдикции от 1 сентября 2025 года по административному делу № За-501/2025 по административному исковому заявлению Садихова Д.А. к Избирательной комиссии Свердловской области об оспаривании постановления от 6 августа 2025 года № 18/126 «Об отказе Садихову Д.А. в регистрации кандидатом на должность Губернатора Свердловской области», о возложении на административного ответчика обязанности зарегистрировать заявителя кандидатом на должность Губернатора Свердловской области.

Заслушав доклад судьи Верховного Суда Российской Федерации Хаменкова В.Б., объяснения Садихова Д.А., поддержавшего доводы кассационной жалобы, возражения против удовлетворения кассационной жалобы представителей Избирательной комиссии Свердловской области – Кайгородовой А.С. и Законодательного Собрания Свердловской области – Муезинович К.С., заключение прокурора Генеральной прокуратуры Российской Федерации Карпова К.Н., полагавшего, что судебные акты подлежат оставлению без изменения, Судебная коллегия по административным делам Верховного Суда Российской Федерации

установила:

10 июня 2025 года постановлением Законодательного Собрания Свердловской области на 14 сентября 2025 года назначены досрочные выборы Губернатора Свердловской области.

24 июня 2025 года Садилов Д.А. представил в Избирательную комиссию Свердловской области заявление о даче согласия избирательному объединению Свердловское региональное отделение Всероссийской политической партии «Гражданская инициатива» (далее – СРО ВПП «Гражданская инициатива») баллотироваться кандидатом на должность Губернатора Свердловской области с последующим представлением в данную комиссию для регистрации необходимых документов, включая один лист поддержки, содержащий одну подпись депутата представительного органа муниципального образования, собранную в поддержку его выдвижения.

Постановлением Избирательной комиссии Свердловской области от 6 августа 2025 года № 18/126 Садилову Д.А., выдвинутому СРО ВПП «Гражданская инициатива», отказано в регистрации кандидатом на должность Губернатора Свердловской области ввиду представления недостаточного количества достоверных подписей депутатов представительных органов муниципальных образований и (или) избранных на муниципальных выборах глав муниципальных образований, собранных в его поддержку.

Считая такой отказ незаконным, Садилов Д.А. обратился в суд с административным иском об отмене решения Избирательной комиссии Свердловской области, ссылаясь на отсутствие возможности в летний сезон отпусков собрать в свою поддержку требуемое количество подписей депутатов представительных органов муниципальных образований и (или) избранных на муниципальных выборах глав муниципальных образований. Массовое отсутствие депутатов в период сбора подписей создало непреодолимое препятствие для реализации им пассивного избирательного права. С учётом изложенного Садилов Д.А. просил суд возложить на административного ответчика обязанность зарегистрировать его кандидатом на должность Губернатора Свердловской области.

Решением Свердловского областного суда от 19 августа 2025 года, оставленным без изменения апелляционным определением судебной коллегии по административным делам Второго апелляционного суда общей юрисдикции от 1 сентября 2025 года, в удовлетворении заявленных требований отказано.

В кассационной жалобе, поданной в Верховный Суд Российской Федерации, Садилов Д.А. просит апелляционное определение отменить, направить административное дело на новое рассмотрение в суд апелляционной инстанции.

В соответствии с частью 1 статьи 328 Кодекса административного судопроизводства Российской Федерации основаниями для отмены или

изменения судебных актов в кассационном порядке судебной коллегией Верховного Суда Российской Федерации являются существенные нарушения норм материального права или норм процессуального права, которые повлияли или могут повлиять на исход административного дела и без устранения которых невозможны восстановление и защита нарушенных прав, свобод и законных интересов, а также защита охраняемых законом публичных интересов.

Проверив материалы административного дела, обсудив доводы кассационной жалобы и возражений на неё, Судебная коллегия по административным делам Верховного Суда Российской Федерации считает, что судом апелляционной инстанции таких нарушений допущено не было.

Согласно пункту 6 статьи 76 Федерального закона от 12 июня 2002 года № 67-ФЗ «Об основных гарантиях избирательных прав и права на участие в референдуме граждан Российской Федерации» (далее – Федеральный закон от 12 июня 2002 года № 67-ФЗ «Об основных гарантиях избирательных прав и права на участие в референдуме граждан Российской Федерации») решение избирательной комиссии об отказе в регистрации кандидата может быть отменено судом по заявлению кандидата, в отношении которого вынесено такое решение, если будет установлено, что решение было принято избирательной комиссией с нарушением требований, предусмотренных пунктами 24–26 статьи 38 данного федерального закона.

Пунктом 24 статьи 38 этого же федерального закона установлен исчерпывающий перечень оснований для отказа в регистрации кандидата на должность высшего должностного лица субъекта Российской Федерации (руководителя высшего исполнительного органа государственной власти субъекта Российской Федерации), к числу которых относится недостаточное количество достоверных подписей депутатов представительных органов муниципальных образований и (или) избранных на муниципальных выборах глав муниципальных образований, представленных для регистрации (подпункт «д<sup>1</sup>»).

Аналогичные основания для отказа в регистрации кандидата предусмотрены подпунктом 5-1 пункта 6 статьи 53 Избирательного кодекса Свердловской области.

В силу пункта 1 статьи 38 Федерального закона «Об основных гарантиях избирательных прав и права на участие в референдуме граждан Российской Федерации» регистрация кандидата на выборах высшего должностного лица субъекта Российской Федерации осуществляется соответствующей избирательной комиссией при наличии необходимого количества подписей депутатов представительных органов муниципальных образований и (или) избранных на муниципальных выборах глав муниципальных образований в соответствии с пунктом 17 статьи 37 данного федерального закона.

Пунктом 17 статьи 37 названного федерального закона установлено, что число подписей депутатов представительных органов муниципальных образований и (или) избранных на муниципальных выборах глав

муниципальных образований определяется законом субъекта Российской Федерации в соответствии с Федеральным законом от 21 декабря 2021 года № 414-ФЗ «Об общих принципах организации публичной власти в субъектах Российской Федерации».

Статьёй 51-1 Избирательного кодекса Свердловской области предусмотрено, что число лиц в абсолютном выражении, которое необходимо для поддержки выдвижения кандидата на должность Губернатора Свердловской области, определяется Избирательной комиссией Свердловской области (пункт 6).

Постановлением Избирательной комиссии Свердловской области от 10 июня 2025 года № 9/52 определено, что в поддержку выдвижения кандидата на должность Губернатора Свердловской области должно быть собрано 120 подписей депутатов представительных органов муниципальных образований и (или) избранных на муниципальных выборах глав муниципальных образований Свердловской области, максимальное число данных подписей не может превышать 126 подписей; в числе указанных подписей должно быть 103 подписи депутатов и (или) избранных на муниципальных выборах глав муниципальных районов, муниципальных округов и городских округов Свердловской области, а их максимальное число не может превышать 108 подписей; кандидат на должность Губернатора Свердловской области должен быть поддержан депутатами и (или) избранными на муниципальных выборах главами не менее чем в 55 муниципальных районах, муниципальных округах и городских округах, расположенных на территории Свердловской области.

Для регистрации кандидата, списка кандидатов кандидат, уполномоченный представитель избирательного объединения представляют в соответствующую избирательную комиссию листы поддержки кандидата с подписями депутатов представительных органов муниципальных образований и (или) избранных на муниципальных выборах глав муниципальных образований в поддержку выдвижения кандидата (подпункт 1 пункта 1 статьи 51 Избирательного кодекса Свердловской области).

Как следует из материалов административного дела и установлено судами, Садилов Д.А. представил в Избирательную комиссию Свердловской области только одну подпись депутата представительного органа муниципального образования в свою поддержку, вместо требуемых 120 подписей депутатов представительных органов муниципальных образований и (или) избранных на муниципальных выборах глав муниципальных образований.

При таких данных суды правильно отказали в удовлетворении административного иска, признав законным решение административного ответчика об отказе в регистрации административного истца в качестве кандидата на должность Губернатора Свердловской области, так как Садиловым Д.А. не представлены предусмотренные приведёнными нормами

документы, необходимые для регистрации его кандидатом на должность высшего должностного лица субъекта Российской Федерации.

Поскольку представление установленного субъектом Российской Федерации количества подписей депутатов представительных органов муниципальных образований и (или) избранных на муниципальных выборах глав муниципальных образований является обязательным условием для регистрации кандидата на должность главы Свердловской области, которое административным истцом не выполнено, суды правомерно признали утверждение Садихова Д.А. о незаконности отказа в регистрации его в качестве кандидата на должность Губернатора Свердловской области ошибочным и не основанным на нормах избирательного законодательства.

Доводы кассационной жалобы Садихова Д.А. о том, что были созданы искусственные препятствия его выдвижению, поскольку период сбора подписей в его поддержку был ограничен и совпал с временем нахождения депутатов представительных органов в летнем отпуске, не могут служить основанием для отмены обжалуемых судебных актов.

Конституционный Суд Российской Федерации неоднократно указывал, что при установлении порядка выдвижения и регистрации кандидатов на должности, замещаемые путём выборов, федеральный законодатель вправе предусмотреть специальные предварительные условия, несоблюдение которых позволяет исключить из избирательного процесса лиц, не имеющих достаточной поддержки избирателей; к таким условиям относится необходимость сбора не менее определенного количества подписей в поддержку кандидата на выборную должность, которое не может рассматриваться как ограничивающее избирательные права граждан и нарушающее равенство общественных объединений перед законом (постановления от 17 ноября 1998 года № 26-П, от 11 июня 2002 года № 10-П и от 24 декабря 2012 года № 32-П, определения от 25 марта 1999 года № 32-О, от 6 июля 2010 года № 1087-О-О и др.).

Согласно информации, размещённой на сайте Избирательной комиссии Свердловской области, для участия в выборах на должность Губернатора Свердловской области данной комиссией зарегистрированы пять кандидатов, представивших необходимое количество подписей депутатов представительных органов муниципальных образований и (или) избранных на муниципальных выборах глав муниципальных образований в поддержку своего выдвижения. Данный факт сам по себе свидетельствует о том, что сбор подписей в летний период времени не препятствовал реализации пассивного избирательного права граждан, в том числе пассивного избирательного права Садихова Д.А.

При таких обстоятельствах принцип равенства прав и обязанностей кандидатов для участия в указанных выборах не нарушен, поскольку их выдвижение и регистрация осуществлялись на одних и тех же условиях.

Кассационная жалоба не содержит ссылок на предусмотренные частью 1 статьи 328 Кодекса административного судопроизводства Российской Федерации существенные нарушения норм материального права

или норм процессуального права, повлиявшие на исход дела, без устранения которых невозможны восстановление и защита нарушенных прав, свобод и законных интересов, а также защита охраняемых законом публичных интересов.

На основании изложенного Судебная коллегия по административным делам Верховного Суда Российской Федерации, руководствуясь статьями 327, 329, 330 Кодекса административного судопроизводства Российской Федерации,

**определила:**

апелляционное определение судебной коллегии по административным делам Второго апелляционного суда общей юрисдикции от 1 сентября 2025 года оставить без изменения, кассационную жалобу Садихова Д.А. – без удовлетворения.

Председательствующий

Судьи