



ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

№ 78-АД25-28-КЗ

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

г. Москва

08 сентября 2025 г.

Судья Верховного Суда Российской Федерации Кузьмичев С.И., рассмотрев жалобу главного специалиста-эксперта отдела по делам некоммерческих организаций Главного управления Министерства юстиции Российской Федерации по Санкт-Петербургу и Ленинградской области Железной А.К. на вступившее в законную силу постановление судьи Третьего кассационного суда общей юрисдикции от 07 февраля 2025 года, вынесенное в отношении Павлова Ивана Юрьевича (далее – Павлов И.Ю.) по делу об административном правонарушении, предусмотренном частью 2 статьи 19.34 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях,

установил:

постановлением судьи Фрунзенского районного суда Санкт-Петербурга от 21 декабря 2023 года № 5-1244/2023, оставленным без изменения решением судьи Санкт-Петербургского городского суда от 28 февраля 2024 года № 12-105/2024, Павлов И.Ю. признан виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного частью 2 статьи 19.34 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, с назначением административного наказания в виде административного штрафа в размере 30 000 рублей.

Постановлением судьи Третьего кассационного суда общей юрисдикции от 07 февраля 2025 года № 16-508/2025 указанные судебные акты отменены, производство по настоящему делу прекращено на основании пункта 7 части 1 статьи 24.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

В жалобе, поданной в Верховный Суд Российской Федерации, должностное лицо органа, направившего данное дело на рассмотрение в суд, выражает несогласие с постановлением судьи Третьего кассационного суда общей юрисдикции от 07 февраля 2025 года, ставит вопрос о его отмене и направлении дела на новое рассмотрение.

Павлов И.Ю., уведомленный в соответствии с требованиями части 2 статьи

30.15 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях о подаче настоящей жалобы, возражения на нее не представил.

Изучение материалов дела об административном правонарушении и доводов жалобы заявителя позволяет прийти к следующим выводам.

Частью 2 статьи 19.34 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (нормы, цитируемые в настоящем постановлении, приведены в редакции, действующей на момент возникновения обстоятельств, послуживших основанием для возбуждения дела об административном правонарушении в отношении Павлова И.Ю.) установлено, что непредставление или несвоевременное представление иностранным агентом в уполномоченный орган (должностному лицу) сведений (информации), представление которых предусмотрено законодательством Российской Федерации об иностранных агентах, либо представление в уполномоченный орган (должностному лицу) таких сведений (информации) в неполном объеме или в искаженном виде, если эти действия (бездействие) не содержат признаков уголовно наказуемого деяния, влечет наложение административного штрафа на граждан в размере от тридцати тысяч до пятидесяти тысяч рублей; на должностных лиц - от ста тысяч до трехсот тысяч рублей; на юридических лиц - от трехсот тысяч до пятисот тысяч рублей.

Основанием для возбуждения настоящего дела об административном правонарушении в отношении Павлова И.Ю. и привлечения его к административной ответственности постановлением судьи Фрунзенского районного суда Санкт-Петербурга от 21 декабря 2023 года послужило то, что он, будучи включенным распоряжением (решением) Министерства юстиции Российской Федерации от 08 ноября 2021 года в реестр иностранных агентов под номером 303, не представил в уполномоченный орган не позднее 15 января 2023 года отчеты по форме № ОИА001 за второе полугодие 2022 года, по форме № ОИА003 за 4 квартал 2022 года и по форме № ОИА007 за 4 квартал 2022 года.

Отменяя постановление судьи районного суда о привлечении Павлова И.Ю. к административной ответственности, предусмотренной частью 2 статьи 19.34 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, и решение судьи Санкт-Петербургского городского суда от 28 февраля 2024 года, которым это постановление оставлено без изменения, судья кассационного суда общей юрисдикции исходил из того, что в производстве следователя следственного отдела по Фрунзенскому району Главного следственного управления Следственного комитета Российской Федерации по г. Санкт-Петербургу находится уголовное дело, возбужденное 24 апреля 2024 года в отношении Павлова И.Ю. по признакам преступления, предусмотренного частью 2 статьи 330.1 Уголовного кодекса Российской Федерации.

Основанием для возбуждения этого уголовного дела послужило то, что в период с 01 апреля 2023 года по 01 апреля 2024 года Павлов И.Ю. дважды привлечен к административной ответственности за совершение административных правонарушений, предусмотренных частью 4 статьи 19.34 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, за

производство и распространение с использованием информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» материалов без указания на то, что эти материалы (информация) произведены, распространены и (или) направлены иностранным агентом либо касаются деятельности иностранного агента.

Таким образом, привлечение Павлова И.Ю. к административной ответственности по части 2 статьи 19.34 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях препятствует осуществлению уголовного преследования по части 2 статьи 330.1 Уголовного кодекса Российской Федерации, в связи с этим производство по делу об административном правонарушении подлежит прекращению на основании пункта 7 части 1 статьи 24.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Вместе с тем с постановлением судьи Третьего кассационного суда общей юрисдикции от 07 февраля 2025 года согласиться нельзя по следующим основаниям.

Согласно статье 24.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях задачами производства по делам об административных правонарушениях являются всестороннее, полное, объективное и своевременное выяснение обстоятельств каждого дела, разрешение его в соответствии с законом, обеспечение исполнения вынесенного постановления, а также выявление причин и условий, способствовавших совершению административных правонарушений.

В соответствии со статьей 26.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях по делу об административном правонарушении выяснению подлежат: наличие события административного правонарушения; виновность лица в совершении административного правонарушения; обстоятельства, исключающие производство по делу об административном правонарушении; иные обстоятельства, имеющие значение для правильного разрешения дела.

Как указывалось выше частью 2 статьи 19.34 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях установлена административная ответственность за непредставление или несвоевременное представление иностранным агентом в уполномоченный орган (должностному лицу) сведений (информации), представление которых предусмотрено законодательством Российской Федерации об иностранных агентах, либо представление в уполномоченный орган (должностному лицу) таких сведений (информации) в неполном объеме или в искаженном виде, если эти действия (бездействие) не содержат признаков уголовно наказуемого деяния.

Частью 4 статьи 19.34 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях установлена административная ответственность за производство материалов и (или) их распространение иностранным агентом в связи с осуществлением им вида деятельности, установленного статьей 4 Федерального закона от 14 июля 2022 года № 255-ФЗ «О контроле за деятельностью лиц, находящихся под иностранным влиянием», в том числе через средства массовой информации и (или) с использованием информационно-телекоммуникационной сети «Интернет», материалов, направляемых иностранным агентом в органы публичной власти,

образовательные организации, иные органы или организации в связи с осуществлением им вида деятельности, установленного статьей 4 Федерального закона от 14 июля 2022 года № 255-ФЗ «О контроле за деятельностью лиц, находящихся под иностранным влиянием», либо информации, касающейся вида деятельности, установленного статьей 4 Федерального закона от 14 июля 2022 года № 255-ФЗ «О контроле за деятельностью лиц, находящихся под иностранным влиянием», распространяемой в том числе через средства массовой информации и (или) с использованием информационно-телекоммуникационной сети «Интернет», без указания на то, что эти материалы (информация) произведены, распространены и (или) направлены иностранным агентом либо касаются деятельности иностранного агента.

Таким образом, составы указанных административных правонарушений различны и предусматривают разный характер совершаемых лицом противоправных деяний.

Из постановления о возбуждении уголовного дела от 24 апреля 2024 года следует, что поводом к его возбуждению послужило то, что Павлов И.Ю., будучи в течение 2023 года дважды (постановлением судьи Фрунзенского районного суда г. Санкт-Петербурга от 20 февраля 2023 года № 5-72/2023 и постановлением судьи Фрунзенского районного суда г. Санкт-Петербурга от 10 октября 2023 года № 5-897/2023 года) привлеченным к административной ответственности по части 4 статьи 19.34 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, 06 апреля 2024 года и 07 апреля 2024 года с использованием информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» распространил в открытом доступе сообщения и материалы без указания на то, что эти материалы (информация) произведены, распространены и (или) направлены иностранным агентом либо касаются деятельности иностранного агента.

Вместе с тем настоящее дело об административном правонарушении, предусмотренном частью 2 статьи 19.34 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, возбуждено в отношении Павлова И.Ю. за непредставление иностранным агентом в уполномоченный орган (должностному лицу) сведений (информации), представление которых предусмотрено законодательством Российской Федерации об иностранных агентах.

Таким образом, ранее совершенные деяния Павлова И.Ю., за которые установлена административная ответственность по части 4 статьи 19.34 названного Кодекса и которые послужили основанием для возбуждения уголовного дела, и деяние, совершенное по рассматриваемому делу, различны.

Привлечение к административной ответственности, предусмотренной частью 2 статьи 19.34 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, за неисполнение обязанности, установленной статьей 9 Федерального закона от 14 июля 2022 года № 255-ФЗ «О контроле за деятельностью лиц, находящихся под иностранным влиянием», по сдаче отчетности не препятствует дальнейшему движению ранее возбужденного уголовного дела за совершение иных противоправных действий (бездействия), а также в совокупности с иными нарушениями законодательства Российской

Федерации об иностранных агентах может образовывать новый состав преступления, предусмотренного частью 2 статьи 330.1 Уголовного кодекса Российской Федерации.

Указанные обстоятельства не учтены при рассмотрении дела судьей Третьего кассационного суда общей юрисдикции.

Такое рассмотрение дела судьей кассационной инстанции не отвечает установленным статьей 24.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях задачам производства по делам об административных правонарушениях.

Указанные нарушения являются существенными и не позволяют признать постановление судьи Третьего кассационного суда общей юрисдикции от 07 февраля 2025 года законным.

В соответствии с пунктом 3 части 2 статьи 30.17 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях по результатам рассмотрения жалобы, протеста на вступившие в законную силу постановление по делу об административном правонарушении, решения по результатам рассмотрения жалоб, протестов выносится решение об отмене постановления по делу об административном правонарушении, решения по результатам рассмотрения жалобы, протеста и о возвращении дела на новое рассмотрение в случаях существенного нарушения процессуальных требований, предусмотренных данным Кодексом, если это не позволило всесторонне, полно и объективно рассмотреть дело.

При таких обстоятельствах постановление судьи Третьего кассационного суда общей юрисдикции от 07 февраля 2025 года, состоявшееся в отношении Павлова И.Ю. по настоящему делу об административном правонарушении, подлежит отмене, дело - возвращению на новое рассмотрение в Третий кассационный суд общей юрисдикции.

Руководствуясь статьями 30.13 и 30.17 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, судья Верховного Суда Российской Федерации

постановил:

постановление судьи Третьего кассационного суда общей юрисдикции от 07 февраля 2025 года, состоявшееся в отношении Павлова Ивана Юрьевича по делу об административном правонарушении, предусмотренном частью 2 статьи 19.34 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, отменить.

Дело вернуть в Третий кассационный суд общей юрисдикции на новое рассмотрение.

Судья Верховного Суда
Российской Федерации



С.И. Кузьмичев