



ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

№ 18-АД25-30-К4

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

г. Москва

10 сентября 2025 года

Судья Верховного Суда Российской Федерации Кузьмичев С.И., рассмотрев жалобу Остапенко И.И. на вступившие в законную силу постановление мирового судьи судебного участка № 214 Тихорецкого района Краснодарского края от 17 июля 2024 года, решение судьи Тихорецкого районного суда Краснодарского края от 04 сентября 2024 года и постановление судьи Четвертого кассационного суда общей юрисдикции от 16 декабря 2024 года, вынесенные в отношении Остапенко Игоря Ивановича (далее также – Остапенко И.И.) по делу об административном правонарушении, предусмотренном частью 5 статьи 12.15 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях,

у с т а н о в и л:

постановлением мирового судьи судебного участка № 214 Тихорецкого района Краснодарского края от 18 декабря 2014 года, оставленным без изменения решением судьи Тихорецкого районного суда Краснодарского края 11 февраля 2015 года, Остапенко И.И. признан виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного частью 5 статьи 12.15 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, и подвергнут административному наказанию в виде лишения права управления транспортными средствами сроком на 1 (один) год (л.д. 7, 8-9).

11 декабря 2023 года Остапенко И.И. и его защитник обратились к мировому судье с заявлением о прекращении исполнения постановления мирового судьи судебного участка № 214 Тихорецкого района Краснодарского края от 18 декабря 2014 года (л.д. 2-4).

Постановлением мирового судьи судебного участка № 214 Тихорецкого района Краснодарского края от 13 декабря 2023 года, оставленным без изменения решением судьи Тихорецкого районного суда Краснодарского края от 11 января 2024 года, в удовлетворении этого заявления отказано (л.д. 11-14, 29-34).

Постановлением судьи Четвертого кассационного суда общей юрисдикции от 14 мая 2024 года постановление мирового судьи судебного участка № 214 Тихорецкого района Краснодарского края от 13 декабря 2023 года и решение судьи Тихорецкого районного суда Краснодарского края от 11 января 2024 года отменены, дело направлено на новое рассмотрение (л.д.60-62).

Постановлением мирового судьи судебного участка № 214 Тихорецкого района Краснодарского края от 17 июля 2024 года, оставленным без изменения решением судьи Тихорецкого районного суда Краснодарского края от 04 сентября 2024 года и постановлением судьи Четвертого кассационного суда общей юрисдикции от 16 декабря 2024 года, в удовлетворении заявления Остапенко И.И. и его защитника отказано (л.д. 75-78, 122-130).

Остапенко И.И. обратился в Верховный Суд Российской Федерации с жалобой, в которой просит отменить названные судебные акты и прекратить исполнение постановления мирового судьи судебного участка № 214 Тихорецкого района Краснодарского края от 18 декабря 2014 года в связи с истечением срока давности его исполнения.

Изучение материалов дела и доводов жалобы Остапенко И.И. свидетельствует об отсутствии оснований для удовлетворения этой жалобы.

В соответствии с положениями статьи 31.2 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях постановление по делу об административном правонарушении обязательно для исполнения всеми органами государственной власти, органами местного самоуправления, должностными лицами, гражданами и их объединениями, юридическими лицами и подлежит исполнению с момента его вступления в законную силу.

Частью 1 статьи 32.6 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях предусмотрено, что исполнение постановления о лишении права управления транспортным средством соответствующего вида или другими видами техники осуществляется путем изъятия и хранения в течение срока лишения указанного специального права соответственно водительского удостоверения.

Согласно части 1 статьи 32.7 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях течение срока лишения специального права начинается со дня вступления в законную силу постановления о назначении административного наказания в виде лишения соответствующего специального права.

В течение трех рабочих дней со дня вступления в законную силу постановления о назначении административного наказания в виде лишения соответствующего специального права лицо, лишенное специального права, должно сдать документы, предусмотренные частями 1 - 3.1 статьи 32.6 настоящего Кодекса, в орган, исполняющий этот вид административного наказания, а в случае утраты указанных документов заявить об этом в указанный орган в тот же срок (часть 1.1 статьи 32.7 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях).

В части 2 статьи 32.7 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях указано, что в случае уклонения лица, лишенного специального права, от сдачи соответствующего удостоверения (специального разрешения) или иных документов срок лишения специального права прерывается. Течение прерванного срока лишения специального права продолжается со дня сдачи лицом либо изъятия у него соответствующего удостоверения (специального разрешения) или иных документов, а равно получения органом, исполняющим этот вид административного наказания, заявления лица об утрате указанных документов.

Таким образом, обязанность сдать водительское удостоверение в органы ГИБДД законом возложена на лицо, в отношении которого вынесено постановление по делу об административном правонарушении и назначено административное наказание в виде лишения права управления транспортными средствами.

Согласно положениям статьи 31.9 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях постановление о назначении административного наказания не подлежит исполнению в случае, если это постановление не было приведено в исполнение в течение двух лет со дня его вступления в законную силу. Течение упомянутого срока давности прерывается в случае, если лицо, привлеченное к административной ответственности, уклоняется от исполнения постановления о назначении административного наказания.

Основания прекращения исполнения постановления о назначении административного наказания перечислены в статье 31.7 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Как усматривается из представленных материалов, постановлением мирового судьи судебного участка № 214 Тихорецкого района Краснодарского края от 18 декабря 2014 года Остапенко И.И. назначено наказание в виде лишения права управления транспортными средствами сроком на 1 (один) год за совершение административного правонарушения, предусмотренного частью 5 статьи 12.15 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

После его вступления в законную силу 11 февраля 2015 года, как усматривается из ответа врио начальника отдела Госавтоинспекции отдела МВД России по Тихорецкому району (л.д. 140-143), Остапенко И.И. водительское удостоверение сдал лишь 19 ноября 2023 года, то есть уже после обращения с заявлением о прекращении исполнения упомянутого постановления мирового судьи от 18 декабря 2014 года.

Между тем, 21 ноября 2024 года Остапенко И.И. возвращено водительское удостоверение после исполнения этого постановления. Сведений об обращении ранее названным лицом в органы ГИБДД с заявлением об утрате водительского удостоверения или изъятии у него водительского удостоверения не имеется.

При этом из текста постановления мирового судьи судебного участка № 214 Тихорецкого района Краснодарского края от 18 декабря 2014 года

усматривается, что в судебном заседании интересы Остапенко И.И. представлял защитник Ушаков Е.Н., участвовавший также по поручению Остапенко И.И. и 11 февраля 2015 года в судебном заседании судьи Тихорецкого районного суда Краснодарского края по настоящему делу (л.д. 7-9).

Судебными инстанциями установлено то, что Остапенко И.И. достоверно знал о назначении ему наказания в виде лишения прав управления транспортными средствами и осознано уклонился от исполнения постановления мирового судьи судебного участка № 214 Тихорецкого района Краснодарского края от 18 декабря 2014 года о назначении ему административного наказания, что в соответствии с положениями части 2 статьи 31.9 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях обоснованно признано основанием для прерывания течения срока давности исполнения указанного постановления.

Выводы судебных инстанций о том, что срок давности исполнения постановления мирового судьи судебного участка № 214 Тихорецкого района Краснодарского края от 18 декабря 2014 года о назначении административного наказания не истек, в связи с чем отсутствуют основания для прекращения его исполнения, сомнений не вызывают.

Доводы жалобы опровергаются установленными по настоящему делу обстоятельствами, направлены на иную оценку исследованных доказательств и не ставят под сомнение законность вынесенных решений. Аналогичные по существу доводы жалобы являлись предметом проверки и были обоснованно отклонены по мотивам, приведенным в соответствующих судебных актах.

При таких обстоятельствах оснований для отмены или изменения обжалуемых судебных актов не имеется.

На основании изложенного, руководствуясь статьями 30.13, 30.17 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, судья Верховного Суда Российской Федерации

п о с т а н о в и л:

постановление мирового судьи 214 судебного участка Тихорецкого района Краснодарского края от 17 июля 2024 года об отказе в удовлетворении заявления Остапенко И.И. о прекращении исполнения постановления мирового судьи судебного участка № 214 Тихорецкого района Краснодарского края от 18 декабря 2014 года о привлечении его к административной ответственности по части 5 статьи 12.15 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, решение судьи Тихорецкого районного суда Краснодарского края от 04 сентября 2024 года и постановление судьи Четвертого кассационного суда общей юрисдикции от 16 декабря 2024 года оставить без изменения, а жалобу Остапенко И.И. - без удовлетворения.

Судья Верховного Суда
Российской Федерации



С.И. Кузьмичев