



ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Дело №69-УД25-7-К7

ОПРЕДЕЛЕНИЕ СУДА КАССАЦИОННОЙ ИНСТАНЦИИ

г. Москва

17 сентября 2025 года

Судебная коллегия по уголовным делам Верховного Суда Российской Федерации в составе:

председательствующего

Эрдыниева Э.Б.

судей

Борисова О.В. и Дубовика Н.П.

при секретаре

Стрелковой А.А.

рассмотрела в судебном заседании кассационную жалобу осужденного Аббасова И.Х. на приговор Сургутского городского суда Ханты-Мансийского автономного округа – Югры от 20 июня 2017 года кассационное определение судебной коллегии по уголовным делам Седьмого кассационного суда общей юрисдикции от 4 марта 2025 года.

По приговору Сургутского городского суда Ханты-Мансийского автономного округа – Югры от 20 июня 2017 года

Аббасов Игорь Халикович, [REDACTED]

[REDACTED], несудимый,

осужден: по ч.1 ст.291.2 УК РФ к исправительным работам сроком на 5 месяцев с удержанием 10% заработной платы в доход государства; за совершение двух преступлений, предусмотренных ч.3 ст.290 УК РФ (в редакции Федерального закона от 4 мая 2011 года № 97-ФЗ), к 4 годам лишения свободы со штрафом в размере сорокакратной суммы взятки за каждое, что составляет 513 000 (по преступлению, совершенному в период с 6 по 9 ноября 2015 года) и 1 920 000 рублей (по преступлению, совершенному в период с 13 ноября 2015 года по 4 апреля 2016 года).

На основании ч.3 ст.69, ст.71 УК РФ по совокупности преступлений путем частичного сложения наказаний окончательно назначено Аббасову И.Х. 5 лет лишения свободы со штрафом в размере 2 000 000 рублей.

В соответствии со ст.73 УК РФ назначенное наказание в виде лишения свободы постановлено считать условным с испытательным сроком 5 лет с возложением обязанностей, указанных в приговоре.

Дополнительное наказание в виде штрафа постановлено исполнять самостоятельно.

В апелляционном порядке приговор в отношении Аббасова И.Х. не рассматривался.

Кассационным определением судебной коллегии по уголовным делам Седьмого кассационного суда общей юрисдикции от 4 марта 2025 года приговор в отношении осужденного Аббасова И.Х. изменен. Смягчено назначенное дополнительное наказание в виде штрафа по каждому из двух преступлений, предусмотренных ч.3 ст.290 УК РФ: по преступлению, совершенному в период с 6 по 9 ноября 2015 года, - до двадцатикратной суммы взятки, то есть, до 256 500 рублей; по преступлению, совершенному в период с 13 ноября 2015 года по 4 апреля 2016 года, - до двадцатикратной суммы взятки, то есть до 960 000 рублей. На основании ч.3 ст.69 УК РФ по совокупности преступлений путем частичного сложения наказаний окончательно назначено Аббасову И.Х. 5 лет лишения свободы со штрафом в размере 1 000 000 рублей.

В остальной части приговор в отношении Аббасова И.Х. оставлен без изменения.

Заслушав доклад судьи Верховного Суда Российской Федерации Эрдыниева Э.Б., выступление прокурора Щукиной Л.В., полагавшей судебные решения в отношении Аббасова И.Х. оставить без изменения, Судебная коллегия

у с т а н о в и л а:

по приговору суда Аббасов И.Х. признан виновным и осужден за мелкое взяточничество, то есть получение в период с [REDACTED] [REDACTED] взятки на сумму 1 600 рублей в размере, не превышающем 10 000 рублей, а также за получение двух взяток должностным лицом за незаконные действия, совершенные в период с [REDACTED] года на сумму 12 825 рублей, и с [REDACTED] по [REDACTED] на суму 48 000 рублей.

Преступления совершены в г. [REDACTED] [REDACTED] при обстоятельствах, установленных судом и изложенных в приговоре.

В кассационной жалобе осужденный Аббасов И.Х. оспаривает состоявшиеся судебные решения, считая их незаконными, необоснованными, несправедливыми и подлежащими изменению ввиду существенных

нарушений уголовного и уголовно-процессуального законов, повлиявших на исход дела. Указывает, что санкция ч.3 ст.290 УК РФ в редакции Федерального закона от 3 июля 2016 года №32-ФЗ предусматривает альтернативное применение дополнительного наказания в виде штрафа, что улучшает его положение и не было принято во внимание судом первой инстанции. Отмечает, что суд кассационной инстанции внес изменения в приговор и пришел к выводу о назначении дополнительного наказания в виде штрафа в меньшем размере, однако необоснованно сослался на то, что суд первой инстанции свое решение о назначении ему дополнительного наказания в виде штрафа мотивировал, а кроме того, суд кассационной инстанции не переqualificировал его действия на новый Уголовный закон. Указывает, что судом первой инстанции при назначении штрафа не учтено имущественное положение его и его семьи, а также наличие у него иждивенцев, не привел мотивов, касающихся назначения дополнительного наказания в виде штрафа, являющегося на момент вынесения приговора необязательным. Просит изменить обжалуемые судебные решения и исключить назначение дополнительного наказания в виде штрафа.

Проверив материалы уголовного дела и обсудив доводы кассационной жалобы, Судебная коллегия находит, что оснований для ее удовлетворения не имеется.

Согласно ч.1 ст.401.15 УПК РФ основаниями отмены или изменения приговора, определения или постановления суда при рассмотрении уголовного дела в кассационном порядке являются существенные нарушения уголовного (или) уголовно-процессуального закона, повлиявшие на исход дела.

Таких нарушений закона по делу не допущено.

Все обстоятельства, подлежащие доказыванию, приведенные в ст.73 УПК РФ, в том числе описание преступных деяний, совершенных Аббасовым И.Х., с указанием места, времени, способа, мотива были установлены судом и отражены в описательно-мотивировочной части приговора в соответствии с требованиями ст.307 УПК РФ.

Выводы суда о виновности Аббасова И.Х. в совершении преступлений основаны на совокупности исследованных в судебном заседании доказательств, которым суд дал надлежащую оценку в соответствии с требованиями ст. 87 и 88 УПК РФ с точки зрения относимости, допустимости и достоверности, а в совокупности признал их достаточными для разрешения дела по существу, при этом суд правильно признал принятые за основу обвинительного приговора доказательства допустимыми и достоверными, поскольку они получены в соответствии с требованиями уголовно-процессуального закона и соответствуют установленным фактическим обстоятельствам дела.

Юридическая оценка действиям Аббасова И.Х. судом дана правильно.

Наказание Аббасову И.Х. в виде лишения свободы назначено в соответствии с требованиями закона, с учетом характера и степени общественной опасности совершенных преступлений, данных о его личности, наличия обстоятельств, смягчающих наказание, таких как явка с повинной, активное содействие раскрытию и расследованию преступлений, раскаяние в содеянном, наличие малолетнего ребенка, наличие медали III степени. Отягчающих наказание обстоятельств судом не установлено.

Также судом первой инстанции по каждому преступлению, предусмотренному ч.3 ст.290 УК РФ (в редакции Федерального закона от 4 мая 2011 года № 97-ФЗ), Аббасову было назначено дополнительное наказание в виде штрафа в размере сорокократной суммы взятки.

Учитывая, что Федеральным законом от 3 июля 2016 года №324-ФЗ в санкцию части 3 ст. 290 УК РФ в части дополнительного наказания в виде штрафа были внесены изменения, улучшающие положение осужденного Аббасова, то есть штраф был установлен в размере сорокократной суммы взятки и предусмотрено его альтернативное применение, суд кассационной инстанции мотивированно, в соответствии с положениями ст.10 УК РФ, смягчил назначенное Аббасову дополнительное наказание в виде штрафа по каждому преступлению, предусмотренному ч.3 ст.290 УК РФ. При этом суд кассационной инстанции пришел к выводу об отсутствии оснований для исключения назначения Аббасову дополнительного наказания в виде штрафа, согласившись с выводом суда первой инстанции о необходимости назначения Аббасову данного дополнительного наказания, мотивами его назначения, и признав его обоснованным.

Кроме того, как следует из приговора, судом, вопреки доводам жалобы, при назначении дополнительного наказания в виде штрафа учитывались также обстоятельства, связанные с имущественным положением осужденного и его семьи, то есть были учтены его семейное положение, наличие на иждивении малолетнего ребенка, нахождение супруги в отпуске по уходу за ребенком.

При изложенных обстоятельствах, Судебная коллегия находит решение суда кассационной инстанции о необходимости назначения Аббасову дополнительного наказания в виде штрафа, применение которого являлось альтернативным, мотивированным и принятым в соответствии с требованиями закона, оснований для исключения назначенного Аббасову дополнительного наказания в виде штрафа не имеется.

Кроме того, доводы жалобы о том, что суд кассационной инстанции, изменяя приговор, не переквалифицировал действия Аббасова по новому уголовному закону, являются несостоятельными, поскольку Аббасов с учетом положений ст.10 УК РФ был правильно осужден по ч.3 ст.290 УК РФ в редакции Федерального закона от 4 мая 2011 года № 97-ФЗ, а не в редакции Федерального закона от 3 июля 2016 года №324-ФЗ, учитывая, что последняя редакция уголовного закона ухудшала положение осужденного ввиду того, что санкция ч.3 ст.290 УК РФ в части наказания в виде лишения свободы стала более строгой.

Суд кассационной инстанции, согласившись с осуждением Аббасова по ч.3 ст.290 УК РФ в редакции Федерального закона от 4 мая 2011 года № 97-ФЗ, вместе с тем, как указывалось выше, пришел к обоснованному выводу о необходимости применения положений ч.1 ст.10 УК РФ относительно дополнительного наказания в виде штрафа, то есть назначении данного наказания в редакции Федерального закона от 3 июля 2016 года №324-ФЗ, данный вывод в кассационном определении надлежащим и подробным образом мотивирован.

Таким образом, при изложенных правовых обстоятельствах, оснований для переквалификации действий Аббасова по новому уголовному закону, то есть в редакции Федерального закона от 3 июля 2016 года №324-ФЗ, не имелось.

Кассационное определение является законным, обоснованным и соответствует требованиям ст.401.13 УПК РФ.

Оснований для изменения приговора и кассационного определения не имеется.

Руководствуясь ст. 401.14 УПК РФ, Судебная коллегия

о п р е д е л и л а:

приговор Сургутского городского суда Ханты-Мансийского автономного округа – Югры от 20 июня 2017 года и кассационное определение судебной коллегии по уголовным делам Седьмого кассационного суда общей юрисдикции от 4 марта 2025 года в отношении **Аббасова Игоря Халиковича** оставить без изменения, кассационную жалобу – без удовлетворения.

Председательствующий

Судьи