



ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

№ 18-АД25-32-К4

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

г. Москва

15 сентября 2025 года

Судья Верховного Суда Российской Федерации Кузьмичев С.И., рассмотрев жалобу Нестерова В.Б. на вступившие в законную силу постановление судьи Кропоткинского городского суда Краснодарского края от 11 октября 2021 года, решение судьи Краснодарского краевого суда от 31 января 2022 года и постановление судьи Четвертого кассационного суда общей юрисдикции от 30 ноября 2022 года, вынесенные в отношении Нестерова Василия Борисовича по делу об административном правонарушении, предусмотренном частью 1 статьи 12.24 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях,

у с т а н о в и л:

постановлением судьи Кропоткинского городского суда Краснодарского края от 20 января 2024 года (с учетом определения об исправлении описок от 16 ноября 2021 года), оставленным без изменения решением судьи Краснодарского краевого суда от 31 января 2022 года и постановлением судьи Четвертого кассационного суда общей юрисдикции от 30 ноября 2022 года, Нестеров В.Б. признан виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного частью 1 статьи 12.24 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, и подвергнут административному наказанию в виде лишения права управления транспортными средствами сроком на один год.

В жалобе, поданной в Верховный Суд Российской Федерации, Нестеров В.Б. ставит вопрос об изменении судебных актов, вынесенных в отношении него по настоящему делу об административном правонарушении, предусмотренном частью 1 статьи 12.24 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях путем изменения назначенного ему административного наказания в виде лишения права управления транспортными средствами на административный штраф.

Потерпевшая Р [] [] уведомленная в соответствии с требованиями части 2 статьи 30.15 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях о подаче Нестеровым В.Б. жалобы, возражения на указанную жалобу в установленный срок не представила.

Изучение материалов дела об административном правонарушении и доводов жалобы заявителя позволяет прийти к следующим выводам.

В соответствии с частью 1 статьи 12.24 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (нормы, цитируемые в настоящем постановлении, приведены в редакции, действующей на момент возникновения обстоятельств, послуживших основанием для привлечения Нестерова В.Б. к административной ответственности) нарушение Правил дорожного движения или правил эксплуатации транспортного средства, повлекшее причинение легкого вреда здоровью потерпевшего, влечет наложение административного штрафа в размере от двух тысяч пятисот до пяти тысяч рублей или лишение права управления транспортными средствами на срок от одного года до полутора лет.

В силу пункта 1.3 Правил дорожного движения, утвержденных постановлением Совета Министров – Правительства Российской Федерации от 23 октября 1993 года № 1090 (далее – Правила дорожного движения, Правила) участники дорожного движения обязаны знать и соблюдать относящиеся к ним требования Правил, сигналов светофоров, знаков и разметки, а также выполнять распоряжения регулировщиков, действующих в пределах предоставленных им прав и регулирующих дорожное движение установленными сигналами.

В соответствии с пунктом 1.5 Правил участники дорожного движения должны действовать таким образом, чтобы не создавать опасности для движения и не причинять вреда.

Пунктом 13.9 Правил дорожного движения установлено, что на перекрестке неравнозначных дорог водитель транспортного средства, движущегося со второстепенной дороге, должен уступить дорогу транспортному средству, приближающемуся по главной, независимо от направления их дальнейшего движения.

Лица, нарушившие Правила, несут ответственность в соответствии с действующим законодательством (пункт 1.6 Правил дорожного движения).

Как следует из материалов дела, 15 июля 2021 года в 11 часов 00 минут на нерегулируемом перекрестке неравнозначных дорог улицы Деповской и улицы Гагарина в г. Кропоткине Краснодарского края Нестеров В.Б., управляя транспортным средством «ЛАДА 212140», государственный регистрационный знак [] [] [] [], в нарушение требований 13.9 Правил дорожного движения, двигаясь со второстепенной дороги, не уступил дорогу автомобилю «ВАЗ-21074» государственный регистрационный знак [] [] [] [], под управлением Р [] [] совершив с ним столкновение.

В результате дорожно-транспортного происшествия водителю транспортного средства «ВАЗ-21074» государственный регистрационный знак [REDACTED] Р [REDACTED] причинен легкий вред здоровью.

Фактические обстоятельства дела подтверждаются собранными доказательствами: протоколом об административном правонарушении (л.д. 1); определением о возбуждении дела об административном правонарушении и проведении административного расследования (л.д. 4); схемой места дорожно-транспортного происшествия (л.д. 7); протоколом осмотра места дорожно-транспортного происшествия (л.д. 13-16); заключением судебно-медицинской экспертизы № 1522/2021 от 20 августа 2021 года в отношении Р [REDACTED] (л.д. 26-27); письменными объяснениями Нестерова В.Б. и потерпевшей Р [REDACTED] (л.д. 12, 28) и иными материалами дела, которым дана оценка на предмет относимости, допустимости, достоверности и достаточности в соответствии с требованиями статьи 26.11 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Таким образом, действия водителя Нестерова В.Б. образуют состав административного правонарушения, предусмотренного частью 1 статьи 12.24 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Собранные по делу доказательства объективно свидетельствуют о том, что причиненный потерпевшей Р [REDACTED] [REDACTED] вред здоровью находится в прямой причинно-следственной связи с нарушением водителем Нестеровым В.Б. Правил дорожного движения, а потому он обоснованно привлечен к административной ответственности, предусмотренной частью 1 статьи 12.24 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

При рассмотрении дела об административном правонарушении на основании полного и всестороннего анализа собранных по делу доказательств установлены все юридически значимые обстоятельства совершения административного правонарушения.

Действия Нестерова В.Б. квалифицированы в соответствии с установленными обстоятельствами и требованиями Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Доводы жалобы о чрезмерной суровости назначенного административного наказания подлежат отклонению по следующим основаниям.

В силу части 1 статьи 3.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях административное наказание является установленной государством мерой ответственности за совершение административного правонарушения и применяется в целях предупреждения совершения новых правонарушений как самим правонарушителем, так и другими лицами.

Частью 1 статьи 3.8 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях установлено, что лишение физического лица, совершившего административное правонарушение, ранее

предоставленного ему специального права устанавливается за грубое или систематическое нарушение порядка пользования этим правом в случаях, предусмотренных статьями Особенной части настоящего Кодекса.

Административное правонарушение совершено Нестеровым В.Б. в результате грубого неосторожного нарушения Правил дорожного движения, повлекшее причинение легкого вреда здоровью, в связи с чем административное наказание в виде лишения Нестерова В.Б. специального права является обоснованным.

При назначении данного вида административного наказания судьей Кропоткинского городского суда Краснодарского края также учитывалось мнение потерпевшей Р [] настаивавшей на назначении наиболее строгого наказания, а также принято во внимание непринятие Нестеровым В.Б. мер к заглаживанию причиненного вреда.

Изменение в последующем позиции потерпевшей Р [] относительно назначенного административного наказания и положительная характеристика с места работы Нестерова В.Б. не является обстоятельствами, свидетельствующими об обязательности пересмотра вступивших в законную силу судебных актов, вынесенных по делу.

Сведения о том, что Нестеров В.Б. относится к лицам, к которым не может быть применено административное наказание в виде лишения специального права, перечень которых предусмотрен частью 4 статьи 3.8 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, отсутствует.

Установление Нестерову В.Б. инвалидности третьей группы по общему заболеванию (л.д. 52-53) не исключает назначение ему административного наказания в виде лишения права управления транспортными средствами за совершение административного правонарушения, предусмотренного частью 1 статьи 12.24 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, в соответствии с частью 3 статьи 3.8 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

При изложенных обстоятельствах оснований для изменения вида назначенного Нестерову В.Б. административного наказания в виде лишения специального права отсутствуют.

Доводы жалобы о несогласии с назначенным административным наказанием были предметом исследования и оценки судьи Краснодарского краевого суда и судьи Четвертого кассационного суда общей юрисдикции, и не ставят под сомнение законность и обоснованность состоявшихся по делу постановлений. Все доводы жалоб на постановление по делу об административном правонарушении были предметом рассмотрения, отклонены по основаниям, изложенным в судебных актах.

Несогласие заявителя с мотивами назначения административного наказания в виде лишения специального права не свидетельствует о том, что судами допущены нарушения норм материального права и (или) предусмотренных Кодексом Российской Федерации об административных правонарушениях процессуальных требований.

Оснований для переоценки выводов предыдущих судебных инстанций и представленных в материалы дела доказательств, подтверждающих установленные обстоятельства, при рассмотрении настоящей жалобы не имеется.

Постановление о привлечении Нестерова В.Б. к административной ответственности за совершение административного правонарушения, предусмотренного частью 1 статьи 12.24 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, вынесено с соблюдением срока давности привлечения к административной ответственности, установленного частью 1 статьи 4.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях для данной категории дел.

При таких обстоятельствах состоявшиеся судебные постановления сомнений в своей законности не вызывают, являются правильными и оснований для их отмены или изменения не усматривается.

На основании изложенного, руководствуясь статьями 30.13 и 30.17 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, судья Верховного Суда Российской Федерации

п о с т а н о в и л:

постановление судьи Кропоткинского городского суда Краснодарского края от 11 октября 2021 года, решение судьи Краснодарского краевого суда от 31 января 2022 года и постановление судьи Четвертого кассационного суда общей юрисдикции от 30 ноября 2022 года, вынесенные в отношении Нестерова Василия Борисовича по делу об административном правонарушении, предусмотренном частью 1 статьи 12.24 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, оставить без изменения, жалобу Нестерова В.Б. – без удовлетворения.

Судья Верховного Суда
Российской Федерации



С.И. Кузьмичев