



ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

№ 19-АД25-16-К5

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

г. Москва

11 сентября 2025 г.

Судья Верховного Суда Российской Федерации Кузьмичев С.И., рассмотрев жалобу Сидоренко Владимира Викторовича на вступившие в законную силу постановление судьи Ессентукского городского суда Ставропольского края от 10 июня 2024 г., решение судьи Ставропольского краевого суда от 14 августа 2024 г. и постановление судьи Пятого кассационного суда общей юрисдикции от 7 мая 2025 г., вынесенные в отношении Сидоренко Владимира Викторовича по делу об административном правонарушении, предусмотренном частью 2 статьи 12.24 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях,

установил:

постановлением судьи Ессентукского городского суда Ставропольского края от 10 июня 2024 г., оставленным без изменения решением судьи Ставропольского краевого суда от 14 августа 2024 г. и постановлением судьи Пятого кассационного суда общей юрисдикции от 7 мая 2025 г., Сидоренко В.В. признан виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного частью 2 статьи 12.24 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, и подвергнут административному наказанию в виде лишения права управления транспортными средствами на срок один год шесть месяцев.

В жалобе, поданной в Верховный Суд Российской Федерации, Сидоренко В.В. просит об отмене постановлений, вынесенных в отношении его по настоящему делу об административном правонарушении, приводя доводы об их незаконности.

Потерпевшая К [] [] уведомленная в соответствии с требованиями части 2 статьи 30.15 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях о подаче указанной жалобы, в установленный срок возражения на нее не представила.

Изучив материалы дела об административном правонарушении и доводы жалобы, судья Верховного Суда Российской Федерации приходит к следующим выводам.

В соответствии с частью 2 статьи 12.24 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (в редакции, действовавшей на момент возникновения обстоятельств, послуживших основанием для возбуждения дела об административном правонарушении) нарушение Правил дорожного движения или правил эксплуатации транспортного средства, повлекшее причинение средней тяжести вреда здоровью потерпевшего, влечет наложение административного штрафа в размере от десяти тысяч до двадцати пяти тысяч рублей или лишение права управления транспортными средствами на срок от полутора до двух лет.

В силу пункта 1.3 Правил дорожного движения, утвержденных постановлением Совета Министров – Правительства Российской Федерации от 23 октября 1993 г. № 1090 (далее – Правила дорожного движения, Правила), участники дорожного движения обязаны знать и соблюдать относящиеся к ним требования Правил, сигналов светофоров, знаков и разметки, а также выполнять распоряжения регулировщиков, действующих в пределах предоставленных им прав и регулирующих дорожное движение установленными сигналами.

Пунктом 1.5 Правил дорожного движения установлено, что участники дорожного движения должны действовать таким образом, чтобы не создавать опасности для движения и не причинять вреда.

Согласно пункту 13.1 Правил дорожного движения при повороте направо или налево водитель обязан уступить дорогу пешеходам, лицам, использующим для передвижения средства индивидуальной мобильности, и велосипедистам, пересекающим проезжую часть дороги, на которую он поворачивает.

Лица, нарушившие Правила, несут ответственность в соответствии с действующим законодательством (пункт 1.6 Правил дорожного движения).

Как усматривается из материалов дела, 29 декабря 2023 г. в 09 час. 15 мин. у д. 62 по ул. Луначарского в г. Ессентуки Ставропольского края Сидоренко В.В., управляя транспортным средством «Лада 219410» государственный регистрационный знак [], в нарушение требований пункта 13.1 Правил дорожного движения при повороте налево не уступил дорогу пешеходу К [] пересекавшей по нерегулируемому пешеходному переходу проезжую часть дороги, на которую он поворачивает, и совершил на нее наезд.

В результате дорожно-транспортного происшествия пешеход К [] получила телесные повреждения, причинившие вред здоровью средней тяжести.

Фактические обстоятельства дела подтверждены собранными доказательствами: определением о возбуждении дела об административном правонарушении и проведении административного расследования (л.д. 5); рапортом (л.д. 7); протоколом осмотра места совершения административного правонарушения и схемой дорожно-транспортного происшествия (л.д. 8-11); письменными объяснениями и показаниями потерпевшей К [REDACTED] письменными объяснениями свидетелей Ч [REDACTED] и Ч [REDACTED] 1 [REDACTED] показаниями инспектора ДПС И [REDACTED] (л.д. 13, 18-21, 26-27, 90-92, 157-163, 169-170, 172-173); заключением судебно-медицинской экспертизы (л.д. 32-33); заключением магнитно-резонансной томографии (л.д. 34); справкой ГБУЗ Ставропольского края «Ессентукская городская поликлиника» и копией медицинской карты К [REDACTED] из данного медицинского учреждения (л.д. 29, 36-44); копией протокола об административном правонарушении, предусмотренном частью 2 статьи 12.27 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, составленного в отношении Сидоренко В.В. (л.д. 51); протоколом об административном правонарушении (л.д. 52); CD-диском с фототаблицей (л.д. 127) и иными доказательствами, которым дана оценка на предмет относимости, допустимости, достоверности и достаточности по правилам статьи 26.11 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Собранные по делу доказательства объективно свидетельствуют о том, что причиненный потерпевшей К [REDACTED] вред здоровью находится в прямой причинно-следственной связи с нарушением водителем Сидоренко В.В. Правил дорожного движения, а потому он обоснованно привлечен к административной ответственности, предусмотренной частью 2 статьи 12.24 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Вывод судебных инстанций о наличии в деянии Сидоренко В.В. состава указанного административного правонарушения соответствует фактическим обстоятельствам дела и имеющимся доказательствам.

Действия Сидоренко В.В. квалифицированы в соответствии с установленными обстоятельствами и нормами Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Вопреки утверждению заявителя в соответствии с требованиями статьи 24.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях при рассмотрении дела об административном правонарушении на основании полного и всестороннего анализа собранных по делу доказательств установлены все юридически значимые обстоятельства совершения административного правонарушения, предусмотренные статьей 26.1 данного кодекса.

Доводы жалобы, поданной в Верховный Суд Российской Федерации, в том числе о необоснованности привлечения Сидоренко В.В. к административной ответственности, допущенных в ходе производства по делу процессуальных нарушений и недопустимости доказательств, направлены на переоценку установленных в ходе производства по делу фактических обстоятельств и

доказательств, полностью повторяют доводы, которые были приведены Сидоренко В.В. и его защитником на предыдущих стадиях производства по делу, являлись предметом проверки судебных инстанций и правомерно отклонены по мотивам, подробно изложенным в обжалуемых актах. Правовых аргументов, ставящих под сомнение законность и обоснованность обжалуемых актов, жалоба не содержит.

Нарушений, которые могли бы быть признаны существенными, повлечь признание доказательств недопустимыми, поставить под сомнение выводы судебных инстанций о виновности Сидоренко В.В. в совершении вмененного административного правонарушения и повлиять на исход дела, не допущено.

Несогласие заявителя с оценкой установленных судебными инстанциями обстоятельств правовым основанием к отмене принятых по делу актов не является.

Порядок и срок давности привлечения к административной ответственности соблюдены.

Административное наказание назначено с учетом требований статей 3.1, 3.8, 4.1 – 4.3 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, в пределах санкции части 2 статьи 12.24 названного кодекса.

Назначенное судьей районного суда административное наказание соответствует предусмотренным частью 1 статьи 3.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях целям административного наказания, связанным с предупреждением совершения новых административных правонарушений как лицом, привлеченным к административной ответственности, так и другими лицами.

Жалобы на постановление по делу об административном правонарушении рассмотрены нижестоящими судами в порядке, установленном статьями 30.6, 30.16 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях соответственно.

Обстоятельств, которые в силу пунктов 2 – 4 части 2 статьи 30.17 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях могли бы повлечь изменение или отмену обжалуемых актов, в рамках разрешения настоящей жалобы не установлено.

На основании изложенного, руководствуясь статьями 30.13 и 30.17 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, судья Верховного Суда Российской Федерации

постановил:

постановление судьи Ессентукского городского суда Ставропольского края от 10 июня 2024 г., решение судьи Ставропольского краевого суда от 14 августа 2024 г. и постановление судьи Пятого кассационного суда общей юрисдикции от 7 мая 2025 г., вынесенные в отношении Сидоренко Владимира Викторовича по делу об административном правонарушении, предусмотренном частью 2 статьи 12.24 Кодекса Российской Федерации об административных

правонарушениях, оставить без изменения, жалобу Сидоренко Владимира Викторовича – без удовлетворения.

Судья Верховного Суда
Российской Федерации



С.И. Кузьмичев