



ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Дело № АКПИ25-671

Р Е Ш Е Н И Е ИМЕНЕМ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

г. Москва

18 сентября 2025 г.

Верховный Суд Российской Федерации в составе
судьи Верховного Суда
Российской Федерации Кириллова В.С.
при секретаре Вознесенской Н.Г.,

рассмотрев в открытом судебном заседании административное дело по административному исковому заявлению Дильшнайдера Дмитрия Александровича о присуждении компенсации за нарушение права на исполнение судебного акта в разумный срок,

установил:

решением Новосибирского областного суда от 6 ноября 2024 г. частично удовлетворено административное исковое заявление Дильшнайдера Д.А. о присуждении компенсации за нарушение права на исполнение судебного акта в разумный срок, ему присуждена компенсация в размере 10 000 руб. и судебные расходы в размере 472 руб.

Дильшнайдер Д.А. обратился в Верховный Суд Российской Федерации с административным исковым заявлением о присуждении компенсации за нарушение права на исполнение судебного акта в разумный срок в размере 6000 руб. В обоснование своего требования административный истец указал, что исполнительный лист № 026747660 и копия решения Новосибирского областного суда от 6 ноября 2024 г. поступили в адрес Министерства финансов Российской Федерации (далее также – Минфин России) 18 ноября 2024 г., в связи с чем решение должно было быть исполнено не позднее 18 февраля 2025 г., а не 19 мая 2025 г.

Интересы Российской Федерации в Верховном Суде Российской Федерации в соответствии с частью 9 статьи 3 Федерального закона от 30 апреля 2010 г. № 68-ФЗ «О компенсации за нарушение права на

судопроизводство в разумный срок или права на исполнение судебного акта в разумный срок» (далее – Закон о компенсации) представляет Министерство финансов Российской Федерации.

В письменных возражениях на административный иск Министерство финансов Российской Федерации просило отказать в удовлетворении заявленного требования, полагая, что нарушения разумного срока исполнения судебного акта не усматривается.

Административный истец Дильшнайдер Д.А., надлежащим образом извещённый по месту отбывания наказания о времени и месте проведения судебного разбирательства, письменно просил рассмотреть дело в его отсутствие.

В судебном заседании представитель Министерства финансов Российской Федерации Шулбаев П.В. просил в удовлетворении заявленного требования отказать.

Обсудив доводы сторон, исследовав и оценив материалы дела, Верховный Суд Российской Федерации находит административное исковое заявление Дильшнайдера Д.А. не подлежащим удовлетворению по следующим основаниям.

Право на судебную защиту признаётся и гарантируется Конституцией Российской Федерации (статья 46) и включает в себя в том числе право на судопроизводство в разумный срок и право на исполнение судебного акта в разумный срок, которые реализуются посредством создания государством процессуальных условий для эффективного и справедливого рассмотрения дела, а также организации и обеспечения своевременного и эффективного исполнения судебных актов.

Компенсация за нарушение права на судопроизводство в разумный срок или права на исполнение судебного акта в разумный срок в соответствии с Законом о компенсации присуждается в случае, если такое нарушение имело место по причинам, не зависящим от лица, обратившегося с заявлением о присуждении компенсации, за исключением чрезвычайных и непредотвратимых при данных условиях обстоятельств (непреодолимой силы). При этом нарушение установленных законодательством Российской Федерации сроков рассмотрения дела или исполнения судебного акта само по себе не означает нарушения права на судопроизводство в разумный срок или права на исполнение судебного акта в разумный срок (часть 2 статьи 1); размер компенсации за нарушение права на судопроизводство в разумный срок или права на исполнение судебного акта в разумный срок определяется судом, арбитражным судом исходя из требований заявителя, обстоятельств дела, по которому было допущено нарушение, продолжительности нарушения и значимости его последствий для заявителя, а также с учётом принципов разумности и справедливости (часть 2 статьи 2).

Согласно положениям статьи 259 Кодекса административного судопроизводства Российской Федерации копии решения суда по административному делу о присуждении компенсации в трёхдневный срок со дня принятия решения в окончательной форме направляются

административному истцу, в орган, организацию или должностному лицу, на которых в соответствии с федеральным законом возложены обязанности по исполнению судебных актов о присуждении компенсации, а также заинтересованным лицам. Решение суда по административному делу о присуждении компенсации подлежит немедленному исполнению в порядке, установленном бюджетным законодательством Российской Федерации (части 2, 3).

Частью 3¹ статьи 353 Кодекса административного судопроизводства Российской Федерации предусмотрено, что исполнительный лист по решению о присуждении компенсации за нарушение права на судопроизводство в разумный срок или права на исполнение судебного акта в разумный срок вместе с копией соответствующего судебного акта направляется судом в орган, уполномоченный в соответствии с бюджетным законодательством исполнять решение о присуждении компенсации, не позднее следующего дня после принятия решения суда в окончательной форме независимо от наличия ходатайства об этом взыскателя. Такой исполнительный лист должен содержать реквизиты банковского счёта взыскателя, на который должны быть перечислены средства, подлежащие взысканию.

Постановлением Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 29 марта 2016 г. № 11 «О некоторых вопросах, возникающих при рассмотрении дел о присуждении компенсации за нарушение права на судопроизводство в разумный срок или права на исполнение судебного акта в разумный срок» в пункте 55 разъяснено, что при исчислении общей продолжительности исполнения судебного акта учитывается период со дня поступления в суд ходатайства (просьбы) лица, в пользу которого принят судебный акт, взыскателя о направлении исполнительного листа и приложенных к нему документов, предусмотренных пунктом 2 статьи 242¹ Бюджетного кодекса Российской Федерации или Федеральным законом от 2 октября 2007 г. № 229-ФЗ «Об исполнительном производстве», в орган, организацию или должностному лицу, на которые возложены обязанности по исполнению судебных актов, либо со дня поступления от такого лица исполнительного листа и указанных документов в орган, организацию или должностному лицу, на которые возложены обязанности по исполнению судебных актов, до момента окончания производства по исполнению судебного акта.

Отношения, связанные с исполнением судебных актов по обращению взыскания на средства бюджетов бюджетной системы Российской Федерации, регулируются положениями главы 24¹ Бюджетного кодекса Российской Федерации.

В пункте 2 постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 28 мая 2019 г. № 13 «О некоторых вопросах применения судами норм Бюджетного кодекса Российской Федерации, связанных с исполнением судебных актов по обращению взыскания на средства бюджетов бюджетной системы Российской Федерации» указано, что согласно пункту 1 статьи 242¹ Бюджетного кодекса Российской Федерации исполнение судебных актов по

обращению взыскания на средства бюджетов бюджетной системы Российской Федерации осуществляется путём предъявления исполнительных документов (исполнительного листа, судебного приказа) к исполнению в орган, исполняющий судебные акты в порядке, определённом главой 24¹ данного кодекса: финансовые органы (Министерство финансов Российской Федерации, финансовый орган субъекта Российской Федерации, финансовый орган муниципального образования) и органы Федерального казначейства.

Абзацем четвёртым пункта 2 статьи 242¹ Бюджетного кодекса Российской Федерации установлено, что исполнительный документ, выданный на основании судебного акта о присуждении компенсации за нарушение права на судопроизводство в разумный срок или права на исполнение судебного акта в разумный срок, направляется на исполнение судом независимо от просьбы взыскателя. К такому исполнительному документу должна быть приложена копия судебного акта, на основании которого он выдан.

Минфин России, финансовые органы субъектов Российской Федерации и муниципальных образований осуществляют исполнение судебных актов о возмещении вреда в течение трёх месяцев со дня поступления исполнительных документов на исполнение в соответствующий финансовый орган (пункт 6 статьи 242² Бюджетного кодекса Российской Федерации).

Как следует из материалов административного дела № 3а-95/2024, решением Новосибирского областного суда от 6 ноября 2024 г. в пользу Дильшнайдер Д.А. с Российской Федерации в лице Министерства финансов Российской Федерации за счёт средств федерального бюджета взысканы компенсация за нарушение права на исполнение судебного акта в разумный срок в размере 10 000 руб. и судебные расходы в размере 472 руб.

Решение в окончательной форме изготовлено 12 ноября 2024 г.

13 ноября 2024 г. копии решения суда направлены участникам процесса.

Согласно сопроводительному письму от 19 ноября 2024 г. исполнительный лист ФС № 026747660 направлен в адрес Минфина России, куда он поступил 27 ноября 2024 г.

Письмом правового департамента Министерства финансов Российской Федерации от 27 января 2025 г. № 08-04-09/458 Дильшнайдеру Д.А. возвращён исполнительный лист ввиду отсутствия в почтовом отправлении заверенной копии решения суда, на основании которого выдан исполнительный лист.

19 февраля 2025 г. исполнительный лист ФС № 026747660 вместе с копией решения суда повторно направлен в Министерство финансов Российской Федерации, куда эти документы поступили 25 февраля 2025 г. Денежные средства в размере 10 472 руб. перечислены взыскателю Дильшнайдеру Д.А. 19 мая 2025 г., то есть в установленный пунктом 6 статьи 242² Бюджетного кодекса Российской Федерации трёхмесячный срок.

Таким образом, общая продолжительность исполнения судебного акта, исчисляемая с 12 ноября 2024 г. (дня изготовления мотивированного решения и поступления исполнительного листа в Минфин России) по 27 января 2025 г. (дня возвращения исполнительного листа взыскателю) и с 19 февраля 2025 г. (дня повторного направления исполнительного листа в адрес Минфина России)

по 19 мая 2025 г. (дня перечисления денежных средств взыскателю) составила 5 месяцев 17 дней.

Суд, принявший решение о присуждении компенсации, обязан направить в орган, на который в соответствии с федеральным законом возложена обязанность по исполнению судебных актов о присуждении компенсации, как стороне по административному делу о присуждении компенсации копию решения в порядке части 2 статьи 259 Кодекса административного судопроизводства Российской Федерации (в трёхдневный срок со дня принятия решения в окончательной форме), а также обязан направить в уполномоченный орган копию решения вместе с исполнительным листом в порядке части 3¹ статьи 353 Кодекса административного судопроизводства Российской Федерации, абзаца четвёртого пункта 2 статьи 242¹ Бюджетного кодекса Российской Федерации (не позднее следующего дня после принятия решения суда в окончательной форме).

Ненаправление исполнительного листа вместе с копией судебного акта, на основании которого он выдан, одним почтовым отправлением само по себе в настоящем случае не свидетельствует о нарушении судом разумного срока исполнения решения суда.

Принимая во внимание достаточность и эффективность действий суда, производимых в целях своевременного исполнения решения суда, и общую продолжительность его исполнения, Верховный Суд Российской Федерации приходит к выводу о том, что срок исполнения решения суда следует признать разумным, и не усматривает нарушения права Дильшнайдера Д.А. на исполнение судебного акта в разумный срок.

Установив отсутствие оснований для удовлетворения заявленного требования, руководствуясь статьями 175–180, 259 Кодекса административного судопроизводства Российской Федерации, Верховный Суд Российской Федерации

решил:

в удовлетворении административного искового заявления Дильшнайдера Дмитрия Александровича о присуждении компенсации за нарушение права на исполнение судебного акта в разумный срок отказать.

Решение может быть обжаловано в Апелляционную коллегию Верховного Суда Российской Федерации в течение месяца со дня его принятия в окончательной форме.

Судья Верховного Суда
Российской Федерации



В.С. Кириллов