



ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

№ 69-АД25-11-К7

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

город Москва

09 сентября 2025 года

Судья Верховного Суда Российской Федерации Кузьмичев С.И., рассмотрев жалобу Белюха А.А. на вступившие в законную силу постановление мирового судьи судебного участка № 2 Радужнинского судебного района Ханты-Мансийского автономного округа - Югры от 03 июля 2023 года, решение судьи Радужнинского городского суда Ханты-Мансийского автономного округа - Югры от 02 февраля 2024 года и постановление судьи Седьмого кассационного суда общей юрисдикции от 23 декабря 2024 года, вынесенные в отношении Белюха Андрея Анатольевича по делу об административном правонарушении, предусмотренном частью 5 статьи 12.15 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях,

у с т а н о в и л:

постановлением мирового судьи судебного участка № 2 Радужнинского судебного района Ханты-Мансийского автономного округа - Югры от 03 июля 2023 года, оставленным без изменения решением судьи Радужнинского городского суда Ханты-Мансийского автономного округа - Югры от 02 февраля 2024 года и постановлением судьи Седьмого кассационного суда общей юрисдикции от 23 декабря 2024 года, Белюх А.А. признан виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного частью 5 статьи 12.15 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, и подвергнут административному наказанию в виде лишения права управления транспортными средствами на срок 1 (один) год.

В жалобе, поданной в Верховный Суд Российской Федерации, Белюх А.А. выражает несогласие с состоявшимися по делу судебными актами и ставит вопрос об их отмене, приводя доводы о допущенных при производстве по делу процессуальных нарушениях.

Изучение материалов истребованного дела об административном правонарушении и доводов жалобы свидетельствует об отсутствии правовых оснований для ее удовлетворения.

Согласно требованиям пункта 1.3 Правил дорожного движения Российской Федерации, утвержденных Постановлением Совета Министров – Правительства Российской Федерации от 23 октября 1993 года № 1090 (далее – Правила дорожного движения, Правила), участники дорожного движения обязаны знать и соблюдать относящиеся к ним требования данных Правил, сигналов светофоров, знаков и разметки.

Положения пункта 9.1(1) Правил запрещают движение по полосе, предназначенной для встречного движения, на любых дорогах с двусторонним движением, если эта полоса отделена трамвайными путями, разделительной полосой, разметкой 1.1, 1.3 или разметкой 1.11, прерывистая линия которой расположена слева.

В соответствии с Приложением № 2 к Правилам дорожного движения дорожная разметка 1.1 разделяет транспортные потоки противоположных направлений и обозначает границы полос движения в опасных местах на дорогах; обозначает границы проезжей части, на которые въезд запрещен; обозначает границы стояночных мест транспортных средств.

Линию дорожной разметки 1.1 пересекать запрещено.

Лица, нарушившие требования Правил дорожного движения, несут ответственность в соответствии с действующим законодательством (пункт 1.6 Правил).

Частью 4 статьи 12.15 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях установлена административная ответственность за выезд в нарушение Правил дорожного движения на полосу, предназначенную для встречного движения, либо на трамвайные пути встречного направления, за исключением случаев, предусмотренных частью 3 указанного Кодекса.

За повторное совершение административного правонарушения, предусмотренного частью 4 названной нормы, наступает административная ответственность по части 5 статьи 12.15 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

В соответствии с пунктом 2 части 1 статьи 4.3 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях повторное совершение однородного административного правонарушения, то есть совершение административного правонарушения в период, когда лицо считается подвергнутым административному наказанию в соответствии со статьей 4.6 данного Кодекса за совершение однородного административного правонарушения.

Согласно статье 4.6 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях лицо, которому назначено административное наказание в виде административного штрафа за совершение административного правонарушения и которое уплатило административный штраф до дня вступления в законную силу соответствующего постановления о назначении административного наказания, считается подвергнутым данному наказанию со дня вступления в законную силу указанного постановления до истечения одного года со дня уплаты административного штрафа (часть 2).

Как усматривается из материалов дела, вступившим в законную силу 12 февраля 2023 года постановлением по делу об административном правонарушении от 11 января 2023 года Белюх А.А. привлечен к административной ответственности по

части 4 статьи 12.15 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях за выезд в нарушение Правил дорожного движения на полосу, предназначенную для встречного движения, с назначением административного наказания в виде административного штрафа в размере 5 000 рублей. Данное постановление исполнено.

Между тем 06 июня 2023 года в 12 часов 47 минут, то есть повторно в период со дня вступления в законную силу указанного постановления о назначении административного наказания до истечения одного года со дня уплаты административного штрафа, Белюх А.А., управляя транспортным средством марки «Киа Соул», государственный регистрационный знак ■■■■■■■■, на автомобильной дороге «Радужный – Аэропорт» напротив СОНТ «Здоровье» в нарушение требований пунктов 1.3, 9.1(1) Правил дорожного движения выехал и двигался по полосе, предназначенной для встречного движения, в зоне действия дорожной разметки 1.1.

Указанные обстоятельства подтверждаются собранными по делу доказательствами, перечисленными в обжалуемых судебных актах, получившими, вопреки доводам жалобы, оценку с точки зрения их относимости, допустимости и достаточности, по правилам статьи 26.11 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Определенные Кодексом Российской Федерации об административных правонарушениях сроки составления протокола об административном правонарушении пресекательными и направления лицу, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении копий принятых в рамках производства по делу процессуальных нарушений, пресекательными не являются и несоблюдение этих сроков при условии соблюдения срока давности привлечения лица к административной ответственности нельзя признать существенным процессуальным нарушением, влекущим отмену вынесенных по делу актов и прекращение производства по делу.

При рассмотрении дела об административном правонарушении в соответствии с требованиями статьи 24.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях на основании полного и всестороннего анализа собранных по делу доказательств установлены все юридически значимые обстоятельства его совершения, предусмотренные статьей 26.1 данного Кодекса, в том числе место и время совершения противоправного деяния.

При этом установление должностными лицами ГИБДД обстоятельств, относящихся к событию правонарушения, со слов иных лиц, в частности других сотрудников правоохранительных органов, являвшихся непосредственными очевидцами факта нарушения Белюхом А.А. Правил дорожного движения и осуществлявших преследование автомобиля под его управлением, согласуется с нормами, определяющими полномочия и обязанности сотрудников полиции, и требованиями пунктов 1, 2 части 1 статьи 28.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Протокол об административном правонарушении в отношении Белюха А.А. составлен инспектором ДПС ОГИБДД МВД России по городу Радужному, уполномоченным в силу пункта 1 части 2 статьи 28.3 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях на составление протоколов об

административных правонарушениях, предусмотренных в частности частью 5 статьи 12.15 означенного Кодекса.

Действия Белюха А.А. квалифицированы по части 5 статьи 12.15 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях в соответствии с установленными обстоятельствами, нормами указанного Кодекса и положениями законодательства в области безопасности дорожного движения, а доводы жалобы установленными судами обстоятельства и выводы о виновности в совершении данного административного правонарушения.

Порядок и срок давности привлечения Белюха А.А. к административной ответственности соблюдены.

Право Белюха А.А. на защиту при производстве по делу реализовано.

Административное наказание назначено Белюху А.А. в соответствии с санкцией части 5 статьи 12.15 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (в редакции, действовавшей на момент совершения противоправного деяния).

Жалобы на постановление по делу рассмотрены вышестоящими судами в установленном главой 30 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях порядке.

Нарушений норм процессуального закона при производстве по делу не допущено, нормы материального права применены правильно.

Таким образом, обстоятельств, которые в силу пунктов 2-4 части 2 статьи 30.17 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях могли повлечь изменение или отмену обжалуемых судебных актов, не установлено.

На основании изложенного, руководствуясь статьями 30.12-30.18 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, судья Верховного Суда Российской Федерации

п о с т а н о в и л:

постановление мирового судьи судебного участка № 2 Радужнинского судебного района Ханты-Мансийского автономного округа - Югры от 03 июля 2023 года, решение судьи Радужнинского городского суда Ханты-Мансийского автономного округа - Югры от 02 февраля 2024 года и постановление судьи Седьмого кассационного суда общей юрисдикции от 23 декабря 2024 года, вынесенные в отношении Белюха Андрея Анатольевича по делу об административном правонарушении, предусмотренном частью 5 статьи 12.15 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, оставить без изменения, жалобу Белюха А.А. - без удовлетворения.

Судья Верховного Суда
Российской Федерации



С.И. Кузьмичев