



ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

№ 49-АД25-35-К6

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

город Москва

29 сентября 2025 года

Судья Верховного Суда Российской Федерации Кузьмичев С.И., рассмотрев жалобу Аглиуллина Р.Р. на вступившие в законную силу постановление мирового судьи судебного участка № 5 по Туймазинскому району и городу Туймазы Республики Башкортостан от 15 ноября 2024 года, решение судьи Туймазинского межрайонного суда Республики Башкортостан от 25 февраля 2025 года и постановление судьи Шестого кассационного суда общей юрисдикции от 24 апреля 2025 года, вынесенные в отношении Аглиуллина Румиля Рашитовича по делу № 5-365/2017 об административном правонарушении, предусмотренном частью 1 статьи 12.26 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях,

у с т а н о в и л:

вступившим в законную силу постановлением исполняющего обязанности мирового судьи судебного участка № 5 по Туймазинскому району и городу Туймазы Республики Башкортостан от 13 февраля 2013 года № 5-85/2013 Аглиуллин Р.Р. признан виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного частью 1 статьи 12.8 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, и подвергнут административному наказанию в виде лишения права управления транспортным средством на срок 1 год 6 месяцев (л.д. 25).

Вступившим в законную силу постановлением мирового судьи судебного участка № 5 по Туймазинскому району и городу Туймазы Республики Башкортостан от 24 октября 2017 года № 5-365/2017 Аглиуллин Р.Р. признан виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного частью 1 статьи 12.26 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, и подвергнут административному наказанию в виде административного штрафа в размере 30 000

рублей с лишением права управления транспортным средством на срок 1 год 6 месяцев (л.д. 6).

Аглиуллин Р.Р. обратился к мировому судье судебного участка № 5 по Туймазинскому району и городу Туймазы Республики Башкортостан с заявлением о прекращении исполнения постановления по делу от 13 февраля 2013 года № 5-85/2013 о назначении административного наказания в связи с истечением срока давности исполнения постановления.

Постановлением мирового судьи судебного участка № 5 по Туймазинскому району и городу Туймазы Республики Башкортостан от 19 января 2023 года заявление Аглиуллина Р.Р. удовлетворено, исполнение постановления исполняющего обязанности мирового судьи судебного участка № 5 по Туймазинскому району и городу Туймазы Республики Башкортостан от 13 февраля 2013 года № 5-85/2013 прекращено (л.д. 28-29).

Решением судьи Туймазинского межрайонного суда Республики Башкортостан от 13 июня 2023 года, оставленным без изменения постановлением судьи Шестого кассационного суда общей юрисдикции от 29 августа 2023 года, постановлением мирового судьи судебного участка № 5 по Туймазинскому району и городу Туймазы Республики Башкортостан от 19 января 2023 года отменено, дело направлено на новое рассмотрение в тот же судебный участок (л.д. 30-32, 34-36).

Постановлением мирового судьи судебного участка № 5 по Туймазинскому району и городу Туймазы Республики Башкортостан от 27 сентября 2023 года в удовлетворении заявления о прекращении исполнения постановления по делу об административном правонарушении от 13 февраля 2013 года № 5-85/2013 отказано (л.д. 37-39).

В 2024 году защитник Баязитов А.Д. в интересах Аглиуллина Р.Р. обратился к мировому судье судебного участка № 5 по Туймазинскому району и городу Туймазы Республики Башкортостан с заявлением о прекращении исполнения постановления по делу от 24 октября 2017 года № 5-365/2017 о назначении административного наказания в виде лишения права управления транспортными средствами в связи с истечением срока давности исполнения постановления.

Постановлением мирового судьи судебного участка № 5 по Туймазинскому району и городу Туймазы Республики Башкортостан от 15 ноября 2024 года, оставленным без изменения решением судьи Туймазинского межрайонного суда Республики Башкортостан от 25 февраля 2025 года и постановлением судьи Шестого кассационного суда общей юрисдикции от 24 апреля 2025 года, в удовлетворении заявления защитника Баязитова А.Д. о прекращении исполнения постановления по делу об административном правонарушении от 24 октября 2017 года № 5-365/2017, вынесенного в отношении Аглиуллина Р.Р., отказано (л.д. 45-47, 85-88, 110-112).

В жалобе, поданной в Верховный Суд Российской Федерации, Аглиуллин Р.Р. выражает несогласие с постановлением мирового судьи судебного участка № 5 по Туймазинскому району и городу Туймазы Республики Башкортостан от 15 ноября 2024 года, решением судьи Туймазинского межрайонного суда Республики Башкортостан от 25 февраля 2025 года и постановлением судьи Шестого кассационного суда общей юрисдикции от 24 апреля 2025 года, ставит вопрос об их отмене, считая данные акты незаконными.

Изучение материалов дела об административном правонарушении и доводов жалобы свидетельствует об отсутствии правовых оснований для ее удовлетворения.

В соответствии с частью 2 статьи 31.2 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях постановление по делу об административном правонарушении подлежит исполнению в полном объеме с момента его вступления в законную силу, за исключением случая, предусмотренного частью 1.3 статьи 32.2 настоящего Кодекса.

Статьей 31.7 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях установлен перечень оснований прекращения исполнения постановления о назначении административного наказания, в числе которых истечение сроков давности исполнения постановления о назначении административного наказания, установленных статьей 31.9 настоящего Кодекса (пункт 4).

В силу части 1 статьи 31.9 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях постановление о назначении административного наказания не подлежит исполнению в случае, если это постановление не было приведено в исполнение в течение двух лет со дня его вступления в законную силу.

Однако положениями частей 2-4 статьи 31.9 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях предусмотрены следующие случаи, когда течение этого срока прерывается либо приостанавливается:

течение срока давности, предусмотренного частью 1 настоящей статьи, прерывается в случае, если лицо, привлеченное к административной ответственности, уклоняется от исполнения постановления о назначении административного наказания. Исчисление срока давности в этом случае возобновляется со дня обнаружения указанного лица либо его вещей, доходов, на которые в соответствии с постановлением о назначении административного наказания может быть обращено административное взыскание (часть 2);

в случае отсрочки или приостановления исполнения постановления о назначении административного наказания в соответствии со статьями 31.5, 31.6, 31.8 настоящего Кодекса течение срока давности приостанавливается до истечения срока отсрочки или срока приостановления (часть 3);

в случае рассрочки исполнения постановления о назначении административного наказания течение срока давности продлевается на срок рассрочки (часть 4).

Таким образом, наличие указанных обстоятельств исключает возможность прекращения исполнения постановления по делу об административном правонарушении на основании пункта 4 статьи 31.7 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях по истечении срока давности исполнения постановления, установленного частью 1 статьи 31.9 данного Кодекса.

Кроме того, главой 32 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях установлен специальный порядок исполнения отдельных видов административных наказаний.

Так, в соответствии с частью 1 статьи 32.6 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях исполнение постановления о лишении права управления транспортным средством соответствующего вида или другими видами техники осуществляется путем изъятия и хранения в течение срока лишения указанного

специального права соответственно водительского удостоверения, удостоверения на право управления судами (в том числе маломерными) или удостоверения тракториста-машиниста (тракториста), если водитель, судоводитель или тракторист-машинист (тракторист) лишен права управления всеми видами транспортных средств, судов (в том числе маломерных) и другой техники.

Согласно частям 1, 2 статьи 32.7 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях течение срока лишения специального права начинается со дня вступления в законную силу постановления о назначении административного наказания в виде лишения соответствующего специального права.

В течение трех рабочих дней со дня вступления в законную силу постановления о назначении административного наказания в виде лишения соответствующего специального права лицо, лишенное специального права, должно сдать документы, предусмотренные частями 1 - 3.1 статьи 32.6 настоящего Кодекса, в орган, исполняющий этот вид административного наказания, а в случае утраты указанных документов заявить об этом в указанный орган в тот же срок.

В случае уклонения лица, лишенного специального права, от сдачи соответствующего удостоверения (специального разрешения) или иных документов срок лишения специального права прерывается. Течение прерванного срока лишения специального права продолжается со дня сдачи лицом либо изъятия у него соответствующего удостоверения (специального разрешения) или иных документов, а равно получения органом, исполняющим этот вид административного наказания, заявления лица об утрате указанных документов.

Исходя из системного анализа данных норм, обязанность сдать водительское удостоверение в орган, исполняющий постановления о лишении специального права, возложена законодателем на лицо, в отношении которого вынесено постановление по делу об административном правонарушении и назначено наказание в виде лишения права управления транспортными средствами.

При этом частью 3 статьи 32.7 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях установлено, что течение срока лишения специального права в случае назначения лицу, лишенному специального права, административного наказания в виде лишения того же специального права начинается со дня, следующего за днем окончания срока административного наказания, примененного ранее.

Как неоднократно указывал Конституционный Суд Российской Федерации (определения от 26 января 2010 года № 140-О-О, от 17 июля 2012 года № 1276-О, от 22 апреля 2014 года № 869-О, от 29 сентября 2016 года № 1897-О, от 08 апреля 2021 года № 600-О), федеральный законодатель, определяя общие положения исполнения постановлений по делам об административных правонарушениях, установил, что в случае вынесения нескольких постановлений о назначении административного наказания в отношении одного лица каждое постановление приводится в исполнение самостоятельно; постановление о назначении административного наказания не подлежит исполнению в случае, если это постановление не было приведено в исполнение в течение двух лет со дня его вступления в законную силу (часть 2 статьи

31.4 и часть 1 статьи 31.9 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях);

часть 3 статьи 32.7 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях образует исключение из указанного общего правила исчисления срока давности исполнения постановления о назначении административного наказания; это исключение корреспондирует положению части 1 статьи 4.4 названного Кодекса, согласно которой при совершении лицом двух и более административных правонарушений административное наказание назначается за каждое совершенное административное правонарушение, и обеспечивает реальное исполнение наказания в виде лишения специального права в случае назначения его лицу, ранее лишенному того же специального права;

в противном случае привлечение к административной ответственности и назначение лицам, ранее подвергнутым административному наказанию в виде лишения специального права, другого такого же административного наказания носило бы формальный характер и не обеспечивало бы решения задач законодательства об административных правонарушениях (статья 1.2 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях).

Как усматривается из материалов дела, постановление исполняющего обязанности мирового судьи судебного участка № 5 по Туймазинскому району и городу Туймазы Республики Башкортостан от 13 февраля 2013 года № 5-85/2013 вступило в законную силу, данных об изъятии водительского удостоверения у Аглиуллина Р.Р. в соответствии с действовавшей до 01 сентября 2013 года частью 3 статьи 27.10 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях в материалах дела отсутствуют.

Сам Аглиуллин Р.Р. требования части 1.1 статьи 32.7 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях не выполнил, водительское удостоверение для исполнения постановления от 13 февраля 2013 года № 5-85/2013 в орган, исполняющий административное наказание в виде лишения права управления транспортными средствами, не сдал, с заявлением об утрате водительского удостоверения не обращался.

Водительское удостоверение было сдано Аглиуллиным Р.Р. в орган ГИБДД лишь 14 ноября 2017 года в целях исполнения постановления мирового судьи судебного участка № 5 по Туймазинскому району и городу Туймазы Республики Башкортостан от 24 октября 2017 года № 5-365/2017 (административный штраф уплачен 09 февраля 2018 года).

Изложенное свидетельствует о том, что Аглиуллин Р.Р. уклонялся от исполнения постановления о назначении административного наказания в виде лишения права управления транспортными средствами, назначенного постановлением исполняющего обязанности мирового судьи судебного участка № 5 по Туймазинскому району и городу Туймазы Республики Башкортостан от 13 февраля 2013 года № 5-85/2013, что в соответствии с частью 2 статьи 31.9 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях явилось основанием для прерывания установленного частью 1 названной нормы срока давности исполнения указанного постановления и в силу части 3 статьи 32.7 Кодекса Российской Федерации об

административных правонарушениях – для возобновления срока исполнения именного этого постановления с момента сдачи Аглиуллиным Р.Р. водительского удостоверения - 14 ноября 2017 года, течение которого закончилось 14 мая 2019 года, следовательно, течение срока исполнения постановления мирового судьи судебного участка № 5 по Туймазинскому району и городу Туймазы Республики Башкортостан от 24 октября 2017 года № 5-365/2017 начиналось с 15 мая 2019 года.

Между тем, как правомерно отмечено судами, после выдачи органом ГИБДД Аглиуллину Р.Р. водительского удостоверения 18 июня 2019 года он не сдал его повторно в данный орган, с заявлением об утрате не обращался.

Выдача органом ГИБДД Аглиуллину Р.Р. водительского удостоверения 18 июня 2019 года была произведена без учета неисполненного постановления от 13 февраля 2013 года № 5-85/2013, что само по себе не свидетельствовало об исполнении этого постановления и не освобождало Аглиуллина Р.Р. от обязанности сдать в соответствии с частью 1.1 статьи 32.7 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях удостоверение для исполнения следующего постановления о назначении административного наказания.

Доводы жалобы в части нарушения должностными лицами ГИБДД требований нормативно-правовых актов, регулирующих деятельность полиции, не подлежат рассмотрению по существу, поскольку жалобы на действия (бездействие) органа государственной власти, органа местного самоуправления, должностного лица, государственного или муниципального служащего разрешаются в ином установленном законодательством Российской Федерации порядке.

В случае неясности и возникших вопросов Аглиуллин Р.Р. не был лишен возможности обратиться в суд, вынесший постановление о его привлечении к административной ответственности, с заявлением о разъяснении исполнения постановления о назначении административного наказания в порядке статьи 31.8 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, однако данным правом он не воспользовался.

При этом согласно общеправовой презумпции незнание закона не освобождает от ответственности за его нарушение.

Таким образом, обстоятельств, которые в силу пунктов 2-4 части 2 статьи 30.17 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях могли повлечь изменение или отмену обжалуемых судебных актов, не установлено.

На основании изложенного, руководствуясь статьями 30.12-30.18 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, судья Верховного Суда Российской Федерации

п о с т а н о в и л:

постановление мирового судьи судебного участка № 5 по Туймазинскому району и городу Туймазы Республики Башкортостан от 15 ноября 2024 года, решение судьи Туймазинского межрайонного суда Республики Башкортостан от 25 февраля 2025 года и постановление судьи Шестого кассационного суда общей юрисдикции от 24 апреля 2025 года, вынесенные в отношении Аглиуллина Румиля Рашитовича по делу № 5-365/2017

об административном правонарушении, предусмотренном частью 1 статьи 12.26 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, оставить без изменения, жалобу Аглиуллина Р.Р. - без удовлетворения.

Судья Верховного Суда
Российской Федерации



С.И. Кузьмичев