



ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

№ 11-АД25-28-К6

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

г. Москва

17 сентября 2025 года

Судья Верховного Суда Российской Федерации Кузьмичев С.И., рассмотрев жалобу защитника Родиной О.И., действующей на основании ордера в интересах Амонуллоева А.С., на вступившие в законную силу постановление судьи Советского районного суда г. Казани Республики Татарстан от 10 июня 2024 года, решение судьи Верховного Суда Республики Татарстан от 07 августа 2024 года и постановление судьи Шестого кассационного суда общей юрисдикции от 21 мая 2025 года, вынесенные в отношении Амонуллоева Амонулло Садуллохоновича по делу об административном правонарушении, предусмотренном частью 1.1 статьи 18.8 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях,

у с т а н о в и л:

постановлением судьи Советского районного суда г. Казани Республики Татарстан от 10 июня 2024 года, оставленным без изменения решением судьи Верховного Суда Республики Татарстан от 07 августа 2024 года и постановлением судьи Шестого кассационного суда общей юрисдикции от 21 мая 2025 года, гражданин Республики Узбекистан Амонуллоев А.С. признан виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного частью 1.1 статьи 18.8 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, и подвергнут административному наказанию в виде административного штрафа в размере 2 000 рублей с административным выдворением за пределы Российской Федерации в форме контролируемого самостоятельного выезда из Российской Федерации.

В жалобе, поданной в Верховный Суд Российской Федерации, защитник Родина О.И. просит отменить названные судебные акты, вынесенные в отношении Амонуллоева А.С. по делу об административном правонарушении, предусмотренном частью 1.1 статьи 18.8 Кодекса

Российской Федерации об административных правонарушениях, прекратив производство по делу об административном правонарушении.

Изучение материалов дела об административном правонарушении и доводов, содержащихся в жалобе, позволяет прийти к следующим выводам.

Частью 1.1 статьи 18.8 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (все нормы, цитируемые в настоящем постановлении, приведены в редакции, действующей на момент возникновения обстоятельств, послуживших основанием для привлечения Амонуллоева А.С. к административной ответственности) установлена административная ответственность за нарушение иностранным гражданином или лицом без гражданства режима пребывания (проживания) в Российской Федерации, выразившееся в отсутствии документов, подтверждающих право на пребывание (проживание) в Российской Федерации, или в случае утраты таких документов в неподаче заявления об их утрате в соответствующий орган либо в уклонении от выезда из Российской Федерации по истечении определенного срока пребывания, если эти действия не содержат признаков уголовно наказуемого деяния.

Правовое положение иностранных граждан в Российской Федерации регулируется Федеральным законом от 25 июля 2002 года № 115-ФЗ «О правовом положении иностранных граждан в Российской Федерации» (далее – Федеральный закон от 25 июля 2002 года № 115-ФЗ).

Согласно статье 2 Федерального закона от 25 июля 2002 года № 115-ФЗ законно находящимся в Российской Федерации иностранным гражданином признается лицо, имеющее действительные вид на жительство, либо разрешение на временное проживание, либо разрешение на временное проживание в целях получения образования, либо визу и (или) миграционную карту, либо иные предусмотренные федеральным законом или международным договором Российской Федерации документы, подтверждающие право иностранного гражданина на пребывание (проживание) в Российской Федерации.

В соответствии с пунктами 1 и 2 статьи 5 Федерального закона от 25 июля 2002 года № 115-ФЗ срок временного пребывания в Российской Федерации иностранного гражданина, прибывшего в Российскую Федерацию в порядке, не требующем получения визы, не может превышать девяносто суток суммарно в течение каждого периода в сто восемьдесят суток, за исключением случаев, предусмотренных настоящим Федеральным законом, а также в случае, если такой срок не продлен в соответствии с настоящим Федеральным законом. При этом непрерывный срок временного пребывания в Российской Федерации указанного иностранного гражданина не может превышать девяносто суток.

Временно пребывающий в Российской Федерации иностранный гражданин обязан выехать из Российской Федерации по истечении срока действия его визы или иного срока временного пребывания, установленного настоящим Федеральным законом или международным договором Российской

Федерации, за исключением случаев, когда на день истечения указанных сроков ему продлен срок действия визы или иной срок временного пребывания, либо ему выдана новая виза, либо у него (в отношении его) приняты заявление и иные документы, необходимые для получения разрешения на временное проживание, либо у него принято заявление о выдаче уведомления о возможности приема в гражданство Российской Федерации иностранного гражданина, признанного носителем русского языка в соответствии со статьей 33.1 Федерального закона от 31 мая 2002 года № 62-ФЗ «О гражданстве Российской Федерации», или заявление о выдаче вида на жительство, либо федеральным органом исполнительной власти в сфере внутренних дел принято ходатайство работодателя или заказчика работ (услуг) о привлечении иностранного гражданина к трудовой деятельности в качестве высококвалифицированного специалиста или заявление работодателя или заказчика работ (услуг) о продлении срока действия разрешения на работу, выданного такому высококвалифицированному специалисту в соответствии со статьей 13.2 настоящего Федерального закона.

В силу статьи 25.10 Федерального закона от 15 августа 1996 года № 114-ФЗ «О порядке выезда из Российской Федерации и въезда в Российскую Федерацию» иностранный гражданин или лицо без гражданства, въехавшие на территорию Российской Федерации с нарушением установленных правил, либо не имеющие документов, подтверждающих право на пребывание (проживание) в Российской Федерации, либо утратившие такие документы и не обратившиеся с соответствующим заявлением в территориальный орган федерального органа исполнительной власти в сфере внутренних дел, либо уклоняющиеся от выезда из Российской Федерации по истечении срока пребывания (проживания) в Российской Федерации, а равно нарушившие правила транзитного проезда через территорию Российской Федерации, являются незаконно находящимися на территории Российской Федерации и несут ответственность в соответствии с законодательством Российской Федерации.

Из протокола об административном правонарушении следует, что 08 июня 2024 года в 08 часов 23 минуты по адресу: [REDACTED], уполномоченными должностными лицами правоохранительных органов выявлен факт уклонения от выезда за пределы Российской Федерации гражданина Республики Узбекистан Амонуллоева А.С. в связи с истечением установленного законом срока его пребывания в Российской Федерации, выразившийся в том, что въехав на территорию Российской Федерации 18 сентября 2023 года, по истечении срока пребывания - 90 суток (16 декабря 2023 года) он не покинул территорию Российской Федерации, связи с чем, в нарушение статьи 5 Федерального закона № 115-ФЗ, находился на территории Российской Федерации незаконно.

Указанные обстоятельства послужили основанием для привлечения гражданина Республики Узбекистан Амонуллоева А.С. к административной ответственности по части 1.1 статьи 18.8 Кодекса Российской Федерации об

административных правонарушениях постановлением судьи Советского районного суда г. Казани Республики Татарстан от 10 июня 2024 года с назначением административного наказания.

Указанные обстоятельства Амонулловым А.С. по существу не отрицались и подтверждаются, в том числе: протоколом об административном правонарушении (л.д.1); протоколом доставления (л.д.2), протоколом об административном задержании (л.д.3), рапортом полицейского 3-го батальона ППСП УМВД Российской Федерации по г.Казани (л.д.4); объяснением Амонуллова А.С. (л.д.5); паспортом гражданина Республики Узбекистан Амонуллова А.С. (л.д.6-7), данными из базы ФМС России АС ЦБДУИГ (л.д. 10 - 17) и иными доказательствами, оцененными по правилам статьи 26.11 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях с точки зрения их относимости, допустимости, достоверности и достаточности.

Вопреки доводам жалобы, протокол об административном правонарушении № 9500813 от 08 июня 2024 года соответствует требованиям статьи 28.2 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, в нем содержится достаточное описание объективной стороны состава административного правонарушения, позволяющее установить фактические обстоятельства дела и квалификацию вменённого Амонуллову А.С. деяния.

В частности, из протокола об административном правонарушении следует, что, исходя из даты въезда Амонуллова А.С. на территорию Российской Федерации - 18 сентября 2023 года, предельным сроком законного нахождения его на территории Российской Федерации являлось 16 декабря 2023 года, в течение которого он должен был выехать с территории Российской Федерации.

Сведения, внесенные должностным лицом УМВД России по г.Казани, в протокол об административном правонарушении, относительно срока законного нахождения Амонуллова А.С. на территории Российской Федерации, согласуются с данными базы ФМС России АС ЦБДУИГ о том, что заявленный период нахождения Амонуллова А.С. на территории Российской Федерации составлял период с 18 сентября 2023 года по 16 декабря 2023 года (90 суток), в связи с чем протокол об административном правонарушении не содержит неустранимых недостатков, при наличии которых он мог быть признан недопустимым доказательством.

Процессуальные права Амонуллова А.С. не нарушены. При составлении протокола об административном правонарушении, вопреки соответствующему доводу жалобы, названному лицу были разъяснены положения статьи 25.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях и статьи 51 Конституции Российской Федерации, что подтверждается его подписью в протоколе.

Кроме того, указанные правовые положения Амонуллову А.С. разъяснялись при доставлении, административном задержании, получении

объяснения, а также при рассмотрении дела судьёй Советского районного суда г. Казани Республики Татарстан, с участием его защитника.

Таким образом, гражданин Республики Узбекистан Амонуллоев А.С. обоснованно привлечен к административной ответственности, предусмотренной частью 1.1 статьи 18.8 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, процедура привлечения к административной ответственности не нарушена.

Выезд Амонуллоева А.С. с территории Российской Федерации 02 апреля 2024 года и обратный въезд на территорию Российской Федерации в эту же дату, не свидетельствует о добросовестности его поведения и отсутствии в его действиях состава административного правонарушения, предусмотренного частью 1.1 статьи 18.8 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях,

При рассмотрении дела об административном правонарушении на основании полного и всестороннего анализа собранных доказательств установлены все юридически значимые обстоятельства совершения административного правонарушения.

Постановление о привлечении гражданина Республики Узбекистан Амонуллоева А.С. к административной ответственности вынесено с соблюдением срока давности привлечения к административной ответственности, установленного частью 1 статьи 4.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях для данной категории дел.

Назначенное Амонуллоеву А.С. административное наказание, связанное с административным выдворением за пределы Российской Федерации, является обоснованным, соразмерным длительности нарушения Амонуллоевым А.С. требований законодательства Российской Федерации о правовом положении иностранных граждан на территории Российской Федерации.

Из правовой позиции Конституционного Суда Российской Федерации, изложенной в Постановлении от 17 февраля 2016 года № 5-П "По делу о проверке конституционности положений пункта 6 статьи 8 Федерального закона "О правовом положении иностранных граждан в Российской Федерации", частей 1 и 3 статьи 18.8 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях и подпункта 2 части первой статьи 27 Федерального закона "О порядке выезда из Российской Федерации и въезда в Российскую Федерацию" в связи с жалобой гражданина Республики Молдова М. Цуркана" следует, что согласно Конституции Российской Федерации в Российской Федерации как правовом государстве, обязанностью которого является признание, соблюдение и защита прав и свобод человека и гражданина, иностранные граждане и лица без гражданства пользуются правами и несут обязанности наравне с российскими гражданами, кроме случаев, установленных федеральным законом или международным договором Российской Федерации (статья 1, часть 1; статья 2; статья 62, часть 3). Такие случаи, по смыслу статьи 62 (часть 3) Конституции Российской Федерации во взаимосвязи с ее статьей 17 (часть 2) и другими положениями

главы 2 "Права и свободы человека и гражданина", касаются лишь тех прав и обязанностей, которые возникают и осуществляются в силу особой связи между Российской Федерацией и ее гражданами (постановление Конституционного Суда Российской Федерации от 17 февраля 1998 года № 6-П, определения Конституционного Суда Российской Федерации от 30 сентября 2010 года № 1244-О-О, от 04 июня 2013 года № 902-О, от 05 марта 2014 года № 628-О и др.).

Соответственно, на территории Российской Федерации лицам, не состоящим в гражданстве Российской Федерации, должна быть обеспечена возможность реализации прав и свобод, гарантированных им Конституцией Российской Федерации, а также государственная, включая судебную, защита от дискриминации на основе уважения достоинства личности (статья 17, часть 1; статья 19, части 1 и 2; статья 21, часть 1; статья 45, часть 1; статья 46, части 1 и 2) с учетом того, что Конституция Российской Федерации, закрепляя право каждого на свободный выезд за пределы Российской Федерации, признает право на беспрепятственный в нее въезд только за российскими гражданами (статья 27, часть 2), а право свободно передвигаться, выбирать место пребывания и жительства - лишь за теми, кто законно находится на территории России (статья 27, часть 1). Эти конституционные требования подлежат обязательному соблюдению и при определении и применении правил пребывания (проживания) в Российской Федерации иностранных граждан и лиц без гражданства, а также норм об ответственности за их нарушение (определение Конституционного Суда Российской Федерации от 05 марта 2014 года № 628-О).

При этом законность проживания мигранта позволяет судить о его лояльности к правопорядку страны пребывания.

Правонарушения в области миграционного законодательства в силу закона и по законному решению суда могут быть квалифицированы именно как обстоятельства, вынуждающие к применению такого наказания, как административное выдворение, в силу насущной социальной необходимости.

Административное наказание в виде административного штрафа в размере 2 000 рублей с административным выдворением за пределы Российской Федерации в форме контролируемого самостоятельного выезда из Российской Федерации назначено гражданину Республики Узбекистан Амонуллоеву А.С. в соответствии с санкцией части 1.1 статьи 18.8 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, с учетом требований статей 3.1, 3.5, 3.10, 4.1 - 4.3 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Нарушений норм процессуального закона при производстве по делу не допущено, нормы материального права применены правильно.

Доводы жалобы, поданной в Верховный Суд Российской Федерации, направлены на переоценку установленных по делу фактических обстоятельств. Аналогичные доводы были предметом проверки предыдущих судебных инстанций, не нашли своего подтверждения в материалах

настоящего дела об административном правонарушении, противоречат совокупности собранных по делу доказательств, обоснованно отвергнуты по основаниям, изложенным в соответствующих судебных актах и не ставят под сомнение наличие в действиях Амонуллова А.С. объективной стороны состава административного правонарушения, предусмотренного частью 1.1 статьи 18.8 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Обстоятельств, которые в силу пунктов 2 - 4 части 2 статьи 30.17 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях могли повлечь изменение или отмену обжалуемых судебных актов, не установлено.

На основании изложенного, руководствуясь статьями 30.13 и 30.17 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, судья Верховного Суда Российской Федерации

постановил:

постановление судьи Советского районного суда г. Казани Республики Татарстан от 10 июня 2024 года, решение судьи Верховного Суда Республики Татарстан от 07 августа 2024 года и постановление судьи Шестого кассационного суда общей юрисдикции от 21 мая 2025 года, вынесенные в отношении Амонуллова Амонullo Садуллохоновича по делу об административном правонарушении, предусмотренном частью 1.1 статьи 18.8 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, оставить без изменения, а жалобу защитника Родиной О.И. - без удовлетворения.

Судья Верховного Суда
Российской Федерации



С.И. Кузьмичев