



# ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

№ 24-АД25-6-К4

## ПОСТАНОВЛЕНИЕ

г. Москва

17 сентября 2025 года

Судья Верховного Суда Российской Федерации Кузьмичев С.И., рассмотрев жалобу защитника Вереницена В.Ю., действующего на основании доверенности в интересах Мадаминова К.М., на вступившие в законную силу постановление судьи Майкопского городского суда Республики Адыгея от 20 августа 2024 года, решение судьи Верховного Суда Республики Адыгея от 05 ноября 2024 года и постановление судьи Четвёртого кассационного суда общей юрисдикции от 21 марта 2025 года, вынесенные в отношении Мадаминова Кадама Мадиримовича по делу об административном правонарушении, предусмотренном частью 1.1 статьи 18.8 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях,

у с т а н о в и л :

постановлением судьи Майкопского городского суда Республики Адыгея от 19 марта 2024 года производство по делу об административном правонарушении, предусмотренном частью 1.1 статьи 18.8 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, в отношении гражданина Республики Узбекистан Мадаминова К.М. прекращено по основанию, предусмотренному пунктом 2 части 1 статьи 24.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Решением судьи Верховного Суда Республики Адыгея от 30 мая 2024 года постановление судьи Майкопского городского суда Республики Адыгея от 19 марта 2024 года отменено, дело возвращено на новое рассмотрение в Майкопский городской суд Республики Адыгея.

Постановлением судьи Майкопского городского суда Республики Адыгея от 17 июня 2024 года производство по делу об административном правонарушении, предусмотренном частью 1.1 статьи 18.8 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, в отношении гражданина Республики Узбекистан Мадаминова К.М. прекращено по

основанию, предусмотренному пунктом 6 части 1 статьи 24.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Решением судьи Верховного Суда Республики Адыгея от 08 августа 2024 года постановление судьи Майкопского городского суда Республики Адыгея от 17 июня 2024 года отменено, дело возвращено на новое рассмотрение в Майкопский городской суд Республики Адыгея.

Постановлением судьи Майкопского городского суда Республики Адыгея от 20 августа 2024 года, оставленным без изменения решением судьи Верховного Суда Республики Адыгея от 05 ноября 2024 года и постановлением судьи Четвёртого кассационного суда общей юрисдикции от 21 марта 2025 года, гражданин Республики Узбекистан Мадаминов К.М. был признан виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного частью 1.1 статьи 18.8 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, и подвергнут административному наказанию в виде административного штрафа в размере 2 000 рублей с административным выдворением за пределы Российской Федерации в форме контролируемого самостоятельного выезда из Российской Федерации.

В жалобе, поданной в Верховный Суд Российской Федерации, защитник Вереницен В.Ю. просит отменить названные судебные акты о привлечении Мадаминова К.М. к административной ответственности, предусмотренной частью 1.1 статьи 18.8 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, прекратив производство по делу об административном правонарушении.

Изучение материалов дела об административном правонарушении и доводов, содержащихся в жалобе, позволяет прийти к следующим выводам.

Частью 1.1 статьи 18.8 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (все нормы, цитируемые в настоящем постановлении, приведены в редакции, действующей на момент возникновения обстоятельств, послуживших основанием для привлечения Мадаминова К.М. к административной ответственности) установлена административная ответственность за нарушение иностранным гражданином или лицом без гражданства режима пребывания (проживания) в Российской Федерации, выразившееся в отсутствии документов, подтверждающих право на пребывание (проживание) в Российской Федерации, или в случае утраты таких документов в неподаче заявления об их утрате в соответствующий орган либо в уклонении от выезда из Российской Федерации по истечении определенного срока пребывания, если эти действия не содержат признаков уголовно наказуемого деяния.

Правовое положение иностранных граждан в Российской Федерации регулируется Федеральным законом от 25 июля 2002 года № 115-ФЗ «О правовом положении иностранных граждан в Российской Федерации» (далее – Федеральный закон от 25 июля 2002 года № 115-ФЗ).

Согласно статье 2 Федерального закона от 25 июля 2002 года № 115-ФЗ законно находящимся в Российской Федерации иностранным гражданином

признается лицо, имеющее действительные вид на жительство, либо разрешение на временное проживание, либо разрешение на временное проживание в целях получения образования, либо визу и (или) миграционную карту, либо иные предусмотренные федеральным законом или международным договором Российской Федерации документы, подтверждающие право иностранного гражданина на пребывание (проживание) в Российской Федерации.

В соответствии с пунктами 1 и 2 статьи 5 Федерального закона от 25 июля 2002 года № 115-ФЗ срок временного пребывания в Российской Федерации иностранного гражданина, прибывшего в Российскую Федерацию в порядке, не требующем получения визы, не может превышать девяносто суток суммарно в течение каждого периода в сто восемьдесят суток, за исключением случаев, предусмотренных настоящим Федеральным законом, а также в случае, если такой срок не продлен в соответствии с настоящим Федеральным законом. При этом непрерывный срок временного пребывания в Российской Федерации указанного иностранного гражданина не может превышать девяносто суток.

Временно пребывающий в Российской Федерации иностранный гражданин обязан выехать из Российской Федерации по истечении срока действия его визы или иного срока временного пребывания, установленного настоящим Федеральным законом или международным договором Российской Федерации, за исключением случаев, когда на день истечения указанных сроков ему продлен срок действия визы или иной срок временного пребывания, либо ему выдана новая виза, либо у него (в отношении его) приняты заявление и иные документы, необходимые для получения разрешения на временное проживание, либо у него принято заявление о выдаче уведомления о возможности приема в гражданство Российской Федерации иностранного гражданина, признанного носителем русского языка в соответствии со статьей 33.1 Федерального закона от 31 мая 2002 года № 62-ФЗ «О гражданстве Российской Федерации», или заявление о выдаче вида на жительство, либо федеральным органом исполнительной власти в сфере внутренних дел принято ходатайство работодателя или заказчика работ (услуг) о привлечении иностранного гражданина к трудовой деятельности в качестве высококвалифицированного специалиста или заявление работодателя или заказчика работ (услуг) о продлении срока действия разрешения на работу, выданного такому высококвалифицированному специалисту в соответствии со статьей 13.2 настоящего Федерального закона.

В силу статьи 25.10 Федерального закона от 15 августа 1996 года № 114-ФЗ «О порядке выезда из Российской Федерации и въезда в Российскую Федерацию» иностранный гражданин или лицо без гражданства, въехавшие на территорию Российской Федерации с нарушением установленных правил, либо не имеющие документов, подтверждающих право на пребывание (проживание) в Российской Федерации, либо утратившие такие документы и не обратившиеся с соответствующим

заявлением в территориальный орган федерального органа исполнительной власти в сфере внутренних дел, либо уклоняющиеся от выезда из Российской Федерации по истечении срока пребывания (проживания) в Российской Федерации, а равно нарушившие правила транзитного проезда через территорию Российской Федерации, являются незаконно находящимися на территории Российской Федерации и несут ответственность в соответствии с законодательством Российской Федерации.

В силу части 1 статьи 13.3 Федерального закона от 25 июля 2002 года № 115-ФЗ законно находящиеся на территории Российской Федерации иностранные граждане, прибывшие на территорию Российской Федерации в порядке, не требующим получения визы, и достигшие возраста 18 лет, вправе осуществлять на территории Российской Федерации трудовую деятельность при наличии патента, выданного в соответствии с требованиями настоящего Федерального закона.

Пунктом 5 статьи 13.3 Федерального закона № 115-ФЗ установлено, что патент выдается иностранному гражданину на срок от одного до двенадцати месяцев. Срок действия патента может неоднократно продлеваться на период от одного месяца. При этом общий срок действия патента с учетом продлений не может составлять более двенадцати месяцев со дня выдачи патента. Срок действия патента считается продленным на период, за который уплачен налог на доходы физических лиц в виде фиксированного авансового платежа. В этом случае обращение в территориальные органы федерального органа исполнительной власти в сфере внутренних дел не требуется. В ином случае срок действия патента прекращается со дня, следующего за последним днем периода, за который уплачен налог на доходы физических лиц в виде фиксированного авансового платежа.

Согласно пункту 6 статьи 13.3 Федерального закона № 115-ФЗ патент выдается иностранному гражданину лично по предъявлении документа, удостоверяющего его личность и признаваемого Российской Федерацией в этом качестве, а также документа, подтверждающего уплату налога на доходы физических лиц в виде фиксированного авансового платежа в порядке, установленном законодательством Российской Федерации о налогах и сборах, на период действия патента в соответствии с пунктом 5 этой статьи.

В соответствии с пунктом 4 статьи 227.1 Налогового кодекса Российской Федерации фиксированный авансовый платеж по налогу уплачивается налогоплательщиком по месту осуществления им деятельности на основании выданного патента до дня начала срока, на который выдается (продлевается), переоформляется патент.

При этом в платежном документе налогоплательщиком указывается наименование платежа "Налог на доходы физических лиц в виде фиксированного авансового платежа".

Из материалов дела об административном правонарушении следует, что 19 марта 2024 года в 11 часов 20 минут по адресу: Республика Адыгея, г. [REDACTED], сотрудниками ОИК и ТМ Управления по

вопросам миграции МВД по Республике Адыгея установлено, что иностранный гражданин Мадаминов К.М., прибывший на территорию Российской Федерации 25 февраля 2023 года с целью осуществления трудовой деятельности, и получивший 24 марта 2023 года патент на право осуществления трудовой деятельности на территории Республики Адыгея серии [REDACTED], произвел его оплату фиксированным авансовым платежом по налогу 24 апреля 2023 года, в связи с чем срок действия патента закончился 25 апреля 2023 года, а законный срок пребывания Мадаминова К.М. на территории Российской Федерации истек 25 мая 2023 года, то есть в период с 26 мая 2023 года и до даты выезда из Российской Федерации - 22 октября 2023 года Мадаминов К.М. пребывал (проживал) на территории Российской Федерации в отсутствие документов, подтверждающих право пребывания (проживания) на территории Российской Федерации, и уклонялся от выезда с территории Российской Федерации по истечении определенного срока пребывания.

Эти действия не содержат признаков уголовно наказуемого деяния.

Фактические обстоятельства дела подтверждаются собранными доказательствами: протоколом об административном правонарушении (л.д.2); сведениями АС ЦБДУИГ на Мадаминова К.М. (л.д.3-9); паспортом гражданина Республики Узбекистан Мадаминова К.М. и миграционной картой (л.д.12-14); патентом [REDACTED], выданным МВД по Республике Адыгея 24 марта 2023 года серии [REDACTED] (л.д.16); чеком-ордером от 24 апреля 2023 года (л.д.18), которым судебными инстанциями дана оценка на предмет допустимости, достоверности, достаточности в соответствии с требованиями статьи 26.11 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях и не оспаривались Мадаминовым К.М. при составлении протокола об административном правонарушении.

Таким образом, действия названного лица образуют объективную сторону состава административного правонарушения, предусмотренного частью 1.1 статьи 18.8 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

В соответствии с требованиями статьи 24.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях при рассмотрении дела об административном правонарушении на основании полного и всестороннего анализа собранных по делу доказательств установлены все юридически значимые обстоятельства совершения административного правонарушения, предусмотренные статьей 26.1 данного Кодекса.

При рассмотрении дела судебными инстанциями установлено, что Мадаминов К.М. въехал на территорию Российской Федерации 25 февраля 2023 года в порядке, не требующем получения визы, с целью "работа", 25 февраля 2023 года был поставлен на миграционный учет с разрешенным сроком пребывания на территории Российской Федерации до 22 октября 2023 года.

24 марта 2023 года Мадаминову К.М. был выдан патент на право осуществления трудовой деятельности на территории Республики Адыгея с видом трудовой деятельности - подсобный рабочий.

Таким образом, фиксированный авансовый платеж по налогу подлежал уплате до 24 числа каждого месяца.

Вместе с тем, уплата фиксированного авансового платежа по налогу на доходы физических лиц произведена Мадаминовым К.М. 24 апреля 2023 года.

Следовательно, уплата фиксированного авансового платежа произведена указанным лицом с нарушением установленного пунктом 4 статьи 227.1 Налогового кодекса Российской Федерации срока, а действие выданного патента после 24 мая 2023 года истекло.

Соответствующий довод жалобы защитника о том, что течение срока уплаты фиксированного авансового платежа исчисляется после календарной даты или наступления события (совершения действия), которым определено его начало, не основан на положениях пункта 4 статьи 227.1 Налогового кодекса Российской Федерации.

С учетом изложенного, срок законного пребывания (проживания) Мадаминова К.М. на территории Российской Федерации истек 26 мая 2023 года и с указанной даты до 22 октября 2023 года он находился на территории Российской Федерации с нарушением установленного законом порядка.

Доказательства выполнения Мадаминовым К.М. требований пункта 6 статьи 13.3 Федерального закона № 115-ФЗ, то есть, ежемесячной оплаты фиксированных авансовых платежей по трудовому патенту до выезда с территории Российской Федерации 22 октября 2023 года, вопреки доводам жалобы, ни в одну судебную инстанцию защитником представлены не были.

В соответствии с общими правилами назначения административного наказания, основанными на принципах справедливости, соразмерности и индивидуализации ответственности, административное наказание за совершение административного правонарушения назначается в пределах, установленных законом, предусматривающим ответственность за данное административное правонарушение, в соответствии с Кодексом Российской Федерации об административных правонарушениях. При назначении административного наказания физическому лицу учитываются характер совершенного им административного правонарушения, личность виновного, его имущественное положение, обстоятельства, смягчающие административную ответственность, и обстоятельства, отягчающие административную ответственность (части 1 и 2 статьи 4.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях).

При назначении Мадаминову К.М. административного наказания требования статьи 4.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях судьей городского суда соблюдены: учтены характер совершенного административного правонарушения, личность лица, привлекаемого к административной ответственности, а также вышеуказанные обстоятельства дела.

Учитывая все обстоятельства дела судом назначено наказание в виде административного штрафа с административным выдворением из Российской Федерации.

Постановление о привлечении Мадаминова К.М. к административной ответственности за совершение административного правонарушения, предусмотренного частью 1.1 статьи 18.8 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, вынесено судьей в пределах срока давности привлечения к административной ответственности, установленного частью 1 статьи 4.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях для данной категории дел, порядок привлечения названного лица к административной ответственности соблюден.

Административное наказание назначено с учетом требований статей 3.1, 3.5, 3.10, 4.1 - 4.3 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, в пределах санкции части 1.1 статьи 18.8 названного Кодекса.

Жалобы на постановление по делу об административном правонарушении рассмотрены вышестоящими судебными инстанциями в установленном Кодексом Российской Федерации об административных правонарушениях порядке, доводы жалоб, имеющие правовое значение, получили надлежащую оценку.

Обстоятельств, которые в силу части 2 статьи 30.17 названного Кодекса могли бы повлечь отмену или изменение обжалуемых актов, не установлено.

На основании изложенного, руководствуясь статьями 30.13 и 30.17 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, судья Верховного Суда Российской Федерации

постановил:

постановление судьи Майкопского городского суда Республики Адыгея от 20 августа 2024 года, решение судьи Верховного Суда Республики Адыгея от 05 ноября 2024 года и постановление судьи Четвёртого кассационного суда общей юрисдикции от 21 марта 2025 года, вынесенные в отношении Мадаминова Кадама Мадиримовича по делу об административном правонарушении, предусмотренном частью 1.1 статьи 18.8 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, оставить без изменения, а жалобу защитника Вереницена В.Ю. - без удовлетворения.

Судья Верховного Суда  
Российской Федерации



С.И. Кузьмичев