



ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

№ 5-АД25-89-К2

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

город Москва

24 сентября 2025 года

Судья Верховного Суда Российской Федерации Кузьмичев С.И., рассмотрев жалобу защитника Карнова Е.Н., действующего на основании доверенности в интересах Шарапова Ю.В., на вступившие в законную силу постановление мирового судьи судебного участка № 364 района Хамовники города Москвы от 17 августа 2023 года, решение судьи Хамовнического районного суда города Москвы от 23 декабря 2024 года и постановление судьи Второго кассационного суда общей юрисдикции от 22 мая 2025 года, вынесенные в отношении Шарапова Юрия Вячеславовича по делу об административном правонарушении, предусмотренном частью 1 статьи 12.8 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях,

у с т а н о в и л:

постановлением мирового судьи судебного участка № 364 района Хамовники города Москвы от 17 августа 2023 года, оставленным без изменения решением судьи Хамовнического районного суда города Москвы от 02 февраля 2024 года, Шарапов Ю.В. признан виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного частью 1 статьи 12.8 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, и подвергнут административному наказанию в виде административного штрафа в размере 30 000 рублей с лишением права управления транспортными средствами на срок 1 год 6 месяцев.

Постановлением судьи Второго кассационного суда общей юрисдикции от 07 августа 2024 года решение судьи Хамовнического районного суда города Москвы от 02 февраля 2024 года отменено, дело направлено на новое рассмотрение в тот же районный суд.

Решением судьи Хамовнического районного суда города Москвы от 23 декабря 2024 года, оставленным без изменения постановлением судьи Второго кассационного суда общей юрисдикции от 22 мая 2025 года, жалоба защитника Карнова Е.Н. в интересах Шарапова Ю.В. на постановление мирового судьи от 17

августа 2023 года и решение судьи районного суда от 23 декабря 2024 года оставлена без удовлетворения.

В жалобе, поданной в Верховный Суд Российской Федерации, защитник Карнова Е.Н. выражает несогласие с постановлением мирового судьи судебного участка № 364 района Хамовники города Москвы от 17 августа 2023 года, решением судьи Хамовнического районного суда города Москвы от 23 декабря 2024 года и постановлением судьи Второго кассационного суда общей юрисдикции от 22 мая 2025 года, ставит вопрос об их отмене, приводя доводы о допущенных при производстве по делу процессуальных нарушениях.

Изучение материалов дела об административном правонарушении и доводов жалобы свидетельствует об отсутствии правовых оснований для ее удовлетворения.

Согласно требованиям пункта 1.3 Правил дорожного движения Российской Федерации, утвержденных постановлением Совета Министров – Правительства Российской Федерации от 23 октября 1993 года № 1090 (далее – Правила дорожного движения, Правила), участники дорожного движения обязаны знать и соблюдать относящиеся к ним требования данных Правил, сигналов светофоров, знаков и разметки.

Лица, нарушившие требования Правил дорожного движения, несут ответственность в соответствии с действующим законодательством (пункт 1.6 Правил).

В соответствии с абзацем 1 пункта 2.7 Правил дорожного движения водителю запрещается управлять транспортным средством в состоянии опьянения (алкогольного, наркотического или иного), под воздействием лекарственных препаратов, ухудшающих реакцию и внимание, в болезненном или утомленном состоянии, ставящем под угрозу безопасность движения.

Частью 1 статьи 12.8 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях установлена административная ответственность за управление транспортным средством водителем, находящимся в состоянии опьянения, если такие действия не содержат уголовно наказуемого деяния.

Согласно Примечанию к статье 12.8 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях административная ответственность, предусмотренная в частности частью 1 названной нормы, наступает в случае установленного факта употребления вызывающих алкогольное опьянение веществ, который определяется наличием абсолютного этилового спирта в концентрации, превышающей возможную суммарную погрешность измерений, а именно: 0,16 миллиграмма на один литр выдыхаемого воздуха, или наличием абсолютного этилового спирта в концентрации 0,3 и более грамма на один литр крови, либо в случае наличия наркотических средств или психотропных веществ в организме человека.

Как усматривается из материалов дела, 21 апреля 2023 года в 02 часа 40 минут водитель Шарапов Ю.В. в нарушение требования пункта 2.7 Правил дорожного движения Российской Федерации управлял транспортным средством марки «Audi Q8», государственный регистрационный знак [REDACTED], находясь в состоянии опьянения, осуществляя движение по Лужнецкой набережной со стороны Третьего транспортного кольца в направлении проспекта Вернадского в городе Москве.

Указанные обстоятельства подтверждаются собранными по делу доказательствами, перечисленными в обжалуемых судебных актах, получившими, вопреки доводам жалобы, оценку с точки зрения их относимости, допустимости и достаточности, по правилам статьи 26.11 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Порядок направления Шарапова Ю.В. (имевшего внешние признаки опьянения и в связи с отрицательным результатом освидетельствования на состояние алкогольного опьянения при наличии у должностного лица ГИБДД оснований полагать, что водитель находится в состоянии опьянения) на медицинское освидетельствование на состояние опьянения, предусмотренный положениями статьи 27.12 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях и пунктов 8-11 Правил освидетельствования на состояние алкогольного опьянения и оформления его результатов, направления на медицинское освидетельствование на состояние опьянения, утвержденных постановлением Правительства Российской Федерации от 21 октября 2022 года № 1882, соблюден (л.д. 4, 5, 6).

Медицинское заключение об установлении у Шарапова Ю.В. состояния опьянения вынесено квалифицированным специалистом соответствующего медицинского учреждения на основании результатов химико-токсикологических исследований отобранного у Шарапова Ю.В. биологического объекта (обнаружено вещество «[REDACTED]», 99 гн/мл, относящееся согласно Перечню наркотических средств, психотропных веществ и их прекурсоров, подлежащих контролю в Российской Федерации, утвержденному постановлением Правительства Российской Федерации от 30 июня 1998 года № 681, к разряду наркотических средств) в соответствии с пунктом 15 Порядка проведения медицинского освидетельствования на состояние опьянения, утвержденного приказом Министерства здравоохранения Российской Федерации от 18 декабря 2015 года № 933н, действовавшим до 01 сентября 2025 года (л.д. 7, 77-79).

Оснований усомниться в том, что на химико-токсикологическое исследование был представлен биологический объект Шарапова Ю.В., не имеется, равно как и в результате проведенных в соответствии с названным Порядком от 18 декабря 2015 года № 933н химико-токсикологических исследований.

Доводы Шарапова Ю.В. и его защитника о том, что 21 апреля 2023 года в 05 часов 00 минут Шарапов Ю.В. самостоятельно прошел медицинское освидетельствование на состояние опьянения в Наркологическом диспансере № 3 ГБУЗ МНПЦ наркологии ДЗМ (филиал № 3), по результатам которого такого состояния у него не установлено, что подтверждается медицинским заключением серии 77-03 № 890 от 21 апреля 2023 года, представленным мировому судье (л.д. 35), правомерно отклонены мировым судьей, поскольку установить квалификацию врача, выдавшего данное заключение, а также методы, которыми было проведено исследование, из данного заключения не представляется возможным.

Более того, из ответа заведующего названной медицинской организации, представленного по запросу судьи Хамовнического районного суда города Москвы (л.д. 159, 168), следует, что медицинское заключение серии 77-03 № 890 от 21 апреля 2023 года данным диспансером Шарапову Ю.В. не выдавалось.

В соответствии с требованиями статьи 24.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях при рассмотрении дела об

административном правонарушении на основании полного и всестороннего анализа собранных по делу доказательств установлены все юридически значимые обстоятельства его совершения, предусмотренные статьей 26.1 данного Кодекса, в том числе виновность лица, совершившего противоправное деяние.

Действия Шарапова Ю.В., не содержащие уголовно наказуемого деяния, квалифицированы по части 1 статьи 12.8 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях в соответствии с установленными обстоятельствами и нормами указанного Кодекса, а доводы настоящей жалобы, установленные судами обстоятельства и выводы о его виновности в совершении указанного административного правонарушения не опровергают.

Порядок и срок давности привлечения Шарапова Ю.В. к административной ответственности при вынесении постановления по делу об административном правонарушении соблюдены.

Административное наказание назначено Шарапову Ю.В. в соответствии и в пределах санкции части 1 статьи 12.8 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (в редакции, действовавшей на момент совершения противоправного деяния).

Жалобы на постановление по делу об административном правонарушении рассмотрены предыдущими судебными инстанциями в установленном главой 30 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях порядке, доводы жалоб, имеющие правовое значение для дела, получили надлежащую правовую оценку.

Право Шарапова Ю.В. на защиту при производстве по делу не нарушено и реализовано по своему усмотрению.

Нарушений норм процессуального закона при производстве по делу допущено не было, нормы материального права применены правильно.

Обстоятельств, которые в силу пунктов 2-4 части 2 статьи 30.17 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях могли повлечь изменение или отмену обжалуемых судебных актов, не установлено.

На основании изложенного, руководствуясь статьями 30.12-30.18 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, судья Верховного Суда Российской Федерации

п о с т а н о в и л:

постановление мирового судьи судебного участка № 364 района Хамовники города Москвы от 17 августа 2023 года, решение судьи Хамовнического районного суда города Москвы от 23 декабря 2024 года и постановление судьи Второго кассационного суда общей юрисдикции от 22 мая 2025 года, вынесенные в отношении Шарапова Юрия Вячеславовича по делу об административном правонарушении, предусмотренном частью 1 статьи 12.8 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, оставить без изменения, жалобу защитника Карнова Е.Н. - без удовлетворения.

Судья Верховного Суда
Российской Федерации



С.И. Кузьмичев