



ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

№ 36-АД25-3-К2

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

г. Москва

23 сентября 2025 г.

Судья Верховного Суда Российской Федерации Кузьмичев С.И., рассмотрев жалобу Затонской Валерии Николаевны на вступившие в законную силу постановление инспектора ОР ДПС ГИБДД УМВД России по г. Смоленску от 08 января 2023 года № 18810067220000018478, решение заместителя командира ОР ДПС ГИБДД УМВД России по г. Смоленску от 20 января 2023 года, решение судьи Промышленного районного суда г. Смоленска от 21 апреля 2023 года, решение судьи Смоленского областного суда от 21 июня 2023 года и постановление судьи Второго кассационного суда общей юрисдикции от 11 июня 2024 года, вынесенные в отношении Затонской Валерии Николаевны (далее – Затонская В.Н.) по делу об административном правонарушении, предусмотренном частью 1 статьи 12.15 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях,

установил:

постановлением инспектора ОР ДПС ГИБДД УМВД России по г. Смоленску от 08 января 2023 года № 18810067220000018478, оставленным без изменения решением заместителя командира ОР ДПС ГИБДД УМВД России по г. Смоленску от 20 января 2023 года, решением судьи Промышленного районного суда г. Смоленска от 21 апреля 2023 года, решением судьи Смоленского областного суда от 21 июня 2023 года и постановлением судьи Второго кассационного суда общей юрисдикции от 11 июня 2024 года, Затонская В.Н. признана виновной в совершении административного правонарушения, предусмотренного частью 1 статьи 12.15 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, и подвергнута

административному наказанию в виде административного штрафа в размере 1500 рублей.

В жалобе, поданной в Верховный Суд Российской Федерации, Затонская В.Н. выражает несогласие с актами, вынесенными в отношении нее по данному делу, ставит вопрос об их отмене и прекращении производства по делу.

Второй участник дорожно-транспортного происшествия М [REDACTED] уведомленная в соответствии с требованиями части 2 статьи 30.15 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях о подаче настоящей жалобы, в установленный срок возражения на нее не представила.

Изучение материалов дела и доводов жалобы свидетельствует об отсутствии правовых оснований для ее удовлетворения.

Согласно требованиям пункта 1.3 Правил дорожного движения Российской Федерации, утвержденных постановлением Совета Министров – Правительства Российской Федерации от 23 октября 1993 года № 1090 (далее – Правила дорожного движения), участники дорожного движения обязаны знать и соблюдать относящиеся к ним требования данных Правил, сигналов светофоров, знаков и разметки.

В соответствии с положениями пункта 9.1 Правил дорожного движения количество полос движения для безрельсовых транспортных средств определяется разметкой и (или) знаками 5.15.1, 5.15.2, 5.15.7, 5.15.8, а если их нет, то самими водителями с учетом ширины проезжей части, габаритов транспортных средств и необходимых интервалов между ними. При этом стороной, предназначенной для встречного движения на дорогах с двусторонним движением без разделительной полосы, считается половина ширины проезжей части, расположенная слева, не считая местных уширений проезжей части (переходно-скоростные полосы, дополнительные полосы на подъеме, заездные карманы мест остановок маршрутных транспортных средств).

Дорожный знак 5.15.1 «Направления движения по полосам» Приложения № 1 к Правилам дорожного движения обозначает число полос и разрешенные направления движения по каждой из них.

Дорожный знак 5.15.2 «Направления движения по полосе» Приложения № 1 к Правилам дорожного движения определяет разрешенные направления движения по полосе.

Действие знаков 5.15.1 и 5.15.2, установленных перед перекрестком, распространяется на весь перекресток, если другие знаки 5.15.1 и 5.15.2, установленные на нем, не дают иных указаний.

Лица, нарушившие требования данных Правил, несут ответственность в соответствии с действующим законодательством (пункт 1.6 Правил дорожного движения).

Приложения к Правилам дорожного движения являются их неотъемлемой частью, в связи с чем несоблюдение требований, предусмотренных Приложениями, является нарушением Правил дорожного движения.

В соответствии с частью 1 статьи 12.15 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях нарушение правил расположения транспортного средства на проезжей части дороги, встречного разъезда, а равно движение по обочинам или пересечение организованной транспортной или пешей колонны либо занятие места в ней влечет наложение административного штрафа в размере одной тысячи пятисот рублей.

Как усматривается из материалов дела, установлено должностными лицами и судами, 08 января 2023 года в 16 часов 35 минут водитель Затонская В.Н., управляя транспортным средством «Volkswagen Tiguan», государственный регистрационный знак [REDACTED], в районе д. 54 по ул. 25 Сентября в г. Смоленске при наличии перед перекрестком дорожного знака 5.15.1 «Направления движения по полосам», двигаясь в левой полосе движения, предназначенной для поворота налево, в нарушение требований пункта 9.1 Правил дорожного движения на перекрестке продолжила движение в прямом направлении, совершив столкновение с транспортным средством «Toyota Corolla», государственный регистрационный знак [REDACTED], под управлением М [REDACTED] движущемся по правой полосе и совершающем согласно дорожному знаку поворот налево.

Таким образом, Затонская В.Н. нарушила правила расположения транспортного средства на проезжей части дороги, что подтверждается собранными по делу доказательствами, перечисленными в обжалуемых актах, получившими оценку по правилам статьи 26.11 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Доводы жалобы о нарушении водителем М [REDACTED] [REDACTED] Правил дорожного движения не могут быть приняты во внимание, поскольку согласно статье 25.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях постановление, решение по делу об административном правонарушении выносятся исключительно в отношении лица, привлекаемого к административной ответственности, и не могут содержать выводов о виновности других лиц, поскольку иное означало бы выход за рамки установленного статьей 26.1 данного Кодекса предмета доказывания по делу об административном правонарушении. С учетом изложенного, при рассмотрении дела об административном правонарушении в отношении конкретного лица орган, должностное лицо или судья, в чьем производстве находится дело об административном правонарушении, не вправе давать правовую оценку действиям второго участника дорожно-транспортного происшествия, равно как и устанавливать чью-либо виновность в произошедшем дорожно-транспортном происшествии.

Вместе с тем участники дорожно-транспортного происшествия не лишены возможности в ином установленном законодателем порядке судопроизводства устанавливать степень виновности каждого из водителей в произошедшем дорожно-транспортном происшествии, а также определять размер

причиненного в результате происшествия ущерба.

Между тем имеющий правовое значение для разрешения настоящего дела факт нарушения Затонской В.Н. требований пункта 9.1 Правил дорожного движения и дорожного знака 5.15.1 Приложения № 1 к Правилам дорожного движения установлен на основании совокупности представленных по делу доказательств.

В соответствии с требованиями статьи 24.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях при рассмотрении дела об административном правонарушении установлены все юридически значимые обстоятельства совершения административного происшествия, предусмотренные статьей 26.1 данного Кодекса.

Действия Затонской В.Н. квалифицированы по части 1 статьи 12.15 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях в соответствии с установленными обстоятельствами и нормами названного Кодекса, а доводы настоящей жалобы выводы должностных лиц и судов о виновности Затонской В.Н. в совершении данного противоправного деяния не опровергают.

Срок давности и порядок привлечения Затонской В.Н. к административной ответственности при вынесении постановления по делу об административном правонарушении соблюдены.

Административное наказание назначено Затонской В.Н. в соответствии с санкцией части 1 статьи 12.15 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (в редакции, действовавшей на момент совершения противоправного деяния).

Право Затонской В.Н. на защиту при производстве по делу реализовано.

Жалобы на постановление по делу рассмотрены вышестоящим должностным лицом и судами в установленном главой 30 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях порядке.

Обстоятельств, которые в силу пунктов 2-4 части 2 статьи 30.17 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях могли повлечь изменение или отмену состоявшихся по делу актов, по материалам дела и доводам жалобы не установлено.

На основании изложенного, руководствуясь статьями 30.13 - 30.17 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, судья Верховного Суда Российской Федерации

постановил:

постановление инспектора ОР ДПС ГИБДД УМВД России по г. Смоленску от 08 января 2023 года № 18810067220000018478, решение заместителя командира ОР ДПС ГИБДД УМВД России по г. Смоленску от 20 января 2023 года, решение судьи Промышленного районного суда г. Смоленска

от 21 апреля 2023 года, решение судьи Смоленского областного суда от 21 июня 2023 года и постановление судьи Второго кассационного суда общей юрисдикции от 11 июня 2024 года, вынесенные в отношении Затонской Валерии Николаевны по делу об административном правонарушении, предусмотренном частью 1 статьи 12.15 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, оставить без изменения, жалобу Затонской Валерии Николаевны – без удовлетворения.

Судья Верховного Суда
Российской Федерации



С.И. Кузьмичев