



ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

№ 5-АД25-90-К2

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

г. Москва

8 сентября 2025 г.

Судья Верховного Суда Российской Федерации Кузьмичев С.И., рассмотрев жалобу законного представителя общества с ограниченной ответственностью «Косинская Мануфактура» Шоттера Антона Антоновича на вступившие в законную силу постановление и.о. мирового судьи судебного участка № 274 района Косино-Ухтомский г. Москвы от 20 ноября 2024 г., решение судьи Перовского районного суда г. Москвы от 6 февраля 2025 г. и постановление судьи Второго кассационного суда общей юрисдикции от 2 апреля 2025 г., вынесенные в отношении общества с ограниченной ответственностью «Косинская Мануфактура» (далее – общество) по делу об административном правонарушении, предусмотренном частью 1 статьи 20.7 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях,

установил:

постановлением и.о. мирового судьи судебного участка № 274 района Косино-Ухтомский г. Москвы от 20 ноября 2024 г., оставленным без изменения решением судьи Перовского районного суда г. Москвы от 6 февраля 2025 г. и постановлением судьи Второго кассационного суда общей юрисдикции от 2 апреля 2025 г., общество признано виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного частью 1 статьи 20.7 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, и подвергнуто административному наказанию в виде административного штрафа в размере 50 000 рублей.

В жалобе, поданной в Верховный Суд Российской Федерации, генеральный директор общества Шоттер А.А., заявляя о незаконности судебных актов, вынесенных в отношении общества по настоящему делу об административном правонарушении, ставит вопрос об их отмене с прекращением производства по делу.

Изучение материалов дела об административном правонарушении и доводов жалобы позволяет прийти к следующим выводам.

Согласно части 1 статьи 20.7 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях невыполнение установленных федеральными

законами и иными нормативными правовыми актами Российской Федерации специальных условий (правил) эксплуатации технических систем управления гражданской обороны и объектов гражданской обороны, использования и содержания систем оповещения, средств индивидуальной защиты, другой специальной техники и имущества гражданской обороны влечет наложение административного штрафа на должностных лиц в размере от пяти тысяч до десяти тысяч рублей; на юридических лиц – от пятидесяти тысяч до ста тысяч рублей.

В статье 1 Федерального закона от 12 февраля 1998 г. № 28-ФЗ «О гражданской обороне» (далее – Закон № 28-ФЗ) определено, что гражданская оборона – система мероприятий по подготовке к защите и по защите населения, материальных и культурных ценностей на территории Российской Федерации от опасностей, возникающих при военных конфликтах или вследствие этих конфликтов, а также при чрезвычайных ситуациях природного и техногенного характера.

Основные задачи в области гражданской обороны перечислены в статье 2 названного закона.

В силу статьи 6 Закона № 28-ФЗ Правительство Российской Федерации в числе прочего издает нормативные правовые акты в области гражданской обороны и организует разработку проектов федеральных законов в области гражданской обороны; определяет порядок создания убежищ и иных объектов гражданской обороны.

Согласно постановлению Правительства Российской Федерации от 29 ноября 1999 г. № 1309 «О Порядке создания убежищ и иных объектов гражданской обороны» (далее – Порядок создания убежищ и иных объектов гражданской обороны) к объектам гражданской обороны относятся перечисленные в пункте 2 данного порядка объекты, в том числе: убежище, противорадиационное укрытие, укрытие, специализированное складское помещение (место хранения), санитарно-обмывочный пункт, станции обеззараживания одежды и техники и иные объекты гражданской обороны.

Из материалов дела следует, что 25 октября 2024 г. в ходе внеплановой выездной проверки соблюдения требований в области гражданской обороны, проведенной в связи с поручением Президента Российской Федерации от 21 января 2024 г. № Пр-107 должностными лицами 3 регионального отдела надзорной деятельности и профилактической работы Управления по Восточному административному округу Главного управления Министерства Российской Федерации по делам гражданской обороны, чрезвычайным ситуациям и ликвидации последствий стихийных бедствий по г. Москве (3 РОНДиПР Управления по ВАО МЧС России по г. Москве), выявлено невыполнение на объектах общества по адресам: г. Москва, ул. Большая Косинская, д. 27, эт. 2, оф. 2020, г. Москва, ул. Большая Косинская, д. 27, стр. 16 обязательных требований в области гражданской обороны:

- в нарушение абзаца пятого пункта 4 Положения о гражданской обороне в Российской Федерации, утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 26 ноября 2007 г. № 804 (далее – Положение о гражданской обороне), абзаца первого пункта 5 Положения об организации и ведении гражданской обороны в муниципальных образованиях и организациях, утвержденного приказом МЧС России от 14 ноября 2008 г. № 687 (далее – Положение об организации и ведении гражданской обороны), отсутствует положение об организации и ведении гражданской обороны;

- в нарушение пункта 3, абзаца второго пункта 4 Положения об организации и ведении гражданской обороны отсутствует годовой план, предусматривающий

основные мероприятия по вопросам гражданской обороны, предупреждения и ликвидации чрезвычайных ситуаций;

- в нарушение абзацев четвертого и пятого подпункта «г» пункта 5 Положения о подготовке населения в области гражданской обороны, утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 2 ноября 2000 г. № 841 (далее – Положение о подготовке населения в области гражданской обороны), абзацев третьего и пятого пункта 7 Положения о гражданской обороне, абзацев третьего и четвертого подпункта 16.1 Положения об организации и ведении гражданской обороны не создана учебная материально-техническая база для подготовки работников в области гражданской обороны; отсутствуют документы, подтверждающие проведение вводного инструктажа по гражданской обороне с вновь принятыми работниками в течение первого месяца их работы в соответствии с разработанной программой;

- в нарушение подпункта «а» пункта 3, абзацев третьего и четвертого пункта 4, абзаца третьего подпункта «г» пункта 5 Положения о подготовке населения в области гражданской обороны, абзаца третьего пункта 7 Положения о гражданской обороне, абзаца третьего подпункта 16.1 Положения об организации и ведении гражданской обороны, пункта 15 Перечня должностных лиц, проходящих обучение соответственно по дополнительным профессиональным программам и программам курсового обучения в области гражданской обороны в организациях, осуществляющих образовательную деятельность по дополнительным профессиональным программам в области гражданской обороны, находящихся в ведении МЧС России, других федеральных органов исполнительной власти, в других организациях, осуществляющих образовательную деятельность по дополнительным профессиональным программам в области гражданской обороны, в том числе в учебно-методических центрах, а также на курсах гражданской обороны, утвержденного приказом МЧС России от 24 апреля 2020 г. № 262 (далее – Перечень должностных лиц, проходящих обучение), руководитель общества не прошел подготовку;

- в нарушение абзаца седьмого подпункта «г» пункта 5 Положения о подготовке населения в области гражданской обороны, абзаца третьего пункта 7, абзаца третьего пункта 21 Положения о гражданской обороне, абзаца третьего подпункта 16.1, абзаца третьего подпункта 16.14 Положения об организации и ведении гражданской обороны, пункта 13 Инструкции по подготовке и проведению учений и тренировок не проводятся объектовые тренировки;

- в нарушение абзацев второго и пятого пункта 6, абзаца шестого пункта 8 Положения о гражданской обороне, пункта 13, абзаца шестого подпункта 16.2 Положения об организации и ведении гражданской обороны не осуществляется обмен и представление информации в области гражданской обороны в орган местного самоуправления и в федеральный орган исполнительной власти, к сфере деятельности которого относится или в ведении которого находится контролируемое лицо;

- в нарушение абзацев первого и второго пункта 12 Положения об организации и ведении гражданской обороны, пункта 2 Положения о создании (назначении) в организациях структурных подразделений (работников), уполномоченных на решение задач в области гражданской обороны, утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 10 июля 1999 г. № 782 (далее – Положение о создании (назначении) структурных подразделений (работников), уполномоченных на решение задач в области гражданской обороны), не назначены работники, уполномоченные на решение задач в области гражданской обороны;

- в нарушение пункта 4 Положения о создании (назначении) структурных подразделений (работников), уполномоченных на решение задач в области гражданской обороны, пунктов 5, 5.1, 5.1.1, 5.1.2, 5.2, 5.3, 6, 7 Положения об уполномоченных на решение задач в области гражданской обороны структурных подразделениях (работниках) организаций, утвержденного приказом МЧС России от 23 мая 2017 г. № 230 (далее – Положение об уполномоченных на решение задач в области гражданской обороны структурных подразделениях (работниках) организаций), количество работников, уполномоченных на решение задач в области гражданской обороны, не соответствует нормам и не установлено локальным нормативным актом;

- в нарушение подпункта «б» пункта 3, абзацев третьего и четвертого пункта 4, абзаца третьего подпункта «г» пункта 5 Положения о подготовке населения в области гражданской обороны, абзаца третьего пункта 7 Положения о гражданской обороне, абзаца третьего подпункта 16.1 Положения об организации и ведении гражданской обороны, абзаца первого пункта 5 Положения о создании (назначении) структурных подразделений (работников), уполномоченных на решение задач в области гражданской обороны, пункта 9 Положения об уполномоченных на решение задач в области гражданской обороны структурных подразделениях (работниках) организаций, пунктов 17, 18 Перечня должностных лиц, проходящих обучение, не прошли подготовку согласно занимаемой должности работники, уполномоченные на решение задач в области гражданской обороны;

- в нарушение пунктов 3, 6 Положения о создании (назначении) структурных подразделений (работников), уполномоченных на решение задач в области гражданской обороны, пунктов 3, 3.1 – 3.8, 4, 4.1, 4.1.1 – 4.1.23, 4.2, 4.2.1 – 4.2.3 Положения об уполномоченных на решение задач в области гражданской обороны структурных подразделениях (работниках) организаций не определен распорядительным документом о назначении работников, уполномоченных на решение задач в области гражданской обороны, перечень решаемых задач и функций таких работников; не утверждены функциональные обязанности таких работников;

- в нарушение абзацев второго и четвертого пункта 10 Положения о гражданской обороне, пунктов 3 – 6, абзацев второго и третьего пункта 10 Порядка создания убежищ и иных объектов гражданской обороны, абзаца второго и четвертого подпункта 16.4 Положения об организации и ведении гражданской обороны не осуществляется поддержание в состоянии постоянной готовности к использованию объектов гражданской обороны; не ведется учет существующих и создаваемых объектов гражданской обороны;

- в нарушение абзаца третьего пункта 10 Порядка создания убежищ и иных объектов гражданской обороны, пунктов 1.3, 1.8 Правил эксплуатации защитных сооружений гражданской обороны, утвержденных приказом МЧС России от 15 декабря 2002 г. № 583 (далее – Правила эксплуатации защитных сооружений гражданской обороны), абзаца второго подпункта 16.4 Положения об организации и ведении гражданской обороны не планируются и не проводятся мероприятия по подготовке и содержанию защитных сооружений гражданской обороны в готовности к приему укрываемых, техническому обслуживанию защитных сооружений гражданской обороны, текущему и капитальному ремонтам защитных сооружений гражданской обороны;

- в нарушение пункта 2.2 Правил эксплуатации защитных сооружений гражданской обороны отсутствуют паспорта защитных сооружений гражданской обороны, в которых указаны их основные технические характеристики, перечень оборудования систем жизнеобеспечения, копии поэтажных планов и экспликаций

помещений; не согласованы и не заверены копии поэтажных планов и экспликаций помещений объекта гражданской обороны, являющиеся обязательными приложениями к паспортам защитных сооружений гражданской обороны, органами технической инвентаризации, органом управления по делам гражданской обороны и чрезвычайным ситуациям;

- в нарушение абзаца второго пункта 10 Положения о гражданской обороне, пункта 13 Порядка создания убежищ и иных объектов гражданской обороны, абзаца второго подпункта 16.4 Положения об организации и ведении гражданской обороны, пунктов 3.1.2, 3.1.3 Правил эксплуатации защитных сооружений гражданской обороны, пунктов 11 – 15 Порядка содержания и использования защитных сооружений гражданской обороны в мирное время, утвержденного приказом МЧС России от 21 июля 2005 г. № 575 (далее – Порядок содержания и использования защитных сооружений гражданской обороны в мирное время), не осуществляется эксплуатация встроенных и отдельно стоящих защитных сооружений гражданской обороны в мирное время исключительно под помещения с функциональным назначением определенного типа;

- в нарушение абзаца второго пункта 10 Положения о гражданской обороне, пункта 13 Порядка создания убежищ и иных объектов гражданской обороны, абзаца второго подпункта 16.4 Положения об организации и ведении гражданской обороны, пунктов 3.2.1, 3.2.2 Правил эксплуатации защитных сооружений гражданской обороны, пунктов 2 – 10 Порядка содержания и использования защитных сооружений гражданской обороны в мирное время не выполняются при эксплуатации защитных сооружений гражданской обороны в режиме повседневной деятельности требования по обеспечению постоянной готовности помещений к переводу их на режим защитных сооружений, условия для безопасного пребывания укрываемых в военное время и в условиях чрезвычайных ситуаций мирного времени;

- в нарушение абзаца второго пункта 10 Положения о гражданской обороне, абзаца второго подпункта 16.4 Положения об организации и ведении гражданской обороны, пунктов 3.2.3 – 3.2.25 Правил эксплуатации защитных сооружений гражданской обороны не обеспечено содержание в исправном состоянии и готовности к использованию по назначению входов в защитные сооружения гражданской обороны, защитных устройств и помещений для укрываемых, инженерно-технического оборудования;

- в нарушение пунктов 3.5.1 - 3.5.5 Правил эксплуатации защитных сооружений гражданской обороны не соблюдаются противопожарные требования при эксплуатации защитного сооружения гражданской обороны в зависимости от назначения помещений в мирное время;

- в нарушение подраздела 3.6 Правил эксплуатации защитных сооружений гражданской обороны отсутствуют в защитном сооружении гражданской обороны (далее в настоящем пункте также – защитное сооружение) его паспорт с обязательным приложением заверенных копий поэтажного плана и экспликации помещений, журнал оценки его технического состояния, сигнал оповещения гражданской обороны, план перевода защитного сооружения на режим приема укрываемых, план защитного сооружения с указанием всех помещений и находящегося в них оборудования и путей эвакуации, планы внешних и внутренних инженерных сетей с указанием отключающих устройств, список личного состава группы (звена) по обслуживанию защитного сооружения, эксплуатационная схема систем вентиляции защитного сооружения, эксплуатационная схема водоснабжения и канализации защитного сооружения, эксплуатационная схема электроснабжения защитного сооружения, инструкции по использованию средств индивидуальной

защиты, инструкции по эксплуатации фильтро-вентиляционного и другого инженерного оборудования, правила пользования приборами, инструкция по обслуживанию дизельных электростанций, инструкция о мерах пожарной безопасности, правила поведения укрываемых в защитном сооружении, журнал регистрации показателей микроклимата газового состава воздуха в убежище (противорадиационном укрытии), журнал учета обращений укрываемых за медицинской помощью, журнал учета работы дизельных электростанций, журнал регистрации демонтажа, ремонта и замены оборудования, схема эвакуации укрываемых из очага поражения, список телефонов;

- в нарушение абзаца второго пункта 10 Положения о гражданской обороне, абзаца второго подпункта 16.4 Положения об организации и ведении гражданской обороны, пунктов 4.1.1 – 4.1.7, 4.2.1 – 4.2.6, 4.3.1 – 4.3.11, 4.4.1 – 4.4.5, 4.5.1 – 4.5.5 Правил эксплуатации защитных сооружений гражданской обороны не проводятся мероприятия по оценке технического состояния ограждающих конструкций и защитных устройств, системы фильтровентиляции и герметичности, фильтров-поглотителей, системы водоснабжения и канализации, энергетических устройств;

- в нарушение абзаца второго пункта 10 Положения о гражданской обороне, абзаца второго подпункта 16.4 Положения об организации и ведении гражданской обороны, пункта 1.4 Правил эксплуатации защитных сооружений гражданской обороны, схемы А приложения № 1 к данным Правилам, пунктов 2 и 4 Типового порядка создания нештатных формирований по обеспечению выполнения мероприятий по гражданской обороне, утвержденного приказом МЧС России от 18 декабря 2014 г. № 701, приложения № 1 к данному Типовому порядку не созданы звенья для обслуживания защитных сооружений гражданской обороны в мирное время;

- в нарушение абзаца четвертого пункта 9, абзаца третьего пункта 11 Положения о гражданской обороне, абзаца третьего и пятого подпунктов 16.3, 16.5 Положения об организации и ведении гражданской обороны не созданы эвакуационные органы; не разработан план осуществления комплексной маскировки контролируемого лица, являющегося вероятной целью при использовании современных средств поражения.

Фактические обстоятельства совершения административного правонарушения подтверждены собранными доказательствами: протоколом об административном правонарушении (л.д. 3-10), решением о проведении внеплановой выездной проверки (л.д. 11-16), протоколом осмотра (л.д. 22-24), актом проверки (л.д. 30-34), копией паспорта убежища (л.д. 39), инвентаризационной карточкой защитного сооружения гражданской обороны с поэтажным планом и экспликацией (л.д. 40-42), актом инвентаризации, оценки содержания и использования защитного сооружения (л.д. 43-44), приказом МЧС России по г. Москве от 18 сентября 2024 г. № 2469 об отнесении объектов надзора в области гражданской обороны к категориям высокого, значительного и среднего риска, согласно которому означенному объекту надзора присвоена средняя категория риска (л.д. 63-64), показаниями заместителя начальника 3 РОНДиПР Управления по ВАО ГУ МЧС России по г. Москве Аверкова В.Н. (л.д. 169, 197-198) и иными доказательствами, получившими оценку с точки зрения их относимости, допустимости, достоверности и достаточности по правилам статьи 26.11 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

В соответствии с частью 2 статьи 2.1 названного кодекса юридическое лицо признается виновным в совершении административного правонарушения, если будет установлено, что у него имелась возможность для соблюдения правил и норм, за нарушение которых названным кодексом или законами субъекта Российской

Федерации предусмотрена административная ответственность, но данным лицом не были приняты все зависящие от него меры по их соблюдению.

Общество, имея возможность для соблюдения правил и норм, за нарушение которых названным кодексом предусмотрена административная ответственность, не приняло все зависящие от него меры по их соблюдению.

Вывод судебных инстанций о невыполнении обществом требований законодательства в области гражданской обороны и наличии в его деянии состава административного правонарушения, предусмотренного частью 1 статьи 20.7 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, соответствует фактическим обстоятельствам дела и имеющимся доказательствам.

Деяние общества квалифицировано в соответствии с установленными обстоятельствами, нормами названного кодекса и подлежащего применению законодательства.

Вопреки утверждению заявителя требования статьи 24.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях при рассмотрении дела об административном правонарушении выполнены, на основании полного и всестороннего анализа собранных по делу доказательств установлены все юридически значимые обстоятельства его совершения, предусмотренные статьей 26.1 названного кодекса.

Доводы жалобы о том, что общество не является субъектом вмененного административного правонарушения, так как не относится к категории организаций по гражданской обороне и не имеет обязанности по выполнению ряда требований в области гражданской обороны, за несоблюдение которых привлечено к административной ответственности, были предметом проверки нижестоящих судебных инстанций, не нашли своего подтверждения и не ставят под сомнение наличие в деянии общества объективной стороны состава вмененного административного правонарушения.

Частью 1 статьи 20.7 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях установлена административная ответственность в том числе за невыполнение установленных федеральными законами и иными нормативными правовыми актами Российской Федерации специальных условий (правил) эксплуатации объектов гражданской обороны.

В ходе производства по делу установлено, что расположенный по вышеуказанным адресам и находящийся на балансе общества объект является защитным сооружением, имеет статус убежища, что подтверждено паспортом объекта (л.д. 39) и результатами проверки, в ходе которой на данном объекте выявлены все признаки защитного сооружения (л.д. 30-34), в отношении его подлежат соблюдению правила эксплуатации объектов гражданской обороны. При этом данный объект является единственным убежищем в районе.

В обжалуемых актах отмечено, что при приватизации статус объекта не изменился и в установленном порядке не снят, заявлений о снятии, передаче, переводе защитного сооружения от общества не поступало.

В силу пункта 2.1.37 Государственной программы приватизации государственных и муниципальных предприятий в Российской Федерации, утвержденной Указом Президента Российской Федерации от 24 декабря 1993 г. № 2284, приватизация защитных сооружений гражданской обороны запрещена.

Пунктом 10 Порядка создания убежищ и иных объектов гражданской обороны установлено, что организации: создают в мирное время по согласованию с федеральными органами исполнительной власти, органами исполнительной власти субъектов Российской Федерации и органами местного самоуправления, в сфере

ведения которых они находятся, объекты гражданской обороны; обеспечивают сохранность существующих объектов гражданской обороны, в том числе сооружений метрополитенов, используемых в качестве защитных сооружений гражданской обороны, принимают меры по поддержанию их в состоянии постоянной готовности к использованию; ведут учет существующих и создаваемых объектов гражданской обороны.

Со ссылкой на положения данных норм и указанием на то, что в силу пункта 2 статьи 31 Федерального закона от 21 декабря 2001 г. № 178-ФЗ «О приватизации государственного и муниципального имущества» обязанность содержать имущество, не включенное в состав приватизированного имущественного комплекса, в том числе объекты гражданской обороны, возникает в силу закона, судебные инстанции признали, что общество, являясь единственным собственником нежилого здания по указанным выше адресам, где расположен и эксплуатируется в повседневной деятельности, объект гражданской обороны (убежище), обязано выполнять правила эксплуатации объектов гражданской обороны.

Невыполнение установленных федеральными законами и иными нормативными правовыми актами Российской Федерации специальных условий (правил) эксплуатации объектов гражданской обороны влечет административную ответственность, предусмотренную частью 1 статьи 20.7 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Доводы жалобы направлены на переоценку установленных в ходе производства по делу фактических обстоятельств и доказательств, полностью повторяют доводы, которые были приведены на предыдущих стадиях производства по делу, являлись предметом проверки судебных инстанций и правомерно отклонены.

Несогласие заявителя с оценкой установленных судебными инстанциями обстоятельств правовым основанием к отмене принятых по делу актов не является.

Порядок и срок давности привлечения к административной ответственности соблюдены.

Административное наказание назначено с учетом требований статей 3.1, 3.5, 4.1 – 4.3 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, в пределах санкции части 1 статьи 20.7 названного кодекса.

Жалобы на постановление по делу об административном правонарушении рассмотрены нижестоящими судами в порядке, установленном главой 30 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Обстоятельств, которые в силу пунктов 2 – 4 части 2 статьи 30.17 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях могли бы повлечь изменение или отмену обжалуемых актов, не установлено.

На основании изложенного, руководствуясь статьями 30.13 и 30.17 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, судья Верховного Суда Российской Федерации

постановил:

постановление и.о. мирового судьи судебного участка № 274 района Косино-Ухтомский г. Москвы от 20 ноября 2024 г., решение судьи Перовского районного суда г. Москвы от 6 февраля 2025 г. и постановление судьи Второго кассационного суда общей юрисдикции от 2 апреля 2025 г., вынесенные в отношении общества с ограниченной ответственностью «Косинская Мануфактура» по делу об административном правонарушении, предусмотренном частью 1 статьи 20.7 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, оставить без изменения, жалобу законного представителя общества с ограниченной

ответственностью «Косинская мануфактура» Шоттера Антона Антоновича – без удовлетворения.

Судья Верховного Суда
Российской Федерации



С.И. Кузьмичев