



ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

№ 64-АД25-4-К9

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

г. Москва

18 сентября 2025 г.

Судья Верховного Суда Российской Федерации Кузьмичев С.И., рассмотрев жалобу Гортованова Олега Анатольевича на вступившие в законную силу постановление мирового судьи судебного участка № 32 Сахалинской области от 30 августа 2024 г., решение судьи Южно-Сахалинского городского суда Сахалинской области от 17 октября 2024 г. и постановление судьи Девятого кассационного суда общей юрисдикции от 21 марта 2025 г., вынесенные в отношении директора муниципального автономного учреждения «Центр молодежных инициатив» (далее – МАУ «ЦМИ») Гортованова Олега Анатольевича по делу об административном правонарушении, предусмотренном частью 1 статьи 15.33.2 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях,

установил:

постановлением мирового судьи судебного участка № 32 Сахалинской области от 30 августа 2024 г., оставленным без изменения решением судьи Южно-Сахалинского городского суда Сахалинской области от 17 октября 2024 г. и постановлением судьи Девятого кассационного суда общей юрисдикции от 21 марта 2025 г., директор МАУ «ЦМИ» Гортованов О.А. признан виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного частью 1 статьи 15.33.2 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, и подвергнут административному наказанию в виде административного штрафа в размере 300 рублей.

В жалобе, поданной в Верховный Суд Российской Федерации, Гортованов О.А., заявляя о незаконности судебных актов, принятых в

отношении его по настоящему делу об административном правонарушении, ставит вопрос об их отмене.

Изучение материалов дела об административном правонарушении и доводов жалобы, позволяет сделать следующие выводы.

В соответствии с частью 1 статьи 15.33.2 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях непредставление в установленный законодательством Российской Федерации об индивидуальном (персонифицированном) учете в системах обязательного пенсионного страхования и обязательного социального страхования срок либо отказ от представления в территориальные органы Фонда пенсионного и социального страхования Российской Федерации оформленных в установленном порядке сведений (документов), необходимых для ведения индивидуального (персонифицированного) учета в системах обязательного пенсионного страхования и обязательного социального страхования, а равно представление таких сведений в неполном объеме или в искаженном виде, за исключением случаев, предусмотренных частью 2 данной статьи, влечет наложение административного штрафа на должностных лиц в размере от трехсот до пятисот рублей.

Пунктом 2 статьи 8 Федерального закона от 1 апреля 1996 г. № 27-ФЗ «Об индивидуальном (персонифицированном) учете в системах обязательного пенсионного страхования и обязательного социального страхования» (далее – Закон № 27-ФЗ) предусмотрено, что страхователь представляет в органы Фонда сведения для индивидуального (персонифицированного) учета (за исключением сведений, предусмотренных пунктом 8 статьи 11 названного закона) в составе единой формы сведений. В единую форму сведений включаются также сведения о начисленных страховых взносах на обязательное социальное страхование от несчастных случаев на производстве и профессиональных заболеваний, представляемые ежеквартально в соответствии с Федеральным законом от 24 июля 1998 г. № 125-ФЗ «Об обязательном социальном страховании от несчастных случаев на производстве и профессиональных заболеваний».

В соответствии с пунктом 2 статьи 11 Закона № 27-ФЗ страхователь представляет о каждом работающем у него лице (включая лиц, заключивших договоры гражданско-правового характера, предметом которых является выполнение работ (оказание услуг), договоры авторского заказа, договоры об отчуждении исключительного права на произведения науки, литературы, искусства, издательские лицензионные договоры, лицензионные договоры о предоставлении права использования произведения науки, литературы, искусства, в том числе договоры о передаче полномочий по управлению правами, заключенные с организацией по управлению правами на коллективной основе) указанные в данной норме сведения и документы для индивидуального (персонифицированного) учета, в частности, сведения и документы о периодах работы (деятельности), в том числе периоды работы (деятельности), включаемые в стаж для определения права на досрочное

назначение пенсии или на повышение фиксированной выплаты к пенсии (подпункт 3).

В силу пункта 3 статьи 11 Закона № 27-ФЗ сведения, указанные в подпункте 3 пункта 2 данной статьи, представляются страхователями по окончании календарного года не позднее 25-го числа месяца, следующего за отчетным периодом.

Согласно материалам дела директор МАУ «ЦМИ» Гортованов О.А. допустил непредставление в отделение Фонда пенсионного и социального страхования Российской Федерации по Сахалинской области в установленный пунктом 3 статьи 11 Закона № 27-ФЗ срок не позднее 25 января 2024 г. сведений по форме ЕФС-1 (раздел 1, подраздел 1.2) за отчетный период 2023 г., необходимых для ведения индивидуального (персонифицированного) учета в системах обязательного пенсионного страхования и обязательного социального страхования. Означенные сведения представлены в указанный территориальный орган Фонда пенсионного и социального страхования Российской Федерации 29 января 2024 г.

Фактические обстоятельства совершения административного правонарушения подтверждены собранными по делу доказательствами, получившими оценку на предмет относимости, допустимости, достоверности и достаточности по правилам статьи 26.11 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

В силу статьи 2.4 названного кодекса должностное лицо подлежит административной ответственности в случае совершения им административного правонарушения в связи с неисполнением либо ненадлежащим исполнением своих служебных обязанностей.

Вывод судебных инстанций о наличии в деянии директора МАУ «ЦМИ» Гортованова О.А. состава административного правонарушения, предусмотренного частью 1 статьи 15.33.2 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, соответствует фактическим обстоятельствам дела и имеющимся доказательствам.

Деяние указанного лица квалифицировано в соответствии с установленными обстоятельствами, нормами Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях и подлежащего применению законодательства.

В соответствии с требованиями статьи 24.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях при рассмотрении дела об административном правонарушении на основании полного и всестороннего анализа собранных по делу доказательств установлены все юридически значимые обстоятельства его совершения, предусмотренные статьей 26.1 названного кодекса.

В настоящей жалобе заявлено, что директор МАУ «ЦМИ» Гортованов О.А. необоснованно привлечен к административной ответственности, поскольку в период с 24 по 29 января 2024 г. в Сахалинской области действовал режим функционирования «Чрезвычайная ситуация» (в связи с прохождением циклона), страхователь был лишен возможности

представить отчетность в территориальный орган Фонда пенсионного и социального страхования Российской Федерации в установленный законом срок.

Из материалов дела и приложенных к жалобе материалов следует, что указом Губернатора Сахалинской области от 24 января 2024 г. № 1 в связи с прохождением циклона введен режим функционирования «Чрезвычайная ситуация», который отменен указом Губернатора Сахалинской области от 29 января 2024 г. № 2.

Приведенный довод был предметом проверки на предыдущих стадиях производства по делу и отклонен как не влекущий освобождение директора МАУ»ЦМИ» Гортованова О.А. от административной ответственности по основаниям, изложенным в обжалуемых судебных актах.

При этом следует учитывать, что в материалах дела отсутствуют данные, свидетельствующие о невозможности при указанных обстоятельствах представить отчетность в территориальный орган Фонда пенсионного и социального страхования Российской Федерации в установленный законом срок каким-либо из способов, перечисленных в пункте 34 Инструкции о порядке ведения индивидуального (персонифицированного) учета сведений о зарегистрированных лицах, утвержденной приказом Министерства труда и социальной защиты Российской Федерации от 3 апреля 2023 г. № 256н.

Ссылка на решение Арбитражного суда Сахалинской области от 2 июля 2024 г., которым признано недействительным решение отделения Фонда пенсионного и социального страхования Российской Федерации по Сахалинской области от 27 марта 2024 г. о привлечении страхователя к ответственности за совершение правонарушения в сфере законодательства об индивидуальном (персонифицированном) учете в системе обязательного страхования, отклоняется, поскольку сделанные в нем выводы не могут рассматриваться в качестве обстоятельств, имеющих правовое значение при рассмотрении настоящего дела об административном правонарушении.

Доводы жалобы не содержат правовых аргументов, ставящих под сомнение законность и обоснованность обжалуемых актов, направлены на переоценку установленных в ходе судебного разбирательства фактических обстоятельств. Несогласие заявителя с оценкой установленных судебными инстанциями обстоятельств правовым основанием к отмене состоявшихся по делу судебных решений не является.

Нарушений норм процессуального закона в ходе производства по делу не допущено, нормы материального права применены правильно.

Порядок и срок давности привлечения к административной ответственности соблюдены. Административное наказание назначено по правилам, установленным статьями 3.1, 3.5, 4.1 – 4.3 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях в пределах санкции части 1 статьи 15.33.2 названного кодекса.

Жалобы на постановление по делу об административном правонарушении рассмотрены нижестоящими судами в порядке, установленном статьями 30.6, 30.16 названного кодекса соответственно.

Обстоятельств, которые в силу пунктов 2 – 4 части 2 статьи 30.17 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях могли повлечь изменение или отмену обжалуемых судебных актов, не установлено.

На основании изложенного, руководствуясь статьями 30.13 и 30.17 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, судья Верховного Суда Российской Федерации

постановил:

постановление мирового судьи судебного участка № 32 Сахалинской области от 30 августа 2024 г., решение судьи Южно-Сахалинского городского суда Сахалинской области от 17 октября 2024 г. и постановление судьи Девятого кассационного суда общей юрисдикции от 21 марта 2025 г., вынесенные в отношении директора МАУ «ЦМИ» Гортованова Олега Анатольевича по делу об административном правонарушении, предусмотренном частью 1 статьи 15.33.2 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, оставить без изменения, жалобу Гортованова Олега Анатольевича – без удовлетворения.

Судья Верховного Суда
Российской Федерации



С.И. Кузьмичев