



ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

№ 36-АД25-4-К2

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

г. Москва

12 сентября 2025 г.

Судья Верховного Суда Российской Федерации Кузьмичев С.И., рассмотрев жалобу Федоришкина Дениса Владимировича на вступившие в законную силу постановление мирового судьи судебного участка № 13 в г. Смоленске от 12 января 2024 г. (здесь и далее день изготовления постановления в полном объеме), решение судьи Промышленного районного суда г. Смоленска от 27 марта 2024 г. и постановление судьи Второго кассационного суда общей юрисдикции от 18 июня 2024 г., вынесенные в отношении Федоришкина Дениса Владимировича по делу об административном правонарушении, предусмотренном частью 3 статьи 12.27 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях,

установил:

постановлением мирового судьи судебного участка № 13 в г. Смоленске от 10 августа 2023 г. производство по делу об административном правонарушении, предусмотренном частью 3 статьи 12.27 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, в отношении Федоришкина Д.В. прекращено на основании пункта 2 части 1 статьи 24.5 названного кодекса в связи с отсутствием состава административного правонарушения.

Решением судьи Промышленного районного суда г. Смоленска от 13 ноября 2023 г. постановление мирового судьи судебного участка № 13 в г. Смоленске от 10 августа 2023 г. отменено, дело возвращено мировому судье на новое рассмотрение.

По результатам нового рассмотрения постановлением мирового судьи судебного участка № 13 в г. Смоленске от 12 января 2024 г., оставленным без

изменения решением судьи Промышленного районного суда г. Смоленска от 27 марта 2024 г. и постановлением судьи Второго кассационного суда общей юрисдикции от 18 июня 2024 г., Федоришкин Д.В. признан виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного частью 3 статьи 12.27 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, с назначением административного наказания в виде административного штрафа в размере 30 000 рублей с лишением права управления транспортными средствами на срок один год шесть месяцев.

В жалобе, поданной в Верховный Суд Российской Федерации, Федоришкин Д.В. просит отменить постановления, вынесенные в отношении его по результатам нового рассмотрения дела об административном правонарушении, считая их незаконными.

Изучив материалы дела об административном правонарушении и доводы жалобы, прихожу к следующим выводам.

Согласно пункту 1.3 Правил дорожного движения Российской Федерации, утвержденных постановлением Совета Министров – Правительства Российской Федерации от 23 октября 1993 г. № 1090 (далее – Правила дорожного движения, Правила), участники дорожного движения обязаны знать и соблюдать относящиеся к ним требования Правил, сигналов светофоров, знаков и разметки.

Водителю запрещается употреблять алкогольные напитки, наркотические, психотропные или иные одурманивающие вещества после дорожно-транспортного происшествия, к которому он причастен, либо после того, как транспортное средство было остановлено по требованию сотрудника полиции, до проведения освидетельствования с целью установления состояния опьянения или до принятия решения об освобождении от проведения такого освидетельствования (абзац пятый пункта 2.7 Правил дорожного движения).

Лица, нарушившие требования Правил, несут ответственность в соответствии с действующим законодательством (пункт 1.6 Правил дорожного движения).

В соответствии с частью 3 статьи 12.27 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (в редакции, действовавшей на момент возникновения обстоятельств, послуживших основанием для возбуждения дела об административном правонарушении) невыполнение требования Правил дорожного движения о запрещении водителю употреблять алкогольные напитки, наркотические или психотропные вещества после дорожно-транспортного происшествия, к которому он причастен, либо после того, как транспортное средство было остановлено по требованию сотрудника полиции, до проведения уполномоченным должностным лицом освидетельствования в целях установления состояния опьянения или до принятия уполномоченным должностным лицом решения об освобождении от проведения такого освидетельствования влечет наложение административного штрафа в размере тридцати тысяч рублей с лишением права управления транспортными средствами на срок от полутора до двух лет.

Согласно примечанию к статье 12.8 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях употребление веществ, вызывающих алкогольное или наркотическое опьянение, либо психотропных или иных вызывающих опьянение веществ запрещается. Административная ответственность, предусмотренная данной статьей и частью 3 статьи 12.27 названного кодекса, наступает в случае установленного факта употребления вызывающих алкогольное опьянение веществ, который определяется наличием абсолютного этилового спирта в концентрации, превышающей возможную суммарную погрешность измерений, а именно 0,16 миллиграмма на один литр выдыхаемого воздуха, или наличием абсолютного этилового спирта в концентрации 0,3 и более грамма на один литр крови, либо в случае наличия наркотических средств или психотропных веществ в организме человека.

Как усматривается из материалов дела, 17 мая 2023 г. в 11 час. 24 мин. по адресу: г. Смоленск, м-н Южный, д. 75 выявлено, что Федоришкин Д.В., управлявший 16 мая 2023 г. в 20 час. 20 мин. у д. 63 по ул. Николаева в г. Смоленске транспортным средством «Лада Калина» государственный регистрационный знак [REDACTED], совершивший столкновение с автомобилем «Рено Симбол» государственный регистрационный знак [REDACTED] под управлением Б [REDACTED] и скрывшийся с места дорожно-транспортного происшествия, в нарушение требований абзаца пятого пункта 2.7 Правил дорожного движения употребил алкогольные напитки после дорожно-транспортного происшествия, к которому он причастен, до проведения уполномоченным должностным лицом освидетельствования в целях установления состояния опьянения или до принятия им решения об освобождении от проведения такого освидетельствования.

Данные обстоятельства подтверждены собранными по делу доказательствами: протоколом об административном правонарушении (л.д. 2); актом освидетельствования на состояние алкогольного опьянения и приложенным к нему бумажным носителем с показаниями технического средства измерения (0,607 мг/л) (л.д. 3-4); рапортом (л.д. 5); сведениями об участниках дорожно-транспортного происшествия (л.д. 6); схемой места дорожно-транспортного происшествия (л.д. 7); письменными объяснениями Б [REDACTED] и Федоришкина Д.В. (л.д. 8, 15); фотоматериалом (л.д. 9-12); видеозаписью, из которой усматривается, что в ходе совершения процессуальных действий Федоришкин Д.В. подтверждал употребление алкогольных напитков, нахождение в состоянии опьянения не оспаривал (л.д. 34); показаниями инспекторов ДПС Р [REDACTED] Л [REDACTED] Р [REDACTED] специалиста врача психиатра-нарколога Е [REDACTED] [REDACTED] (л.д. 85, 116-118, 130); копией постановления мирового судьи судебного участка № 7 в г. Смоленске от 26 мая 2023 г., вынесенного в отношении Федоришкина Д.В. по делу об административном правонарушении, предусмотренном частью 2 статьи 12.27 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (л.д. 102-103), получившими оценку с точки зрения их относимости, допустимости, достоверности и достаточности по правилам статьи 26.11 названного кодекса, а довод жалобы о

недоказанности вины Федоришкина Д.В. в совершении вмененного административного правонарушения является несостоятельным.

Вывод судебных инстанций о наличии в деянии Федоришкина Д.В. состава административного правонарушения, предусмотренного частью 3 статьи 12.27 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, соответствует фактическим обстоятельствам дела и имеющимся доказательствам.

Действия Федоришкина Д.В. квалифицированы в соответствии с установленными обстоятельствами и нормами Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

В соответствии с требованиями статьи 24.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях при рассмотрении дела об административном правонарушении на основании полного и всестороннего анализа собранных по делу доказательств установлены все юридически значимые обстоятельства совершения административного правонарушения, предусмотренные статьей 26.1 данного кодекса.

Доводы жалобы о том, что после дорожно-транспортного происшествия до прибытия в Управление ГИБДД алкогольные напитки Федоришкин Д.В. не употреблял, нарушен предусмотренный законом порядок проведения освидетельствования на состояние алкогольного опьянения и установления факта нахождения лица в состоянии опьянения, не нашли своего подтверждения и опровергаются совокупностью собранных по делу доказательств, в том числе содержанием объяснений Федоришкина Д.В., зафиксированных на видеозаписи.

Доводы жалобы направлены на переоценку установленных судебными инстанциями фактических обстоятельств и доказательств, полностью повторяют доводы, приведенные Федоришкиным Д.В. и его защитником на предыдущих стадиях производства по делу, которые были предметом проверки в ходе судебного разбирательства и правомерно отклонены по мотивам, подробно изложенным в обжалуемых актах. Правовых аргументов, ставящих под сомнение законность и обоснованность обжалуемых актов, жалоба не содержит.

Нарушений, которые могли бы повлечь признание доказательств недопустимыми, поставить под сомнение выводы судебных инстанций о виновности Федоришкина Д.В. в совершении вмененного административного правонарушения и повлиять на исход дела, не допущено.

Несогласие заявителя с оценкой установленных судебными инстанциями обстоятельств правовым основанием к отмене принятых по делу актов не является.

Порядок и срок давности привлечения к административной ответственности соблюдены. Административное наказание назначено с учетом требований статей 3.1, 3.5, 3.8, 4.1 – 4.3 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, в пределах санкции части 3 статьи 12.27 названного кодекса.

Жалобы на постановление по делу об административном правонарушении рассмотрены нижестоящими судами в порядке, установленном главой 30 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Обстоятельств, которые в силу пунктов 2 – 4 части 2 статьи 30.17 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях могли бы повлечь изменение или отмену обжалуемых актов, не установлено.

На основании изложенного, руководствуясь статьями 30.13 и 30.17 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, судья Верховного Суда Российской Федерации

постановил:

постановление мирового судьи судебного участка № 13 в г. Смоленске от 12 января 2024 г., решение судьи Промышленного районного суда г. Смоленска от 27 марта 2024 г. и постановление судьи Второго кассационного суда общей юрисдикции от 18 июня 2024 г., вынесенные в отношении Федоришкина Дениса Владимировича по делу об административном правонарушении, предусмотренном частью 3 статьи 12.27 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, оставить без изменения, жалобу Федоришкина Дениса Владимировича – без удовлетворения.

Судья Верховного Суда
Российской Федерации



С.И. Кузьмичев