



ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

№ 69-КГ25-11-К7

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

г. Москва

15 сентября 2025 г.

Судебная коллегия по гражданским делам Верховного Суда Российской Федерации в составе

председательствующего Вавилычевой Т.Ю.,
судей Фролкиной С.В. и Жубрина М.А.

рассмотрела в открытом судебном заседании 15 сентября 2025 г. кассационную жалобу представителя Отделения Фонда пенсионного и социального страхования Российской Федерации по Ханты-Мансийскому автономному округу – Югре по доверенности Ковалевой Алины Владимировны на решение Ханты-Мансийского районного суда Ханты-Мансийского автономного округа – Югры от 13 мая 2024 г., апелляционное определение судебной коллегии по гражданским делам суда Ханты-Мансийского автономного округа – Югры от 13 августа 2024 г. и определение судебной коллегии по гражданским делам Седьмого кассационного суда общей юрисдикции от 19 декабря 2024 г.

по делу № 2-1645/2024 Ханты-Мансийского районного суда Ханты-Мансийского автономного округа – Югры по иску прокурора г. Урая в интересах Настенко Николая Анатольевича к Отделению Фонда пенсионного и социального страхования Российской Федерации по Ханты-Мансийскому автономному округу – Югре о компенсации расходов на приобретение технического средства реабилитации.

Заслушав доклад судьи Верховного Суда Российской Федерации Вавилычевой Т.Ю., мнение прокурора Генеральной прокуратуры Российской Федерации Русакова И.В. относительно доводов кассационной жалобы,

Судебная коллегия по гражданским делам Верховного Суда Российской Федерации

установила:

прокурор г. Урая в интересах Настенко Н.А. 21 марта 2024 г. обратился в суд с иском к Отделению Фонда пенсионного и социального страхования Российской Федерации по Ханты-Мансийскому автономному округу – Югре (далее также – уполномоченный орган, территориальное отделение фонда) о взыскании в пользу Настенко Н.А. компенсации стоимости приобретённого технического средства реабилитации – [REDACTED] [REDACTED] [REDACTED] [REDACTED] в размере 39 156,67 руб.

В обоснование исковых требований указано, что Настенко Н.А. является инвалидом II группы по общему заболеванию бессрочно и в соответствии с индивидуальной программой реабилитации инвалида нуждается в обеспечении техническими средствами реабилитации, в том числе [REDACTED] [REDACTED] – 2 шт.

На основании заявления Настенко Н.А. от 28 сентября 2023 г. уполномоченным органом было принято решение о выдаче Настенко Н.А. электронного сертификата на сумму 18 146,66 руб. для приобретения технического средства реабилитации – [REDACTED] [REDACTED] в количестве 2 шт. Предельная стоимость данного изделия в электронном сертификате указана в размере 9 073,33 руб. за 1 шт.

19 декабря 2023 г. Настенко Н.А. по договору на изготовление и приобретение технического средства реабилитации, заключённому с филиалом «Тюменский» акционерного общества «Московское протезно-ортопедическое предприятие» (далее также – АО «Московское протезно-ортопедическое предприятие», общество), приобрёл один [REDACTED], изготовленный обществом по индивидуальным характеристикам Настенко Н.А., по цене 48 230 руб., из которых 9 073,33 руб. оплачены Настенко Н.А. с использованием электронного сертификата, а 39 156,67 руб. он доплатил за счёт собственных средств.

29 января 2024 г. Настенко Н.А. обратился в Отделение Фонда пенсионного и социального страхования Российской Федерации по Ханты-Мансийскому автономному округу – Югре с заявлением о выплате компенсации в виде разницы в стоимости приобретённого им технического средства реабилитации – [REDACTED] [REDACTED] [REDACTED] [REDACTED] и номинала выданного ему для приобретения названного технического средства реабилитации электронного сертификата, в чём ему было отказано по причине того, что по выбранной им форме обеспечения техническим средством реабилитации с использованием электронного сертификата выплата компенсации в размере произведённой инвалидом за счёт собственных средств доплаты до фактической стоимости технического средства реабилитации законом не предусмотрена.

По мнению прокурора г. Урая, действующего в интересах Настенко Н.А., технические средства реабилитации (изделия) могут приобретаться инвалидами

в различных модификациях, в том числе с дополнительными функциями, а нуждаемость Настенко Н.А. в техническом средстве реабилитации – ██████████ ██████████ ██████████, изготовленном по его индивидуальным характеристикам, и стоимость такого изделия – 48 230 руб. за 1 шт. подтверждены заключением областной медико-технической комиссии филиала «Тюменский» АО «Московское протезно-ортопедическое предприятие» от 22 декабря 2023 г., в связи с чем отказ Отделения Фонда пенсионного и социального страхования Российской Федерации по Ханты-Мансийскому автономному округу – Югре в выплате Настенко Н.А. компенсации понесённых им расходов на приобретение ██████████ в виде доплаты в размере 39 156,67 руб. до фактической его стоимости – 48 230 руб. является незаконным.

Решением Ханты-Мансийского районного суда Ханты-Мансийского автономного округа – Югры от 13 мая 2024 г. исковые требования прокурора г. Урая в интересах Настенко Н.А. удовлетворены. С Отделения Фонда пенсионного и социального страхования Российской Федерации по Ханты-Мансийскому автономному округу – Югре в пользу Настенко Н.А. в счёт компенсации за приобретённое техническое средство реабилитации взысканы денежные средства в размере 39 156,67 руб.

Апелляционным определением судебной коллегии по гражданским делам суда Ханты-Мансийского автономного округа – Югры от 13 августа 2024 г. решение суда первой инстанции оставлено без изменения.

Определением судебной коллегии по гражданским делам Седьмого кассационного суда общей юрисдикции от 19 декабря 2024 г. решение суда первой инстанции и апелляционное определение суда апелляционной инстанции оставлены без изменения.

В поданной в Верховный Суд Российской Федерации кассационной жалобе представителя Отделения Фонда пенсионного и социального страхования Российской Федерации по Ханты-Мансийскому автономному округу – Югре по доверенности Ковалевой А.В. ставится вопрос о передаче кассационной жалобы с делом для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии по гражданским делам Верховного Суда Российской Федерации для отмены состоявшихся по делу судебных постановлений, как незаконных.

По результатам изучения доводов кассационной жалобы 19 мая 2025 г. судьёй Верховного Суда Российской Федерации Вавилычевой Т.Ю. дело истребовано в Верховный Суд Российской Федерации, и её же определением от 21 июля 2025 г. кассационная жалоба с делом передана для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии по гражданским делам Верховного Суда Российской Федерации.

В судебное заседание Судебной коллегии по гражданским делам Верховного Суда Российской Федерации лица, участвующие в деле, надлежаще извещённые о времени и месте рассмотрения дела в суде кассационной инстанции, не явились. Настенко Н.А. и представитель Отделения Фонда пенсионного и социального страхования Российской Федерации по

Ханты-Мансийскому автономному округу – Югре по доверенности Ковалева А.В. по телефону сообщили, что не будут принимать участие в судебном заседании. Судебная коллегия по гражданским делам Верховного Суда Российской Федерации, руководствуясь частью четвертой статьи 390¹² Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации, считает возможным рассмотреть дело в отсутствие неявившихся лиц.

Проверив материалы дела, обсудив доводы кассационной жалобы, письменных возражений на кассационную жалобу прокурора Ханты-Мансийского автономного округа – Югры, Судебная коллегия по гражданским делам Верховного Суда Российской Федерации находит кассационную жалобу подлежащей удовлетворению, поскольку имеются предусмотренные законом основания для отмены в кассационном порядке обжалуемых судебных постановлений.

Основаниями для отмены или изменения судебной коллегией Верховного Суда Российской Федерации судебных постановлений в кассационном порядке являются существенные нарушения норм материального права и (или) норм процессуального права, которые повлияли на исход дела и без устранения которых невозможны восстановление и защита нарушенных прав, свобод и законных интересов, а также защита охраняемых законом публичных интересов (статья 390¹⁴ Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации).

Судебная коллегия по гражданским делам Верховного Суда Российской Федерации приходит к выводу о том, что в настоящем деле такого характера существенные нарушения норм материального и процессуального права были допущены судами первой, апелляционной и кассационной инстанций, и они выразились в следующем.

Судом установлено и из материалов дела следует, что Настенко Н.А., [REDACTED] года рождения, является инвалидом II группы по общему заболеванию бессрочно.

В соответствии с индивидуальной программой реабилитации инвалида, выданной федеральным государственным учреждением медико-социальной экспертизы 6 июня 2022 г. (далее также – индивидуальная программа реабилитации инвалида), Настенко Н.А. рекомендовано в числе иных технических средств реабилитации использование [REDACTED] (2 шт.) на период с 31 мая 2022 г. по 1 июня 2026 г., номер вида технического средства реабилитации (изделия) – 8-09-49 по Классификации технических средств реабилитации (изделий) в рамках федерального перечня реабилитационных мероприятий, технических средств реабилитации и услуг, предоставляемых инвалиду, утверждённого распоряжением Правительства Российской Федерации от 30 декабря 2005 г. № 2347-р, утверждённой приказом Министерства труда и социальной защиты Российской Федерации от 13 февраля 2018 г. № 86н. Каких-либо дополнительных сведений в отношении названного технического средства реабилитации в индивидуальной программе реабилитации инвалида не содержится.

28 сентября 2023 г. Настенко Н.А. обратился в Отделение Фонда пенсионного и социального страхования Российской Федерации по Ханты-Мансийскому автономному округу – Югре с заявлением о предоставлении государственной услуги по обеспечению техническим средством реабилитации – [REDACTED] (8-09-49) с использованием электронного сертификата.

На основании этого заявления территориальным отделением фонда Настенко Н.А. был выдан электронный сертификат на срок с 28 сентября 2023 г. по 27 сентября 2024 г. для приобретения [REDACTED] в количестве 2 шт. В электронном сертификате предельная стоимость технического средства реабилитации указана в размере 9 073,33 руб. за 1 шт. (18 146,66 руб. за 2 шт.). Названная стоимость технического средства реабилитации определена уполномоченным органом в соответствии с государственным контрактом от 27 июня 2022 г. № 83 на изготовление [REDACTED] (номер вида технического средства реабилитации (изделия) – 8-09-49 ТН-01-ОК) со следующими характеристиками: без косметической оболочки, приёмная гильза индивидуальная (изготавливается по индивидуальному слепку с конечности инвалида), без пробных приёмных гильз, материал – термопластичный пластик, нательный вкладыш из вспененных материалов, крепление индивидуальное.

Уполномоченным органом Настенко Н.А. дана консультация по использованию электронного сертификата, а именно о возможности доплаты собственных средств без последующего предоставления компенсации понесённых расходов, предоставлена выписка из реестра электронных сертификатов с указанием номинала на изделие, Настенко Н.А. также был проинформирован о наличии иных способов обеспечения его техническими средствами реабилитации (предоставление технического средства реабилитации в натуре либо выплата компенсации за самостоятельно приобретённое техническое средство реабилитации).

19 декабря 2023 г. между АО «Московское протезно-ортопедическое предприятие» в лице филиала «Тюменский» и Настенко Н.А. заключён договор на изготовление по индивидуальному заказу протезно-ортопедических изделий. По условиям договора общество обязалось изготовить Настенко Н.А. в том числе [REDACTED] ТНО-62(1) индивидуальный из композитных материалов на основе литьевых смол с силовыми элементами из углеродного волокна в количестве 1 шт. по цене 48 230 руб.

В этот же день (19 декабря 2023 г.) Настенко Н.А. произвёл оплату по указанному договору за изготовление [REDACTED] ТНО-62(1) индивидуального в количестве 1 шт. в размере 48 230 руб., из которых 9 073,33 руб. оплатил с использованием выданного ему электронного сертификата, а 39 156,67 руб. доплатил за счёт собственных средств.

По заключению областной медико-технической комиссии филиала «Тюменский» АО «Московское протезно-ортопедическое предприятие» от 22 декабря 2023 г., сделанному в отношении Настенко Н.А., [REDACTED], изготовленный из пластика, не будет обладать

необходимой диагональной жёсткостью. Целесообразно изготовление тьютора из композитных материалов (с использованием литьевых смол и углеткани) ТНО-62(1). Стоимость изделия при индивидуальном расчёте с учётом затраченных материалов и работ в 2023 г. – 48 230 руб.

22 декабря 2023 г. Настенко Н.А. был получен изготовленный филиалом «Тюменский» АО «Московское протезно-ортопедическое предприятие» [REDACTED].

15 и 29 января 2024 г. Настенко Н.А. обращался в Отделение Фонда пенсионного и социального страхования Российской Федерации по Ханты-Мансийскому автономному округу – Югре с заявлениями о выплате компенсации за самостоятельно приобретённое техническое средство реабилитации – [REDACTED].

Письмами Отделения Фонда пенсионного и социального страхования Российской Федерации по Ханты-Мансийскому автономному округу – Югре от 19 января и от 2 февраля 2024 г. Настенко Н.А. сообщено, что компенсация за самостоятельно приобретённое техническое средство реабилитации выплачивается инвалиду в случае, если предусмотренное индивидуальной программой реабилитации инвалида техническое средство реабилитации (изделие) не может быть предоставлено инвалиду или инвалид самостоятельно приобрёл указанное техническое средство реабилитации (изделие) за счёт собственных средств. В случае обеспечения инвалида техническим средством реабилитации путём выдачи электронного сертификата выплата компенсации в размере произведённой инвалидом за счёт собственных средств доплаты до фактической стоимости технического средства реабилитации законом не предусмотрена. Поскольку техническое средство реабилитации – [REDACTED] было приобретено Настенко Н.А. с использованием электронного сертификата, сформированного для этих целей уполномоченным органом на основании заявления Настенко Н.А., то основания для выплаты компенсации произведённых Настенко Н.А. расходов отсутствуют.

В материалах дела имеется представленная суду прокурором г. Урая копия государственного контракта от 11 августа 2023 г. № 724, заключённого между Отделением Фонда пенсионного и социального страхования Российской Федерации по Ханты-Мансийскому автономному округу – Югре и АО «Московское протезно-ортопедическое предприятие» в лице филиала «Тюменский» на изготовление ортезов для обеспечения инвалидов в 2023 году. В пунктах 23–26 спецификации (приложение № 2 к данному государственному контракту) указано техническое средство реабилитации – [REDACTED] [REDACTED] (8-09-49) с различными функциональными и техническими характеристиками, а также ценами за единицу изделия, а именно 46 615 руб. (пункт 23), 8 315 руб. (пункт 24), 86 815 руб. (пункт 25), 31 900 руб. (пункт 26).

22 декабря 2023 г. названный государственный контракт расторгнут по соглашению сторон в связи с невозможностью его полного исполнения по независящим от воли сторон обстоятельствам (отказ получателей от протезно-ортопедических изделий).

Разрешая спор и удовлетворяя исковые требования прокурора г. Урая в интересах Настенко Н.А. о компенсации расходов на приобретение технического средства реабилитации, суд первой инстанции пришёл к выводу о том, что отказ уполномоченного органа в выплате Настенко Н.А. компенсации в размере произведённой им за счёт собственных средств доплаты за техническое средство реабилитации – ██████████ является незаконным.

Суд первой инстанции исходил из того, что, поскольку Настенко Н.А. приобретено техническое средство реабилитации, рекомендованное ему индивидуальной программой реабилитации инвалида, соответствующее номеру вида технического средства реабилитации согласно Классификации технических средств реабилитации (изделий) в рамках федерального перечня реабилитационных мероприятий, технических средств реабилитации и услуг, предоставляемых инвалиду, утверждённого распоряжением Правительства Российской Федерации от 30 декабря 2005 г. № 2347-р, утверждённой приказом Министерства труда и социальной защиты Российской Федерации от 13 февраля 2018 г. № 86н, имеющее функциональные характеристики, определённые заключением областной медико-технической комиссии филиала «Тюменский» АО «Московское протезно-ортопедическое предприятие» в целях получения должного эффекта от реабилитации, то Настенко Н.А. имеет право на компенсацию затрат, понесённых им на приобретение этого технического средства реабилитации.

Суд первой инстанции полагал, что выбор Настенко Н.А. формы обеспечения его техническим средством реабилитации путём выдачи электронного сертификата не может нарушать его право на выплату компенсации в размере стоимости приобретённого им частично за счёт собственных средств технического средства реабилитации.

Суд апелляционной инстанции согласился с выводами суда первой инстанции, дополнительно указав на то, что уполномоченным органом при формировании электронного сертификата для приобретения Настенко Н.А. технического средства реабилитации была неправильно определена предельная стоимость технического средства реабилитации по государственному контракту от 27 июня 2022 г. № 83, поскольку названное в этом контракте техническое средство реабилитации не в полной мере соответствует потребностям Настенко Н.А.

По мнению суда апелляционной инстанции, предельную стоимость технического средства реабилитации – ██████████ при формировании электронного сертификата для приобретения Настенко Н.А. этого изделия ответчику необходимо было устанавливать в соответствии с государственными контрактами, заключёнными уполномоченным органом в 2023 году, объектами закупки по которым были ██████████ по цене от 50 274 руб. до 86 815 руб., аналогичные по характеристикам приобретённому Настенко Н.А.

Судебная коллегия по гражданским делам Седьмого кассационного суда общей юрисдикции, оставляя без изменения судебные постановления судов

первой и апелляционной инстанций, не установила нарушения либо неправильного применения судами первой и апелляционной инстанций норм материального права или норм процессуального права.

Судебная коллегия по гражданским делам Верховного Суда Российской Федерации считает, что выводы судов первой, апелляционной и кассационной инстанций основаны на неправильном толковании и применении норм материального права, регулирующих спорные отношения, и сделаны с существенным нарушением норм процессуального права.

1. Правовые и организационные основы предоставления мер социальной поддержки инвалидов установлены Федеральным законом от 24 ноября 1995 г. № 181-ФЗ «О социальной защите инвалидов в Российской Федерации» (далее – Федеральный закон «О социальной защите инвалидов в Российской Федерации»), который определяет государственную политику в области социальной защиты инвалидов в Российской Федерации, целью которой является обеспечение инвалидам равных с другими гражданами возможностей в реализации гражданских, экономических, политических и других прав и свобод, предусмотренных Конституцией Российской Федерации, а также в соответствии с общепризнанными принципами и нормами международного права и международными договорами Российской Федерации.

Одной из мер социальной поддержки инвалидов является реабилитация инвалидов – система и процесс полного или частичного восстановления способностей инвалидов к бытовой, общественной, профессиональной и иной деятельности (часть первая статьи 9 Федерального закона «О социальной защите инвалидов в Российской Федерации»; здесь и далее эта норма закона приведена в редакции, действовавшей на дату обращения Настенко Н.А. в уполномоченный орган с заявлением об обеспечении его техническим средством реабилитации с использованием электронного сертификата – 28 сентября 2023 г.).

Медицинская реабилитация, как следует из содержания частей второй и третьей статьи 9 Федерального закона «О социальной защите инвалидов в Российской Федерации», – одно из направлений реабилитации инвалидов, предусматривающее в том числе использование инвалидами технических средств реабилитации.

Государство гарантирует инвалидам проведение реабилитационных мероприятий, получение технических средств и услуг, предусмотренных федеральным перечнем реабилитационных мероприятий, технических средств реабилитации и услуг, предоставляемых инвалиду за счёт средств федерального бюджета. Федеральный перечень реабилитационных мероприятий, технических средств реабилитации и услуг, предоставляемых инвалиду, утверждается Правительством Российской Федерации (статья 10 Федерального закона «О социальной защите инвалидов в Российской Федерации»).

Пунктом 8 Федерального перечня реабилитационных мероприятий, технических средств реабилитации и услуг, предоставляемых инвалиду, утверждённого распоряжением Правительства Российской Федерации от 30 декабря 2005 г. № 2347-р (в редакции, действовавшей на дату обращения

Настенко Н.А. в уполномоченный орган с заявлением об обеспечении его техническим средством реабилитации с использованием электронного сертификата – 28 сентября 2023 г.), к техническим средствам реабилитации инвалидов отнесены протезы и ортезы.¹

Приказом Министерства труда и социальной защиты Российской Федерации от 13 февраля 2018 г. № 86н утверждена Классификация технических средств реабилитации (изделий) в рамках федерального перечня реабилитационных мероприятий, технических средств реабилитации и услуг, предоставляемых инвалиду, утверждённого распоряжением Правительства Российской Федерации от 30 декабря 2005 г. № 2347-р. Названная классификация содержит раздел 8 «протезы и ортезы», который включает в том числе позицию 8-09-49 « ██████████ ».

Порядок обеспечения инвалидов техническими средствами реабилитации регламентирован статьёй 11¹ Федерального закона «О социальной защите инвалидов в Российской Федерации».

К техническим средствам реабилитации инвалидов относятся устройства, содержащие технические решения, в том числе специальные, используемые для компенсации или устранения стойких ограничений жизнедеятельности инвалида (часть первая статьи 11¹ Федерального закона «О социальной защите инвалидов в Российской Федерации»).

В числе технических средств реабилитации – специальные средства для самообслуживания, протезные изделия (абзацы первый, третий, седьмой части второй статьи 11¹ Федерального закона «О социальной защите инвалидов в Российской Федерации»).

Частью четырнадцатой статьи 11¹ Федерального закона «О социальной защите инвалидов в Российской Федерации» закреплено, что технические средства реабилитации предоставляются инвалидам по месту их жительства (месту пребывания, фактического проживания) уполномоченными органами в порядке, определяемом Правительством Российской Федерации, Фондом пенсионного и социального страхования Российской Федерации, а также иными заинтересованными организациями.

В соответствии с частью пятнадцатой статьи 11¹ Федерального закона «О социальной защите инвалидов в Российской Федерации» по выбору инвалида технические средства реабилитации и (или) услуги, предусмотренные федеральным перечнем реабилитационных мероприятий, технических средств реабилитации и услуг, предоставляемых инвалиду, могут быть приобретены и (или) оплачены инвалидами с использованием электронного сертификата с учётом положений Федерального закона «О приобретении отдельных видов

¹ Распоряжением Правительства Российской Федерации от 10 ноября 2023 г. № 3149-р пункт 8 Федерального перечня реабилитационных мероприятий, технических средств реабилитации и услуг, предоставляемых инвалиду, утверждённого распоряжением Правительства Российской Федерации от 30 декабря 2005 г. № 2347-р, после слова «Протезы» дополнен словами «(за исключением высокофункциональных протезов с микропроцессорным управлением)».

товаров, работ, услуг с использованием электронного сертификата» в порядке, определяемом Правительством Российской Федерации.

Постановлением Правительства Российской Федерации от 7 апреля 2008 г. № 240 утверждены Правила обеспечения инвалидов техническими средствами реабилитации и отдельных категорий граждан из числа ветеранов протезами (кроме зубных протезов), протезно-ортопедическими изделиями (далее также – Правила от 7 апреля 2008 г. № 240, в которые неоднократно вносились изменения; положения данных Правил приводятся в редакции, действовавшей на дату обращения Настенко Н.А. в уполномоченный орган с заявлением об обеспечении его техническим средством реабилитации с использованием электронного сертификата – 28 сентября 2023 г.).

Обеспечение инвалидов техническими средствами осуществляется в соответствии с индивидуальными программами реабилитации или абилитации инвалидов, разрабатываемыми федеральными учреждениями медико-социальной экспертизы в порядке, установленном Министерством труда и социальной защиты Российской Федерации (абзац первый пункта 2 Правил от 7 апреля 2008 г. № 240).

Пунктом 15¹ Правил от 7 апреля 2008 г. № 240 было определено, что в случае если предусмотренное программой реабилитации (заключением) техническое средство (изделие) и (или) услуга по его ремонту не могут быть предоставлены инвалиду (ветерану) либо если инвалид (ветеран) приобрёл соответствующее техническое средство (изделие) или оплатил указанную услугу за собственный счёт, то инвалиду (ветерану) выплачивается компенсация в размере стоимости приобретённого технического средства (изделия) и (или) оказанной услуги, но не более стоимости соответствующего технического средства (изделия) и (или) услуги, предоставляемых уполномоченным органом² в соответствии с данными правилами (абзац первый пункта 15¹).³

В силу пункта 15² Правил от 7 апреля 2008 г. № 240 по выбору инвалида (ветерана) либо лица, представляющего его интересы, техническое средство (изделие), услуга по ремонту технического средства (изделия), включённые в перечень отдельных видов товаров, работ, услуг, приобретаемых с использованием электронного сертификата за счёт средств федерального бюджета и бюджетов государственных внебюджетных фондов Российской Федерации, утверждаемый в порядке, установленном постановлением Правительства Российской Федерации от 23 апреля 2021 г. № 631 «О формировании и утверждении перечней отдельных видов товаров, работ, услуг, приобретаемых с использованием электронного сертификата за счёт

² Уполномоченным органом в силу абзаца первого пункта 4 Правил от 7 апреля 2008 г. № 240 является территориальный орган Фонда пенсионного и социального страхования Российской Федерации по месту жительства (месту пребывания или фактического проживания) инвалида.

³ Пункт 15¹ Правил от 7 апреля 2008 г. № 240 утратил силу с 1 января 2025 г. на основании подпункта «л» пункта 2 Изменений, которые вносятся в акты Правительства Российской Федерации, утверждённых постановлением Правительства Российской Федерации от 18 декабря 2024 г. № 1811

средств бюджетов бюджетной системы Российской Федерации», могут быть приобретены (оплачены) инвалидом (ветераном) либо лицом, представляющим его интересы, с использованием электронного сертификата (абзац первый пункта 15²).

Оплата технического средства (изделия) и (или) услуги по его ремонту осуществляется на основании сведений, содержащихся в электронном сертификате, в размере, не превышающем предельной стоимости технического средства (изделия) и (или) услуги по его ремонту, установленной в электронном сертификате (абзац второй пункта 15²).

В случае если стоимость технического средства (изделия), услуги по ремонту технического средства (изделия), приобретаемых с использованием электронного сертификата, превышает предельную стоимость технического средства (изделия) и (или) услуги по его ремонту, установленную в электронном сертификате, инвалид (ветеран) или лицо, представляющее его интересы, вправе осуществить доплату до их фактической стоимости за счёт собственных средств (абзац третий пункта 15²).

Инвалид (ветеран) либо лицо, представляющее его интересы, вправе использовать электронный сертификат на приобретение технического средства (изделия) и услуги по его ремонту в течение срока обеспечения инвалида техническим средством, предусмотренного программой реабилитации (на основании заключения), но не более 12 месяцев со дня начала срока действия электронного сертификата (абзац пятый пункта 15²).

Решение о приобретении технического средства (изделия) и (или) услуги по его ремонту с использованием электронного сертификата принимается уполномоченным органом посредством его размещения в Единой государственной информационной системе социального обеспечения на основании заявления инвалида (ветерана) либо лица, представляющего его интересы, поданного в установленном пунктом 4 Правил от 7 апреля 2008 г. № 240 порядке, в срок, не превышающий 5 рабочих дней (абзац шестой пункта 15² Правил от 7 апреля 2008 г. № 240).⁴

Инвалид (ветеран) либо лицо, представляющее его интересы, вправе отказаться от приобретения технического средства (изделия) и услуги по ремонту технического средства (изделия) с использованием электронного сертификата в течение срока его действия путём подачи в уполномоченный

⁴ Постановлением Правительства Российской Федерации от 28 ноября 2023 г. № 2003 «О внесении изменений в некоторые акты Правительства Российской Федерации» в абзаце шестом пункта 15² Правил от 7 апреля 2008 г. № 240 слова «Единой государственной информационной системе социального обеспечения» заменены словами «государственной информационной системе "Единая централизованная цифровая платформа в социальной сфере» (далее – Единая цифровая платформа)» Постановлением Правительства Российской Федерации от 18 декабря 2024 г. № 1811 «О внесении изменений в некоторые акты Правительства Российской Федерации» абзац шестой пункта 15² Правил от 7 апреля 2008 г. № 240 дополнен предложением следующего содержания «В случаях, предусмотренных пунктами 8 и 10 настоящих Правил, решение о приобретении технического средства (изделия) и (или) услуги по его ремонту с использованием электронного сертификата принимается уполномоченным органом после проведения медико-технической экспертизы»

орган обращения в письменной форме и воспользоваться иными способами обеспечения техническими средствами (изделиями) и услугами по ремонту технических средств (изделий) (абзац тринадцатый пункта 15²).

Снятие инвалида (ветерана) с учёта по обеспечению техническим средством (изделием) осуществляется уполномоченным органом в том числе в случае, если инвалид (ветеран) либо лицо, представляющее его интересы, приобрели (оплатили) техническое средство (изделие) и услугу по ремонту технического средства (изделия) с использованием электронного сертификата (подпункт «е» пункта 5¹ Правил от 7 апреля 2008 г. № 240).

Согласно пункту 28 Административного регламента Фонда социального страхования Российской Федерации по предоставлению государственной услуги по обеспечению инвалидов техническими средствами реабилитации и (или) услугами и отдельных категорий граждан из числа ветеранов протезами (кроме зубных протезов), протезно-ортопедическими изделиями, а также по выплате компенсации за самостоятельно приобретенные инвалидами технические средства реабилитации (ветеранами протезы (кроме зубных протезов), протезно-ортопедические изделия) и (или) оплаченные услуги и ежегодной денежной компенсации расходов инвалидов на содержание и ветеринарное обслуживание собак-проводников, утверждённого приказом Фонда социального страхования Российской Федерации от 16 мая 2019 г. № 256 (далее также – Административный регламент Фонда социального страхования Российской Федерации, утверждённый приказом Фонда социального страхования Российской Федерации от 16 мая 2019 г. № 256), основанием для отказа в предоставлении государственной услуги⁵ является обращение заявителя за предоставлением государственной услуги при наличии действующего или реализованного электронного сертификата на соответствующий вид обеспечения (абзац восьмой пункта 28).

2. Правовые и организационные основы применения электронного сертификата, порядок его формирования и изменения, порядок приобретения и оплаты отдельных видов товаров, работ, услуг с использованием электронного сертификата установлены Федеральным законом от 30 декабря 2020 г. № 491-ФЗ «О приобретении отдельных видов товаров, работ, услуг с использованием электронного сертификата» (далее также – Федеральный закон от 30 декабря 2020 г. № 491-ФЗ; часть 1 статьи 1 данного федерального закона).

В соответствии с пунктом 3 части 1 статьи 2 Федерального закона от 30 декабря 2020 г. № 491-ФЗ электронный сертификат – размещённая в Государственной информационной системе электронных сертификатов запись

⁵ Государственной услугой в силу пункта 8 Административного регламента Фонда социального страхования Российской Федерации, утверждённого приказом Фонда социального страхования Российской Федерации от 16 мая 2019 г. № 256, является обеспечение инвалидов техническими средствами реабилитации и (или) услугами и отдельных категорий граждан из числа ветеранов протезами (кроме зубных протезов), протезно-ортопедическими изделиями, а также выплата компенсации за самостоятельно приобретённые инвалидами технические средства реабилитации (ветеранами протезы (кроме зубных протезов), протезно-ортопедические изделия) и (или) оплаченные услуги и ежегодной денежной компенсации расходов инвалидов на содержание и ветеринарное обслуживание собак-проводников.

в электронной форме, содержащая сведения о праве гражданина Российской Федерации на самостоятельное приобретение отдельных видов товаров, работ, услуг за счёт средств соответствующего бюджета бюджетной системы Российской Федерации и используемая для подтверждения оплаты таких товаров, работ, услуг в объёме, установленном законодательством Российской Федерации.

Среди лиц, имеющих право на приобретение отдельных видов товаров, работ, услуг с использованием электронного сертификата, – инвалиды (пункт 9 части 4 статьи 3 Федерального закона от 30 декабря 2020 г. № 491-ФЗ).

С использованием электронного сертификата могут приобретаться, в частности, технические средства реабилитации и услуги, предусмотренные федеральным перечнем реабилитационных мероприятий, технических средств реабилитации и услуг, предоставляемых инвалиду за счёт средств федерального бюджета в соответствии со статьёй 10 Федерального закона от 24 ноября 1995 г. № 181-ФЗ «О социальной защите инвалидов в Российской Федерации» (пункт 1 части 5 статьи 3 Федерального закона от 30 декабря 2020 г. № 491-ФЗ).

Согласно части 2 статьи 4 Федерального закона от 30 декабря 2020 г. № 491-ФЗ электронный сертификат содержит в числе иных сведения о дате начала и окончания срока действия электронного сертификата; информацию об органе, предоставляющем меру поддержки; предельную стоимость единицы (предельный размер оплаты), количество единиц (при необходимости) и код отдельного вида товара, работы, услуги (коды отдельных видов товаров, работ, услуг), включённых в перечень, предусмотренный частью 6 статьи 3 названного закона.

Электронный сертификат является одним из способов получения мер поддержки и используется потребителем при его выборе (часть 7 статьи 4 Федерального закона от 30 декабря 2020 г. № 491-ФЗ).

Частью 1 статьи 7 Федерального закона от 30 декабря 2020 г. № 491-ФЗ установлено, что оплата отдельных видов товаров, работ, услуг, приобретаемых с использованием электронного сертификата за счёт средств федерального бюджета и бюджетов государственных внебюджетных фондов Российской Федерации, бюджетов субъектов Российской Федерации и бюджетов территориальных государственных внебюджетных фондов, осуществляется на основании сведений, содержащихся в электронном сертификате, в размере, не превышающем предельной стоимости единицы отдельного вида таких товара, работы, услуги (предельного размера оплаты отдельных видов товаров, работ, услуг), определяемой в соответствии с частью 3 данной статьи.

В случае, если стоимость единицы отдельного вида товара, работы, услуги, приобретаемых с использованием электронного сертификата, превышает предельную стоимость единицы отдельного вида таких товара, работы, услуги (предельный размер оплаты отдельных видов товаров, работ, услуг), определяемую в соответствии с частью 3 статьи 7 Федерального закона от 30 декабря 2020 г. № 491-ФЗ, потребитель за счёт собственных средств вправе осуществить доплату до их фактической стоимости (часть 2 статьи 7 Федерального закона от 30 декабря 2020 г. № 491-ФЗ).

Порядок определения предельной стоимости единицы отдельного вида товара, работы, услуги (предельного размера оплаты отдельных видов товаров, работ, услуг), приобретаемых с использованием электронного сертификата за счёт средств федерального бюджета и бюджетов государственных внебюджетных фондов Российской Федерации, устанавливается Правительством Российской Федерации, порядок определения предельной стоимости единицы отдельного вида товара, работы, услуги (предельного размера оплаты отдельных видов товаров, работ, услуг), приобретаемых с использованием электронного сертификата за счёт средств бюджетов субъектов Российской Федерации и бюджетов территориальных государственных внебюджетных фондов, устанавливается высшим исполнительным органом государственной власти субъекта Российской Федерации (часть 3 статьи 7 Федерального закона от 30 декабря 2020 г. № 491-ФЗ).

Постановлением Правительства Российской Федерации от 29 апреля 2021 г. № 678 утверждены Правила определения предельной стоимости единицы отдельного вида товара, работы, услуги, приобретаемых с использованием электронного сертификата за счёт средств федерального бюджета и бюджета Фонда пенсионного и социального страхования Российской Федерации (далее также – Правила от 29 апреля 2021 г. № 678).

Пунктом 3 Правил от 29 апреля 2021 г. № 678 предусмотрено, что предельная стоимость единицы товара, работы, услуги, приобретаемых с использованием электронного сертификата, определяется уполномоченным органом по результатам последней по времени осуществления закупки однородных товара, работы, услуги, приобретаемых с использованием электронного сертификата, информация о которой размещена в единой информационной системе в сфере закупок, проведённой уполномоченным органом в порядке, установленном законодательством Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд (абзац первый пункта 3 Правил от 29 апреля 2021 г. № 678).

Последней по времени осуществления закупкой товаров, работ, услуг, приобретаемых с использованием электронного сертификата, считается последняя завершённая процедура осуществления закупки таких товара, работы, услуги (заключённый уполномоченным органом государственный контракт, обязательства по которому исполнены сторонами контракта в полном объёме на дату подачи инвалидом, застрахованным лицом (лицом, представляющим его интересы) заявления об обеспечении товаром, работой, услугой с использованием электронного сертификата) (абзац второй пункта 3 Правил от 29 апреля 2021 г. № 678).

В случае если уполномоченным органом закупка товара, работы, услуги, приобретаемых с использованием электронного сертификата, не осуществлялась, либо процедура осуществления закупки таких товара, работы, услуги не состоялась, либо закупка таких товара, работы, услуги осуществлялась более чем за 3 года до дня подачи инвалидом, застрахованным лицом (лицом, представляющим его интересы) заявления об обеспечении

товаром, работой, услугой с использованием электронного сертификата, предельная стоимость соответствующего товара, работы, услуги определяется по результатам последней по времени осуществления закупки однородных товара, работы, услуги, приобретаемых с использованием электронного сертификата, информация о которой размещена в единой информационной системе в сфере закупок, проведённой любым другим уполномоченным органом, расположенным в пределах территории федерального округа, в состав которого входит соответствующий субъект Российской Федерации (абзац четвёртый пункта 3 Правил от 29 апреля 2021 г. № 678).

В случае если уполномоченными органами закупка товара, работы, услуги, приобретаемых с использованием электронного сертификата, на территории федерального округа, в состав которого входит соответствующий субъект Российской Федерации, не осуществлялась, либо процедура осуществления закупки таких товара, работы, услуги не состоялась, либо закупка таких товара, работы, услуги осуществлялась более чем за 3 года до даты подачи инвалидом, застрахованным лицом (лицом, представляющим его интересы) заявления об обеспечении товаром, работой, услугой с использованием электронного сертификата, предельная стоимость соответствующего товара, работы, услуги определяется по результатам последней по времени осуществления закупки однородных товара, работы, услуги, приобретаемых с использованием электронного сертификата, информация о которой размещена в единой информационной системе в сфере закупок, проведённой любым уполномоченным органом, расположенным в пределах территории Российской Федерации (абзац пятый пункта 3 Правил от 29 апреля 2021 г. № 678).

3. Из приведённых нормативных положений следует, что гарантированное государством право инвалида на обеспечение за счёт средств федерального бюджета техническими средствами реабилитации, предусмотренными индивидуальной программой реабилитации инвалида, осуществляется путём предоставления уполномоченным органом инвалиду этих средств в натуре или по выбору инвалида посредством приобретения им соответствующего технического средства реабилитации самостоятельно с использованием электронного сертификата для оплаты этого технического средства реабилитации.

Электронный сертификат – это размещённая в Государственной информационной системе электронных сертификатов запись в электронной форме, содержащая сведения о праве гражданина на самостоятельное приобретение отдельных видов товаров, работ, услуг за счёт средств соответствующего бюджета и используемая для подтверждения оплаты этих товаров, работ, услуг. Электронный сертификат включает в себя в числе иных сведения о предельной стоимости единицы отдельного вида товара, работы, услуги, а также о дате начала и окончания срока действия электронного сертификата. Инвалиды отнесены законом к числу лиц, имеющих право на приобретение отдельных видов товаров и услуг с использованием электронного сертификата. Так, с использованием электронного сертификата инвалидом

могут приобретаться технические средства реабилитации, предусмотренные определённым перечнем технических средств реабилитации, предоставляемых инвалиду за счёт средств бюджета.

Механизм реализации права инвалида на самостоятельное приобретение технического средства реабилитации с использованием электронного сертификата, как и порядок определения предельной стоимости технического средства реабилитации, приобретаемого инвалидом с использованием электронного сертификата, регламентированы соответствующими нормативными положениями.

Решение о приобретении инвалидом технического средства реабилитации с использованием электронного сертификата принимается уполномоченным органом на основании заявления инвалида. Инвалид вправе использовать электронный сертификат на приобретение технического средства реабилитации в течение срока обеспечения его техническим средством реабилитации, предусмотренного индивидуальной программой реабилитации инвалида, но не более 12 месяцев со дня начала срока действия электронного сертификата. Оплата технического средства реабилитации, приобретаемого инвалидом с использованием электронного сертификата, производится в размере, не превышающем предельной стоимости технического средства реабилитации, установленной в электронном сертификате.

Определение предельной стоимости технического средства реабилитации, приобретаемого инвалидом с использованием электронного сертификата, осуществляется уполномоченным органом по результатам последней по времени осуществления закупки однородного технического средства реабилитации, приобретаемого с использованием электронного сертификата, проведённой уполномоченным органом в порядке, установленном законодательством Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд.

Последней по времени осуществления закупкой однородного технического средства реабилитации, приобретаемого с использованием электронного сертификата, считается последняя завершённая процедура осуществления закупки технического средства реабилитации (заключённый уполномоченным органом государственный контракт, обязательства по которому исполнены сторонами контракта в полном объёме на дату подачи инвалидом заявления об обеспечении техническим средством реабилитации с использованием электронного сертификата).

Если уполномоченным органом закупка технического средства реабилитации, приобретаемого с использованием электронного сертификата, не осуществлялась, либо процедура осуществления закупки такого технического средства реабилитации не состоялась, либо закупка подобного технического средства реабилитации осуществлялась более чем за 3 года до дня подачи инвалидом заявления об обеспечении техническим средством реабилитации с использованием электронного сертификата, предельная стоимость соответствующего технического средства реабилитации определяется по

результатам последней по времени осуществления закупки однородного технического средства реабилитации, приобретаемого с использованием электронного сертификата, проведённой любым другим уполномоченным органом.

Таким образом, при выборе инвалидом формы обеспечения его техническим средством реабилитации посредством самостоятельного приобретения такого технического средства реабилитации с использованием электронного сертификата, оплата инвалидом технического средства реабилитации производится в размере, не превышающем предельной стоимости технического средства реабилитации, установленной в электронном сертификате. В случае если стоимость технического средства реабилитации, приобретаемого инвалидом с использованием электронного сертификата, превышает его предельную стоимость, указанную в электронном сертификате, инвалид вправе осуществить доплату до фактической стоимости технического средства реабилитации за счёт собственных средств либо отказаться от реализации электронного сертификата в пользу другого способа обеспечения техническим средством реабилитации, подав соответствующее заявление в уполномоченный орган.

Возможность получения инвалидом компенсации в размере произведённой им доплаты до фактической стоимости технического средства реабилитации за счёт средств бюджета нормативными правовыми актами, регулирующими отношения в сфере обеспечения инвалидов техническими средствами реабилитации, не предусмотрена.

4. Приведённые выше нормативные положения, определяющие порядок обеспечения инвалидов техническими средствами реабилитации с использованием электронного сертификата, судами первой и апелляционной инстанций к спорным отношениям применены неправильно, вследствие чего их вывод о незаконности отказа уполномоченного органа в выплате Настенко Н.А. компенсации в размере произведённой им за счёт собственных средств доплаты за техническое средство реабилитации – ██████ ██████ ██████ нельзя признать правомерным.

Суждение судов первой и апелляционной инстанций о том, что выбор Настенко Н.А. формы обеспечения его техническим средством реабилитации путём выдачи электронного сертификата не может нарушать его право на выплату компенсации в размере стоимости приобретённого им частично за счёт собственных средств технического средства реабилитации, не основано на законе, поскольку по смыслу норм материального права, регулирующих спорные отношения, в случае выбора инвалидом формы обеспечения его техническим средством реабилитации посредством самостоятельного приобретения технического средства реабилитации с использованием электронного сертификата и реализации инвалидом электронного сертификата обеспечение инвалида техническим средством реабилитации дополнительно другим способом (в данном случае, как просил Настенко Н.А. при обращении в территориальное отделение фонда 15 и 26 января 2024 г., путём предоставления

компенсации за самостоятельно приобретённое техническое средство реабилитации) законом не предусмотрено.

Суды первой и апелляционной инстанций также не учли, что в соответствии с пунктом 5¹ Правил от 7 апреля 2008 г. № 240, пунктом 28 Административного регламента Фонда социального страхования Российской Федерации, утверждённого приказом Фонда социального страхования Российской Федерации от 16 мая 2019 г. № 256, приобретение инвалидом технического средства реабилитации с использованием электронного сертификата служит основанием для снятия инвалида с учёта по обеспечению его техническими средствами реабилитации, инвалиду не предоставляется такая государственная услуга при наличии реализованного им электронного сертификата.

Суды первой и апелляционной инстанций, указывая в обоснование вывода о наличии у Настенко Н.А. права на компенсацию затрат, понесённых им на приобретение технического средства реабилитации, на то, что Настенко Н.А. приобретено техническое средство реабилитации, рекомендованное ему индивидуальной программой реабилитации инвалида, соответствующее номеру вида технического средства реабилитации согласно Классификации технических средств реабилитации (изделий) в рамках федерального перечня реабилитационных мероприятий, технических средств реабилитации и услуг, предоставляемых инвалиду, утверждённого распоряжением Правительства Российской Федерации от 30 декабря 2005 г. № 2347-р, утверждённой приказом Министерства труда и социальной защиты Российской Федерации от 13 февраля 2018 г. № 86н, имеющее функциональные характеристики, определённые заключением областной медико-технической комиссии филиала «Тюменский» АО «Московское протезно-ортопедическое предприятие», оставили без внимания следующее.

Разработка индивидуальных программ реабилитации, абилитации инвалидов отнесена законом (пункт 2 части третьей статьи 8 Федерального закона «О социальной защите инвалидов в Российской Федерации») к компетенции федеральных учреждений медико-социальной экспертизы.

Индивидуальная программа реабилитации или абилитации инвалида является обязательной для исполнения соответствующими органами государственной власти, органами местного самоуправления, а также организациями независимо от организационно-правовых форм и форм собственности (часть вторая статьи 11 Федерального закона «О социальной защите инвалидов в Российской Федерации»).

Индивидуальная программа реабилитации или абилитации инвалида содержит как реабилитационные мероприятия, технические средства реабилитации и услуги, предоставляемые инвалиду с освобождением от платы в соответствии с федеральным перечнем реабилитационных мероприятий, технических средств реабилитации и услуг, предоставляемых инвалиду, так и реабилитационные мероприятия, технические средства реабилитации и услуги, в оплате которых принимают участие сам инвалид либо другие лица или организации независимо от организационно-правовых форм и форм

собственности (часть третья статьи 11 Федерального закона «О социальной защите инвалидов в Российской Федерации»).

Исходя из изложенного объём реабилитационных мероприятий, включая технические средства реабилитации, определяется в разработанной федеральным учреждением медико-социальной экспертизы индивидуальной программе реабилитации или абилитации инвалидов, которая является обязательной для исполнения соответствующими органами государственной власти, органами местного самоуправления, а также организациями независимо от организационно-правовых форм и форм собственности. Вид, наименование и функциональные характеристики (параметры) технического средства реабилитации, которым подлежит обеспечению инвалид (в данном случае с использованием электронного сертификата), подтверждаются документом, на который указано в статье 11 Федерального закона «О социальной защите инвалидов в Российской Федерации», а также в пункте 2 Правил от 7 апреля 2008 г. № 240, а именно индивидуальной программой реабилитации инвалида.

Как установлено судом и следует из материалов дела, в индивидуальной программе реабилитации Настенко Н.А. вид рекомендованного ему технического средства реабилитации – ██████████ указан под номером 8-09-49, какие-либо характеристики (параметры) этого технического средства реабилитации отсутствуют, однако в договоре на изготовление по индивидуальному заказу Настенко Н.А. протезно-ортопедических изделий указан ██████████ ТНО-62(1), это изделие было изготовлено для Настенко Н.А. по его индивидуальным характеристикам. Однако этим обстоятельствам суды первой и апелляционной инстанций вследствие неправильного применения норм материального права надлежащей правовой оценки не дали.

Суды первой и апелляционной инстанций оставили без внимания то, что функциональные характеристики (параметры) технического средства реабилитации, которым подлежит обеспечению инвалид, устанавливаются уполномоченным органом на основании в том числе заключения медико-технической экспертизы, проводимой территориальным отделением фонда в порядке, установленном приказом Министерства труда и социальной защиты Российской Федерации от 30 августа 2019 г. № 605н,⁶ а не на основании заключения медико-технической комиссии, составленной организацией, изготовившей ██████████ для Настенко Н.А. и получившей от него оплату в размере 48 230 руб., то есть заинтересованным лицом.

⁶ Приказ Министерства труда и социальной защиты Российской Федерации от 30 августа 2019 г. № 605н «Об утверждении Порядка осуществления уполномоченным органом медико-технической экспертизы по установлению необходимости ремонта или замены, в том числе досрочной замены технических средств реабилитации, протезов, протезно-ортопедических изделий, возможности и срока дальнейшего пользования ими, по установлению соответствия приобретённых инвалидами (ветеранами) за собственный счёт технических средств реабилитации, протезов, протезно-ортопедических изделий предоставляемым уполномоченным органом техническим средствам реабилитации, протезам, протезно-ортопедическим изделиям, а также формы заключения указанной медико-технической экспертизы».

Что касается мнения суда апелляционной инстанции о том, что предельную стоимость технического средства реабилитации – ██████████ ██████████ ██████████ при формировании электронного сертификата для приобретения Настенко Н.А. названного изделия ответчику необходимо было устанавливать исходя из цен на ██████████ ██████████, указанных в государственных контрактах, заключённых уполномоченным органом в 2023 году, то оно противоречит требованиям закона и не основано на установленных по делу обстоятельствах.

В соответствии с пунктом 3 Правил от 29 апреля 2021 г. № 678 предельная стоимость единицы товара, работы, услуги, приобретаемых с использованием электронного сертификата, определяется уполномоченным органом по результатам последней по времени осуществления закупки однородных товара, работы, услуги, приобретаемых с использованием электронного сертификата. Последней по времени осуществления закупкой товаров, работ, услуг, приобретаемых с использованием электронного сертификата, считается последняя завершённая процедура осуществления закупки таких товара, работы, услуги (заключённый уполномоченным органом государственный контракт, обязательства по которому исполнены сторонами контракта в полном объёме на дату подачи инвалидом, застрахованным лицом (лицом, представляющим его интересы) заявления об обеспечении товаром, работой, услугой с использованием электронного сертификата).

Государственный контракт от 11 августа 2023 г. № 724, заключённый между Отделением Фонда пенсионного и социального страхования Российской Федерации по Ханты-Мансийскому автономному округу – Югре и АО «Московское протезно-ортопедическое предприятие» в лице филиала «Тюменский» на изготовление ортезов для обеспечения инвалидов в 2023 году, на который ссылался прокурор г. Урая в обоснование исковых требований, 22 декабря 2023 г. был расторгнут по соглашению сторон в связи с невозможностью его полного исполнения по независящим от воли сторон обстоятельствам (отказ получателей от протезно-ортопедических изделий), в то время как государственный контракт от 27 июня 2022 г. № 83, в соответствии с которым уполномоченным органом была определена предельная стоимость ██████████ при формировании электронного сертификата для приобретения Настенко Н.А. этого изделия, исполнен сторонами контракта в полном объёме на дату обращения Настенко Н.А. в уполномоченный орган с заявлением об обеспечении его техническим средством реабилитации с использованием электронного сертификата – 28 сентября 2023 г.

Однако этим обстоятельствам суд апелляционной инстанции в нарушение требований статьи 327¹ Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации не дал надлежащей правовой оценки с учётом нормативных положений, регулирующих спорные отношения.

Ввиду изложенного вывод судов первой и апелляционной инстанций об удовлетворении исковых требований прокурора г. Урая в интересах Настенко Н.А. к Отделению Фонда пенсионного и социального страхования Российской Федерации по Ханты-Мансийскому автономному округу – Югре о

компенсации расходов на приобретение технического средства реабилитации нельзя признать законным.

Кассационный суд общей юрисдикции, проверяя по кассационной жалобе Отделения Фонда пенсионного и социального страхования Российской Федерации по Ханты-Мансийскому автономному округу – Югре законность судебных постановлений судов первой и апелляционной инстанций, допущенные ими нарушения норм материального и процессуального права не выявил и не устранил, тем самым не выполнил требования статьи 379⁶ и частей первой – третьей статьи 379⁷ Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации.

При таких обстоятельствах решение Ханты-Мансийского районного суда Ханты-Мансийского автономного округа – Югры от 13 мая 2024 г., апелляционное определение судебной коллегии по гражданским делам суда Ханты-Мансийского автономного округа – Югры от 13 августа 2024 г. и определение судебной коллегии по гражданским делам Седьмого кассационного суда общей юрисдикции от 19 декабря 2024 г. Судебная коллегия по гражданским делам Верховного Суда Российской Федерации признаёт незаконными. Они приняты с существенными нарушениями норм материального и процессуального права, повлиявшими на исход дела, без их устранения невозможна защита нарушенных прав и законных интересов заявителя, что согласно статье 390¹⁴ Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации является основанием для отмены обжалуемых судебных постановлений и направления дела на новое рассмотрение в суд первой инстанции.

При новом рассмотрении дела суду следует принять во внимание изложенное и разрешить иски прокурора г. Урая в интересах Настенко Н.А. к Отделению Фонда пенсионного и социального страхования Российской Федерации по Ханты-Мансийскому автономному округу – Югре о компенсации расходов на приобретение технического средства реабилитации на основании норм закона, подлежащих применению к спорным отношениям, в соответствии с требованиями гражданского процессуального законодательства и установленными по делу обстоятельствами.

Судебная коллегия по гражданским делам Верховного Суда Российской Федерации, руководствуясь статьями 390¹⁴–390¹⁶ Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации,

определила:

решение Ханты-Мансийского районного суда Ханты-Мансийского автономного округа – Югры от 13 мая 2024 г., апелляционное определение судебной коллегии по гражданским делам суда Ханты-Мансийского автономного округа – Югры от 13 августа 2024 г. и определение судебной коллегии по гражданским делам Седьмого кассационного суда общей юрисдикции от 19 декабря 2024 г. по делу № 2-1645/2024 Ханты-Мансийского районного суда Ханты-Мансийского автономного округа – Югры по иску

прокурора г. Урая в интересах Настенко Николая Анатольевича к Отделению Фонда пенсионного и социального страхования Российской Федерации по Ханты-Мансийскому автономному округу – Югре о компенсации расходов на приобретение технического средства реабилитации отменить.

Дело направить на новое рассмотрение в суд первой инстанции – Ханты-Мансийский районный суд Ханты-Мансийского автономного округа – Югры в ином составе суда.

Председательствующий

Судьи