



ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

№ 47-АД25-15-К6

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

город Москва

15 октября 2025 года

Судья Верховного Суда Российской Федерации Кузьмичев С.И., рассмотрев жалобу защитника Жалбуровой А.Б., действующей на основании доверенности в интересах Холикова Ш.Н., на вступившие в законную силу постановление судьи Октябрьского районного суда города Орска Оренбургской области от 07 августа 2024 года и постановление судьи Шестого кассационного суда общей юрисдикции от 19 марта 2025 года, вынесенные в отношении гражданина Республики Таджикистан Холикова Шерали Назиралиевича по делу об административном правонарушении, предусмотренном частью 4 статьи 18.8 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях,

у с т а н о в и л:

постановлением судьи Октябрьского районного суда города Орска Оренбургской области от 07 августа 2024 года, оставленным без изменения постановлением судьи Шестого кассационного суда общей юрисдикции от 19 марта 2025 года, гражданин Республики Таджикистан Холиков Ш.Н. признан виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного частью 4 статьи 18.8 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, и подвергнут административному наказанию в виде административного штрафа в размере 5 000 рублей с административным принудительным выдворением за пределы Российской Федерации с содержанием до исполнения наказания в виде административного выдворения в центре временного содержания иностранных граждан ОМВД России по Беляевскому району Оренбургской области.

В жалобе, поданной в Верховный Суд Российской Федерации, защитник Жалбурова А.Б. выражает несогласие с состоявшимися в отношении Холикова Ш.Н. судебными актами и ставит вопрос о замене назначенного ему административного наказания в виде выдворения на административный штраф.

Изучение материалов дела об административном правонарушении и доводов жалобы свидетельствует об отсутствии правовых оснований для ее удовлетворения.

Частью 2 статьи 18.8 Кодекса Российской Федерации об административных

правонарушениях установлена административная ответственность за нарушение иностранным гражданином или лицом без гражданства правил въезда в Российскую Федерацию либо режима пребывания (проживания) в Российской Федерации, выразившееся в несоответствии заявленной цели въезда в Российскую Федерацию фактически осуществляемой в период пребывания (проживания) в Российской Федерации деятельности или роду занятий.

За повторное в течение одного года совершение иностранным гражданином или лицом без гражданства административного правонарушения, предусмотренного частями 1 и 2 настоящей статьи, предусмотрена административная ответственность частью 4 статьи 18.8 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

В соответствии с пунктом 2 части 1 статьи 4.3 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях повторное совершение однородного административного правонарушения, то есть совершение административного правонарушения в период, когда лицо считается подвергнутым административному наказанию в соответствии со статьей 4.6 данного Кодекса за совершение однородного административного правонарушения.

В силу статьи 4.6 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях лицо, которому назначено административное наказание за совершение административного правонарушения, считается подвергнутым данному наказанию со дня вступления в законную силу постановления о назначении административного наказания до истечения одного года со дня окончания исполнения данного постановления.

Согласно статье 25.9 Федерального закона от 15 августа 1996 года № 114-ФЗ «О порядке выезда из Российской Федерации и въезда в Российскую Федерацию» иностранный гражданин или лицо без гражданства при въезде в Российскую Федерацию обязаны получить и заполнить миграционную карту.

Форма миграционной карты, порядок ее использования и порядок финансирования мероприятий по обеспечению миграционными картами устанавливаются Правительством Российской Федерации.

Пунктом 2 Правил использования миграционной карты, утвержденных постановлением Правительства Российской Федерации от 16 августа 2004 года № 413 «О миграционной карте» (далее - Правила № 413) установлено, что миграционная карта является документом, который содержит сведения об иностранном гражданине, въезжающем в Российскую Федерацию, а также служит для контроля за его временным пребыванием в Российской Федерации.

В соответствии с приложением к Правилам № 413 миграционная карта содержит обязательное поле указания цели визита: служебный, коммерческий, частный визит, туризм, учеба, работа и транзит.

Как усматривается из материалов дела и установлено судами, 07 августа 2024 года в 11 часов 00 минут в ОВМ МУ МВД России «Орское», расположенном по адресу: Оренбургская область, город Орск, улица Горького, дом 24, установлено, что гражданин Республики Таджикистан Холиков Ш.Н., въехавший на территорию Российской Федерации 26 мая 2024 года с целью визита «частный», указанной в миграционной карте, в нарушение требований статьи 25.9 Федерального закона от 15 августа 1996 г. № 114-ФЗ «О порядке выезда из Российской Федерации и въезда в

Российскую Федерацию» фактически осуществлял 25 июля 2024 года трудовую деятельность в службе такси, что не соответствует заявленной цели въезда в Российскую Федерацию.

Данное противоправное деяние совершено Холиковым Ш.Н. повторно, поскольку ранее вступившим в законную силу 09 апреля 2024 года постановлением судьи Советского районного суда города Орска Оренбургской области от 29 марта 2024 года Холиков Ш.Н. привлечен к административной ответственности по части 1 статьи 18.8 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Указанные обстоятельства Холиковым Ш.Н. фактически не отрицались и подтверждаются собранными по делу доказательствами, получившими оценку на предмет их относимости, допустимости и достаточности по правилам статьи 26.11 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

В соответствии с требованиями статьи 24.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях при рассмотрении дела об административном правонарушении на основании полного и всестороннего анализа собранных по делу доказательств установлены все юридически значимые обстоятельства его совершения, предусмотренные статьей 26.1 указанного Кодекса.

Действия гражданина Республики Таджикистан Холикова Ш.Н. квалифицированы по части 4 статьи 18.8 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях в соответствии с установленными обстоятельствами, нормами данного Кодекса и миграционного законодательства Российской Федерации.

Порядок и срок давности привлечения иностранного гражданина Холикова Ш.Н. к административной ответственности соблюдены.

Право иностранного гражданина Холикова Ш.Н. на защиту при производстве по делу реализовано.

Административное наказание назначено иностранному гражданину Холикову Ш.Н. в соответствии и в пределах санкции части 4 статьи 18.8 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Выводы судов о действительной необходимости назначения иностранному гражданину Холикову Ш.Н. административного наказания в виде административного выдворения за пределы территории Российской Федерации, мотивированы, основаны на данных, подтверждающих необходимость применения к нему указанной меры ответственности, соответствуют требованиям статей 3.1, 3.10, 4.1-4.3 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

То обстоятельство, что на территории Российской Федерации проживают его мать, являющаяся гражданкой Российской Федерации, а также сестра и малолетняя дочь, само по себе не влечет исключения назначенного Холикову Ш.Н. административного наказания в виде административного выдворения за пределы Российской Федерации, поскольку не свидетельствует о невозможности поддержания общения с родственниками при проживании Холикова Ш.Н. за пределами Российской Федерации, равно как и о невозможности поддержания общения с дочерью и исполнения своих родительских обязанностей, при его нахождении за пределами Российской Федерации.

Учитывая личность иностранного гражданина и его отношение к установленному на территории Российской Федерации правопорядку, нарушаемому и

игнорируемому Холиковым Ш.Н. (ранее неоднократно привлекался к административной ответственности за нарушение требований миграционного законодательства и законодательства в области безопасности дорожного движения), принимая во внимание осуществление трудовой деятельности в службе такси без патента и отсутствие данных о наличии у него официального источника дохода и уплате соответствующих налогов в бюджет Российской Федерации, а также пояснения бывшей супруги Холикова Ш.Н. - Коноваловой И.В., согласно которым с ребенком Холиков Ш.Н. фактически не общается, обращается к ним, когда ему что-то нужно (л.д. 5), - оснований для исключения назначенного Холикову Ш.Н. административного наказания в виде административного выдворения за пределы Российской Федерации не усматриваю.

Таким образом, обстоятельств, которые в силу пунктов 2-4 части 2 статьи 30.17 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях могли повлечь изменение или отмену обжалуемых судебных актов, не установлено.

На основании изложенного, руководствуясь статьями 30.12-30.17 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, судья Верховного Суда Российской Федерации

п о с т а н о в и л:

постановление судьи Октябрьского районного суда города Орска Оренбургской области от 07 августа 2024 года и постановление судьи Шестого кассационного суда общей юрисдикции от 19 марта 2025 года, вынесенные в отношении гражданина Республики Таджикистан Холикова Шерали Назиралиевича по делу об административном правонарушении, предусмотренном частью 1.1 статьи 18.8 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, оставить без изменения, жалобу защитника Жалбуровой А.Б. - без удовлетворения.

Судья Верховного Суда
Российской Федерации



С.И. Кузьмичев