



ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

№ 2-АД25-10-К3

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

г. Москва

16 октября 2025 года

Судья Верховного Суда Российской Федерации Кузьмичев С.И., рассмотрев жалобу законного представителя общества с ограниченной ответственностью "Совместное предприятие промышленно-энергетические технологии" (далее - ООО "СП ПЭНТ", общество) Кулачинского Ю.Ю. на вступившие в законную силу определение судьи Вологодского областного суда от 26 июля 2022 года № 7-497/2022 и постановление судьи Третьего кассационного суда общей юрисдикции от 27 июля 2023 года № 16-2833/2023 в части, вынесенные по делу об административном правонарушении, предусмотренном частью 3 статьи 3.1(10) Закона Вологодской области от 08 декабря 2010 года № 2429-ОЗ "Об административных правонарушениях в Вологодской области" (далее - Закон Вологодской области об административных правонарушениях) в отношении генерального директора ООО "СП ПЭНТ" Кулачинского Юрия Юрьевича,

у с т а н о в и л:

постановлением административной комиссии в городе Череповце Вологодской области от 11 января 2022 года № 48, оставленным без изменения решением судьи Череповецкого городского суда Вологодской области от 24 июня 2022 года и решением судьи Вологодского областного суда от 17 августа 2022 года, Кулачинский Ю.Ю. признан виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного частью 3 статьи 3.1(10) Закона Вологодской области об административных правонарушениях, и подвергнут административному наказанию в виде административного штрафа в размере 5 000 рублей.

При этом определением судьи Вологодского областного суда от 26 июля 2022 года № 7-497/2022 производство по жалобе общества с ограниченной ответственностью "Совместное предприятие промышленно-энергетические технологии" на решение судьи Череповецкого городского суда Вологодской

области от 24 июня 2022 года прекращено по причине подачи жалобы неуполномоченным на то лицом.

Постановлением судьи Третьего кассационного суда общей юрисдикции от 27 июля 2023 года № 16-2833/2023 решение судьи Череповецкого городского суда Вологодской области от 24 июня 2022 года и решение судьи Вологодского областного суда от 17 августа 2022 года, вынесенные в отношении генерального директора ООО "СП ПЭНТ" Кулачинского Ю.Ю. отменены с направлением дела на новое рассмотрение в Череповецкий городской суд Вологодской области. Определение судьи Вологодского областного суда от 26 июля 2022 года № 7-497/2022 о прекращении производства по жалобе ООО "СП ПЭНТ" оставлено без изменения.

При новом рассмотрении дела решением судьи Череповецкого городского суда Вологодской области от 14 сентября 2023 года № 12-610/2023, оставленным без изменения решением судьи Вологодского областного суда от 29 ноября 2023 года № 7-617/2023, постановление административной комиссии в городе Череповце Вологодской области от 11 января 2022 года № 48 в отношении генерального директора ООО "СП ПЭНТ" Кулачинского Ю.Ю. отменено, производство по делу прекращено на основании пункта 2 части 1 статьи 24.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, в связи с отсутствием состава административного правонарушения.

В жалобе, поданной в Верховный Суд Российской Федерации, законный представитель общества Кулачинский Ю.Ю. просит определение судьи Вологодского областного суда от 26 июля 2022 года № 7-497/2022 о прекращении производства по жалобе ООО "СП ПЭНТ" и постановление судьи Третьего кассационного суда общей юрисдикции от 27 июля 2023 года № 16-2833/2023 в этой части отменить, полагая, что ООО "СП ПЭНТ" вправе обжаловать постановление по делу об административном правонарушении, вынесенное в отношении руководителя ООО "СП ПЭНТ".

Изучив материалы дела об административном правонарушении и доводы жалобы заявителя, прихожу к следующим выводам.

Частью 3 статьи 3.1(10) Закона Вологодской области об административных правонарушениях (нормы, цитируемые в настоящем постановлении, приведены в редакции, действовавшей на момент совершения административного правонарушения) установлено, что нарушение требований муниципальных правовых актов к порядку проведения земляных работ, выразившееся в складировании материалов, оборудования, временном хранении техники и размещении временных зданий и сооружений, а также временном размещении грунта, образовавшегося при проведении земляных работ, за пределами места проведения земляных работ, указанного в разрешении (ордере), если эти действия (бездействие) не образуют состава административного правонарушения, предусмотренного Кодексом Российской Федерации об административных правонарушениях, - влечет наложение административного штрафа на должностных лиц - от пяти тысяч до десяти тысяч рублей.

В соответствии с пунктом 2 части 1 статьи 30.1, статьей 30.9 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях постановление по делу об административном правонарушении, вынесенное коллегиальным органом, может быть обжаловано лицами, указанными в статьях 25.1 - 25.5.1 настоящего Кодекса, в районный суд по месту нахождения коллегиального органа, а затем в вышестоящий суд.

К числу лиц, наделенных правом обжалования постановлений, Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях в рассматриваемом случае относит физическое лицо, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, его законного представителя или защитника.

Прекращая производство по жалобе ООО "СП ПЭНТ", поданной в лице законного представителя общества - генерального директора Кулачинского Ю.Ю. (том 2, л.д. 41 - 43), судья областного суда с которым согласился судья кассационного суда общей юрисдикции пришел к выводу о том, что юридическое лицо, в котором работает привлекаемое к административной ответственности должностное лицо, самостоятельным правом обжалования постановления по делу об административном правонарушении в отношении физического лица (своего работника) не обладает.

Поводов не согласиться с указанными выводами судей и вынесенными ими определением и постановлением не усматривается.

Таким образом общество с ограниченной ответственностью "Совместное предприятие промышленно-энергетические технологии" не является лицом, уполномоченным на подачу жалобы на постановление и решение по делу об административном правонарушении в отношении Кулачинского Ю.Ю.

При таких обстоятельствах определение судьи Вологодского областного суда от 26 июля 2022 года № 7-497/2022 и постановление судьи Третьего кассационного суда общей юрисдикции от 27 июля 2023 года № 16-2833/2023 в части прекращения производства по жалобе ООО "СП ПЭНТ" на решение судьи Череповецкого городского суда Вологодской области от 24 июня 2022 года, вынесенное в отношении в отношении Кулачинского Ю.Ю. по делу об административном правонарушении, предусмотренном частью 3 статьи 3.1(10) Закона Вологодской области об административных правонарушениях приняты в соответствии с нормами Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях и с учетом фактических обстоятельств, установленных в рамках выполнения требований, предусмотренных статьей 30.4 названного Кодекса. Оснований для отмены или изменения обжалуемых судебных актов не имеется.

Заявленное Кулачинским Ю.Ю. в просительной части жалобы требование о направлении запроса в Конституционный Суд Российской Федерации о проверке соответствия Конституции Российской Федерации норм статей 25.1 - 25.5.1, 30.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях не подлежит удовлетворению.

Исходя из статьи 125 Конституции Российской Федерации, статей 84, 101 Федерального конституционного закона от 21 июля 1994 года № 1-ФКЗ "О

Конституционном Суде Российской Федерации", части 3 статьи 15 Кодекса административного судопроизводства Российской Федерации основанием для направления запроса в Конституционный Суд Российской Федерации является обнаружившаяся неопределенность в вопросе конституционности нормы права, подлежащей применению в конкретном деле.

Между тем такой неопределенности в вопросе соответствия приведенных норм Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях Конституции Российской Федерации в рассматриваемом случае не усматривается.

На основании изложенного, руководствуясь статьями 30.13 и 30.17 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, судья Верховного Суда Российской Федерации

п о с т а н о в и л:

определение судьи Вологодского областного суда от 26 июля 2022 года № 7-497/2022 о прекращении производства по жалобе ООО "СП ПЭНТ" и постановление судьи Третьего кассационного суда общей юрисдикции от 27 июля 2023 года № 16-2833/2023 в этой части, вынесенные по делу об административном правонарушении, предусмотренном частью 3 статьи 3.1(10) Закона Вологодской области об административных правонарушениях, в отношении генерального директора общества с ограниченной ответственностью "Совместное предприятие промышленно-энергетические технологии" Кулачинского Юрия Юрьевича, оставить без изменения, а жалобу Кулачинского Ю.Ю. - без удовлетворения.

Судья Верховного Суда
Российской Федерации



С.И. Кузьмичев