



ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

№ 31-АД25-15-К6

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

город Москва

15 октября 2025 года

Судья Верховного Суда Российской Федерации Кузьмичев С.И., рассмотрев жалобу Яковлевой И.В. на постановление государственного инспектора труда отдела по государственному контролю (надзору) за соблюдением законодательства по охране труда Государственной инспекции труда в Чувашской Республике от 26 марта 2024 года № 21/8-1158-24-И/12-2203-И/47-321, решение судьи Ленинского районного суда города Чебоксары от 17 июня 2024 года, решение судьи Верховного Суда Чувашской Республики от 28 ноября 2024 года и постановление судьи Шестого кассационного суда общей юрисдикции от 21 января 2025 года, вынесенные в отношении бухгалтера ООО «СУ-29» Яковлевой Ирины Владимировны по делу об административном правонарушении, предусмотренном частью 2 статьи 15.33.2 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях,

установил:

постановлением государственного инспектора труда отдела по государственному контролю (надзору) за соблюдением законодательства по охране труда Государственной инспекции труда в Чувашской Республике от 26 марта 2024 года № 21/8-1158-24-И/12-2203-И/47-321, оставленным без изменения решением судьи Ленинского районного суда города Чебоксары от 17 июня 2024 года, решением судьи Верховного Суда Чувашской Республики от 18 июля 2024 года, бухгалтер ООО «СУ-29» Яковлева И.В. признана виновной в совершении административного правонарушения, предусмотренного частью 2 статьи 15.33.2 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, и подвергнута административному наказанию в виде административного штрафа в размере 400 рублей.

Постановлением судьи Шестого кассационного суда общей юрисдикции от 22 октября 2024 года решение судьи Верховного Суда Чувашской Республики от 18 июля 2024 года отменено с направлением дела на новое рассмотрение в тот же суд.

Решением судьи Верховного Суда Чувашской Республики от 28 ноября 2024 года, оставленным без изменения постановлением судьи Шестого кассационного суда общей юрисдикции от 21 января 2025 года, постановление государственного инспектора труда отдела по государственному контролю (надзору) за соблюдением законодательства по охране труда Государственной инспекции труда в Чувашской Республике от 26 марта 2024 года № 21/8-1158-24-И/12-2203-И/47-321 и решение судьи Ленинского районного суда города Чебоксары от 17 июня 2024 года оставлены без изменения, жалоба Яковлевой И.В. - без удовлетворения.

В жалобе, поданной в Верховный Суд Российской Федерации, Яковлева И.В. выражает несогласие с актами, состоявшимися в отношении нее по настоящему делу об административном правонарушении, и ставит вопрос об их отмене, приводя доводы о необоснованном привлечении к административной ответственности.

Изучение материалов дела об административном правонарушении и доводов жалобы свидетельствует об отсутствии правовых оснований для ее удовлетворения.

Согласно части 2 статьи 15.33.2 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях представление в установленный Федеральным законом от 1 апреля 1996 года № 27-ФЗ «Об индивидуальном (персонифицированном) учете в системах обязательного пенсионного страхования и обязательного социального страхования» срок либо представление неполных и (или) недостоверных сведений, предусмотренных пунктом 2.1 статьи 6 указанного Федерального закона, влечет предупреждение или наложение административного штрафа на должностных лиц в размере от трехсот до пятисот рублей.

В соответствии с пунктами 1 и 2 статьи 8 Федерального закона от 1 апреля 1996 года № 27-ФЗ «Об индивидуальном (персонифицированном) учете в системе обязательного пенсионного страхования» сведения для индивидуального (персонифицированного) учета представляются страхователями. Указанные сведения могут представляться как в виде документов в письменной форме, так и в электронной форме (на магнитных носителях или с использованием информационно-телекоммуникационных сетей общего пользования, в том числе сети Интернет, включая единый портал государственных и муниципальных услуг) при наличии гарантий их достоверности и защиты от несанкционированного доступа и искажений.

В силу пункта 1, подпункта 4 пункта 2, подпункта 2 пункта 5 статьи 11 Федерального закона от 1 апреля 1996 года № 27-ФЗ «Об индивидуальном (персонифицированном) учете в системе обязательного пенсионного страхования» в случаях приема на работу, приостановления и возобновления действия трудового договора в соответствии со статьей 351.7 Трудового кодекса Российской Федерации, увольнения зарегистрированного лица, сведения о трудовой деятельности, предусмотренные пунктом 2.1 статьи 6 вышеуказанного Федерального закона, страхователи представляют для индивидуального (персонифицированного) учета в органы Фонда по месту их регистрации не позднее рабочего дня, следующего за

днем издания приказа (распоряжения), иного документа, принятия решения, которые подтверждают оформление, приостановление, возобновление или прекращение трудовых отношений.

Как усматривается из представленных материалов, Яковлева И.В., будучи бухгалтером (ответственным лицом за предоставление в уполномоченный орган сведений о трудовой деятельности работников) ООО «СУ-29», расположенного по адресу: Чувашская Республика, город Чебоксары, улица Петрова дом 6, помещение 1, не представила в установленный законом срок (не позднее 10 января 2024 года) в ОСФР по Чувашской Республике - Чувашии сведения о принятии в ООО «СУ-29» с 10 января 2024 года И [REDACTED] в соответствии с приказом генерального директора ООО «СУ-29» от 9 января 2024 года (дата фактического предоставления сведений - 12 января 2024 года).

Указанные обстоятельства дела подтверждены собранными по делу доказательствами, получившими оценку с точки зрения их относимости, допустимости, достоверности и достаточности по правилам статьи 26.11 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

В соответствии со статьей 2.4 названного Кодекса административной ответственности подлежит должностное лицо в случае совершения им административного правонарушения в связи с неисполнением либо ненадлежащим исполнением своих служебных обязанностей.

В силу примечания к указанной норме совершившие административные правонарушения в связи с выполнением организационно-распорядительных или административно-хозяйственных функций руководители и другие работники организаций несут административную ответственность как должностные лица.

Вывод судебных инстанций о наличии в деянии бухгалтера ООО «СУ-29» Яковлевой И.В. состава административного правонарушения, предусмотренного частью 2 статьи 15.33.2 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, соответствует фактическим обстоятельствам дела и имеющимся доказательствам.

Требования статьи 24.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях при рассмотрении дела об административном правонарушении соблюдены, на основании полного и всестороннего анализа собранных по делу доказательств установлены все юридически значимые обстоятельства совершения административного правонарушения, предусмотренные статьей 26.1 названного Кодекса.

Действия бухгалтера ООО «СУ-29» Яковлевой И.В., не исполнившей надлежащим образом свои служебные обязанности, квалифицированы по части 2 статьи 15.33.2 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях в соответствии с установленными обстоятельствами и нормами Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Приведенным доводам Яковлевой И.В. судебные инстанции обоснованно дали

критическую оценку, указывая, что представленные в установленный срок ООО «СУ-29» отчеты не были приняты ОСФР по Чувашской Республике - Чувашии по причине наличия грубых ошибок, выраженных в невыполнении требований при формировании файла отчетности ЕФС-1, установленных приказом СФР от 23 ноября 2023 года № 2315.

Доводы, поданной в Верховный Суд Российской Федерации жалобы, направлены на иную оценку установленных по делу фактических обстоятельств. Аналогичные доводы были предметом проверки предыдущих инстанций, не нашли своего подтверждения в материалах настоящего дела об административном правонарушении, противоречат совокупности собранных по делу доказательств, обоснованно отвергнуты по основаниям, изложенным в соответствующих актах.

Право Яковлевой И.В. на защиту при производстве по делу не нарушено и реализовано ею по своему усмотрению в установленном порядке.

Существенных нарушений процессуальных требований, предусмотренных Кодексом Российской Федерации об административных правонарушениях, не позволивших всесторонне, полно и объективно рассмотреть дело и влекущих безусловную отмену состоявшихся по делу актов, при производстве по делу не допущено, нормы материального права применены правильно.

Обстоятельств, которые в силу пунктов 2-4 части 2 статьи 30.17 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях могли повлечь изменение или отмену обжалуемых актов, не установлено.

На основании изложенного, руководствуясь статьями 30.13 и 30.17 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, судья Верховного Суда Российской Федерации

постановил:

постановление государственного инспектора труда отдела по государственному контролю (надзору) за соблюдением законодательства по охране труда Государственной инспекции труда в Чувашской Республике от 26 марта 2024 года № 21/8-1158-24-И/12-2203-И/47-321, решение судьи Ленинского районного суда города Чебоксары от 17 июня 2024 года, решение судьи Верховного Суда Чувашской Республики от 28 ноября 2024 года и постановление судьи Шестого кассационного суда общей юрисдикции от 21 января 2025 года, вынесенные в отношении бухгалтера ООО «СУ-29» Яковлевой Ирины Владимировны по делу об административном правонарушении, предусмотренном частью 2 статьи 15.33.2 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, оставить без изменения, а жалобу Яковлевой И.В. - без удовлетворения.

Судья Верховного Суда
Российской Федерации



С.И. Кузьмичев