



# ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

№ 39-КГ25-4-К1

## О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

г. Москва

6 октября 2025 г.

Судебная коллегия по гражданским делам Верховного Суда Российской Федерации в составе

председательствующего Пчелинцевой Л.М.,  
судей Фролкиной С.В. и Вавилычевой Т.Ю.

рассмотрела в открытом судебном заседании 6 октября 2025 г. кассационную жалобу начальника федерального казённого учреждения «46 финансово-экономическая служба» Министерства обороны Российской Федерации Мельникова Юрия Вячеславовича на решение Ленинского районного суда г. Курска от 12 апреля 2024 г., апелляционное определение судебной коллегии по гражданским делам Курского областного суда от 16 июля 2024 г. и определение судебной коллегии по гражданским делам Первого кассационного суда общей юрисдикции от 2 декабря 2024 г.

по делу № ██████████ Ленинского районного суда г. Курска по иску Тарасовой Карины Анатольевны к федеральному казённому учреждению «46 финансово-экономическая служба» Министерства обороны Российской Федерации о взыскании задолженности по единовременной выплате.

Заслушав доклад судьи Верховного Суда Российской Федерации Фролкиной С.В., заключение прокурора Генеральной прокуратуры Российской Федерации Русакова И.В., полагавшего кассационную жалобу обоснованной, обжалуемые судебные постановления подлежащими отмене с направлением дела на новое рассмотрение в суд первой инстанции,

Судебная коллегия по гражданским делам Верховного Суда Российской Федерации

**установила:**

Тарасова К.А. 24 ноября 2023 г. обратилась в суд с иском и с учётом уточнения исковых требований в порядке статьи 39 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации просила взыскать с федерального казённого учреждения «46 финансово-экономическая служба» Министерства обороны Российской Федерации (ранее – федеральное казённое учреждение «Управление финансового обеспечения Министерства обороны Российской Федерации по Курской и Белгородской областям», далее – ФКУ «46 финансово-экономическая служба» Минобороны России) задолженность по единовременной выплате и судебные расходы на уплату государственной пошлины.

В обоснование исковых требований Тарасова К.А. указывала, что её супруг Я [REDACTED]; С [REDACTED] В [REDACTED], [REDACTED] [REDACTED] года рождения, с 14 июня 2022 г. проходил военную службу по контракту в войсковой части [REDACTED], расположенной в [REDACTED] района Белгородской области.

19 июня 2022 г. Я [REDACTED]; С.В. в составе резервного батальона убыл для выполнения задач специальной военной операции на территориях Донецкой Народной Республики, Луганской Народной Республики и Украины.

Приказом командира войсковой части [REDACTED] от 17 марта 2023 г. Я [REDACTED] С.В. признан пропавшим без вести.

Решением Курского гарнизонного военного суда от 18 мая 2023 г. Я [REDACTED]; С.В. объявлен погибшим в ходе специальной военной операции 29 июня 2022 г. вблизи н.п. Мазановка Донецкой Народной Республики.

13 ноября 2023 г. Тарасовой К.А. по факту гибели Я [REDACTED] С.В. как его супруге ответчиком в соответствии с Указом Президента Российской Федерации от 5 марта 2022 г. № 98 «О дополнительных социальных гарантиях военнослужащим, лицам, проходящим службу в войсках национальной гвардии Российской Федерации, и членам их семей» (далее также – Указ Президента Российской Федерации от 5 марта 2022 г. № 98) осуществлена единовременная выплата в размере 1 666 666 руб. 66 коп. с учётом наличия у погибшего военнослужащего Я [REDACTED] С.В. кроме супруги ещё двух членов семьи (матери и отца).

Тарасова К.А., не согласившись с размером произведённой ей ответчиком выплаты и полагая, что имеет право на выплату, предусмотренную Указом Президента Российской Федерации от 5 марта 2022 г. № 98, в размере 5 000 000 руб., просила взыскать с ФКУ «46 финансово-экономическая служба» Минобороны России недоплаченную ей часть единовременной выплаты в размере 3 333 333 руб. 34 коп., судебные расходы на уплату государственной пошлины в размере 24 867 руб.

Решением Ленинского районного суда г. Курска от 12 апреля 2024 г. исковые требования Тарасовой К.А. удовлетворены, с ФКУ «46 финансово-экономическая служба» Минобороны России в пользу Тарасовой К.А. взыскана

задолженность по единовременной выплате в размере 3 333 333 руб. 34 коп. и судебные расходы на уплату государственной пошлины в размере 24 867 руб.

Апелляционным определением судебной коллегии по гражданским делам Курского областного суда от 16 июля 2024 г. решение суда первой инстанции оставлено без изменения.

Определением судебной коллегии по гражданским делам Первого кассационного суда общей юрисдикции от 2 декабря 2024 г. судебные постановления судов первой и апелляционной инстанций оставлены без изменения.

В поданной в Верховный Суд Российской Федерации кассационной жалобе начальником ФКУ «46 финансово-экономическая служба» Минобороны России Мельниковым Ю.В. ставится вопрос о передаче кассационной жалобы с делом для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии по гражданским делам Верховного Суда Российской Федерации для отмены решения Ленинского районного суда г. Курска от 12 апреля 2024 г., апелляционного определения судебной коллегии по гражданским делам Курского областного суда от 16 июля 2024 г. и определения судебной коллегии по гражданским делам Первого кассационного суда общей юрисдикции от 2 декабря 2024 г., как незаконных.

По результатам изучения доводов кассационной жалобы 7 июля 2025 г. судьей Верховного Суда Российской Федерации Пчелинцевой Л.М. дело истребовано в Верховный Суд Российской Федерации, и определением судьи Верховного Суда Российской Федерации Фролкиной С.В. от 5 сентября 2025 г. кассационная жалоба с делом передана для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии по гражданским делам Верховного Суда Российской Федерации.

В судебное заседание Судебной коллегии по гражданским делам Верховного Суда Российской Федерации не явились истец Тарасова К.А., представитель третьего лица – войсковой части ██████████, надлежащим образом извещённые о времени и месте рассмотрения дела в кассационном порядке, сведений о причинах неявки не представили. В Верховный Суд Российской Федерации 26 сентября 2025 г. по почте от начальника ФКУ «46 финансово-экономическая служба» Минобороны России Мельникова Ю.В. поступила просьба о рассмотрении дела без участия представителя ФКУ «46 финансово-экономическая служба» Минобороны России. Судебная коллегия по гражданским делам Верховного Суда Российской Федерации, руководствуясь частью 4 статьи 390<sup>12</sup> Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации, считает возможным рассмотреть дело в отсутствие неявившихся лиц, участвующих в деле.

Проверив материалы дела, обсудив доводы кассационной жалобы, Судебная коллегия по гражданским делам Верховного Суда Российской Федерации находит кассационную жалобу подлежащей удовлетворению, поскольку имеются предусмотренные законом основания для отмены в кассационном порядке обжалуемых судебных постановлений.

Основаниями для отмены или изменения судебной коллегией Верховного Суда Российской Федерации судебных постановлений в кассационном порядке являются существенные нарушения норм материального права и (или) норм процессуального права, которые повлияли на исход дела и без устранения которых невозможны восстановление и защита нарушенных прав, свобод и законных интересов, а также защита охраняемых законом публичных интересов (статья 390<sup>14</sup> Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации).

Судебная коллегия по гражданским делам Верховного Суда Российской Федерации приходит к выводу о том, что в настоящем деле такого характера существенные нарушения норм материального и процессуального права были допущены судами первой и апелляционной инстанций, кассационным судом общей юрисдикции и они выразились в следующем.

Судом установлено и следует из материалов дела, что Тарасова К.А. и Я [REDACTED] С.В. с 16 января 2016 г. состояли в зарегистрированном браке.

С 14 июня 2022 г. Я [REDACTED] С.В. проходил военную службу по контракту в Вооружённых Силах Российской Федерации, был зачислен в списки личного состава войсковой части [REDACTED] в воинском звании рядового.

19 июня 2022 г. Я [REDACTED] С.В. в составе резервного батальона убыл для выполнения специальных задач на территориях Донецкой Народной Республики, Луганской Народной Республики и Украины.

17 марта 2023 г. командиром войсковой части [REDACTED] издан приказ считать Я [REDACTED] С.В. пропавшим без вести.

Решением Курского гарнизонного военного суда от 18 мая 2023 г. Я [REDACTED] С.В. объявлен погибшим в ходе специальной военной операции 29 июня 2022 г. вблизи н.п. Мазановка Донецкой Народной Республики.

6 июня 2023 г. Управлением ЗАГС администрации г. Белгорода Белгородской области выдано свидетельство о смерти Я [REDACTED] С.В.

Согласно выписке из приказа командира войсковой части [REDACTED] от 26 июля 2023 г. Я [REDACTED] С.В. погиб 29 июня 2022 г. во время проведения специальной военной операции на территориях Донецкой Народной Республики, Луганской Народной Республики и Украины, его смерть наступила в период прохождения военной службы и связана с исполнением обязанностей военной службы. С 30 июня 2022 г. Я [REDACTED] С.В. исключён из списков личного состава войсковой части [REDACTED]. В приказе перечислены члены семьи Я [REDACTED] С.В.: жена Тарасова Карина Анатольевна, мать Я [REDACTED] Л [REDACTED] С [REDACTED] а, отец Я [REDACTED] В [REDACTED].

1 сентября 2023 г. Тарасова К.А. обратилась к командиру войсковой части [REDACTED] с заявлением о рассмотрении вопроса об осуществлении ей единовременной выплаты в связи с гибелью супруга Я [REDACTED] С.В.

Приказом командира войсковой части [REDACTED] от 19 октября 2023 г. предусмотренная Указом Президента Российской Федерации от 5 марта 2022 г. № 98 единовременная выплата в размере 5 000 000 руб. распределена членам семьи погибшего военнослужащего Я [REDACTED] С.В.: жене Тарасовой К.А. – в размере 1 666 666 руб. 66 коп., матери Я [REDACTED] Л.С. – в размере 1 666 666 руб. 67 коп., отцу Я [REDACTED] В. – в размере 1 666 666 руб. 67 коп.

Заявления от Я [REDACTED] Л.С. и Я [REDACTED] В. на единовременную выплату не поступали.

13 ноября 2023 г. Тарасовой К.А. федеральным казённым учреждением «Управление финансового обеспечения Министерства обороны Российской Федерации по Курской и Белгородской областям» произведена единовременная выплата по Указу Президента Российской Федерации от 5 марта 2022 г. № 98 в размере 1 666 666 руб. 66 коп.

В материалах дела, кроме того, имеются незаверенная копия свидетельства о смерти Я [REDACTED] Л [REDACTED] С [REDACTED], [REDACTED] года рождения, умершей 3 января 2023 г., а также решение Свердловского районного суда г. Белгорода от 20 декабря 2023 г., которым удовлетворён иск Тарасовой К.А. к акционерному обществу «СОГАЗ» о взыскании задолженности по страховым выплатам в связи со смертью её супруга – военнослужащего Я [REDACTED] С.В. ввиду отсутствия иных выгодоприобретателей.

Разрешая спор, суд первой инстанции пришёл к выводу об удовлетворении исковых требований Тарасовой К.А. и о взыскании с ФКУ «46 финансово-экономическая служба» Минобороны России в её пользу как супруги погибшего в специальной военной операции на территории Донецкой Народной Республики военнослужащего Я [REDACTED] С.В. задолженности по единовременной выплате в размере 3 333 333 руб. 34 коп., поскольку, помимо Тарасовой К.А., другие члены семьи Я [REDACTED] С.В. за единовременной выплатой в связи с его гибелью не обращались.

При этом суд первой инстанции принял во внимание обстоятельства, установленные вступившим в силу решением Свердловского районного суда г. Белгорода от 20 декабря 2023 г., об отсутствии иных выгодоприобретателей, кроме супруги Я [REDACTED] С.В. – Тарасовой К.А.

Суд апелляционной инстанции согласился с выводами суда первой инстанции и их правовым обоснованием.

Судебная коллегия по гражданским делам Первого кассационного суда общей юрисдикции оставила без изменения судебные постановления судов первой и апелляционной инстанций, не установив нарушения либо неправильного применения судами первой и апелляционной инстанций норм материального или процессуального права.

Судебная коллегия по гражданским делам Верховного Суда Российской Федерации считает, что выводы судов первой и апелляционной инстанций, кассационного суда общей юрисдикции основаны на неправильном толковании и применении норм материального права, регулирующих спорные отношения, и сделаны с существенным нарушением норм процессуального права.

Тарасова К.А., обращаясь в суд с иском к ФКУ «46 финансово-экономическая служба» Минобороны России о взыскании задолженности по единовременной выплате, предусмотренной Указом Президента Российской Федерации от 5 марта 2022 г. № 98, полагала, что она как супруга военнослужащего Я [REDACTED] С.В., погибшего 29 июня 2022 г. во время проведения специальной военной операции на территориях Донецкой Народной Республики, Луганской Народной Республики и Украины, имеет

право на данную выплату в размере 5 000 000 руб., в то время как ей ответчиком произведена единовременная выплата в размере 1 666 666 руб. 66 коп. с учётом наличия у погибшего военнослужащего Я [REDACTED] С.В. ещё двух членов семьи (матери и отца).

Указом Президента Российской Федерации от 5 марта 2022 г. № 98 «О дополнительных социальных гарантиях военнослужащим, лицам, проходящим службу в войсках национальной гвардии Российской Федерации, и членам их семей» установлены дополнительные социальные гарантии в том числе членам семей военнослужащих и лиц, проходящих службу в войсках национальной гвардии Российской Федерации.

Подпунктом «а» пункта 1 Указа Президента Российской Федерации от 5 марта 2022 г. № 98 (в редакции, действовавшей на дату гибели военнослужащего Я [REDACTED] С.В. – 29 июня 2022 г.) предусмотрено, что в случае гибели (смерти) военнослужащих, лиц, проходящих службу в войсках национальной гвардии Российской Федерации и имеющих специальное звание полиции, принимавших участие в специальной военной операции на территориях Донецкой Народной Республики, Луганской Народной Республики и Украины, военнослужащих, выполнявших специальные задачи на территории Сирийской Арабской Республики, либо смерти указанных военнослужащих и лиц до истечения одного года со дня их увольнения с военной службы (службы), наступившей вследствие увечья (ранения, травмы, контузии) или заболевания, полученных ими при исполнении обязанностей военной службы (службы), членам их семей осуществляется единовременная выплата в размере 5 млн рублей в равных долях. При этом учитывается единовременная выплата, осуществлённая в соответствии с подпунктом «б» этого пункта. Категории членов семей определяются в соответствии с частью 1<sup>2</sup> статьи 12 Федерального закона от 19 июля 2011 г. № 247-ФЗ «О социальных гарантиях сотрудникам органов внутренних дел Российской Федерации и внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» и частью 11 статьи 3 Федерального закона от 7 ноября 2011 г. № 306-ФЗ «О денежном довольствии военнослужащих и предоставлении им отдельных выплат». При отсутствии членов семей единовременная выплата осуществляется в равных долях полнородным и неполнородным братьям и сестрам указанных военнослужащих и лиц.

Согласно пунктам 1 и 2 части 11 статьи 3 Федерального закона от 7 ноября 2011 г. № 306-ФЗ «О денежном довольствии военнослужащих и предоставлении им отдельных выплат» членами семьи военнослужащего, имеющими право на получение единовременного пособия, и ежемесячной денежной компенсации, независимо от нахождения на иждивении погибшего (умершего, пропавшего без вести) кормильца или трудоспособности считаются, в частности, супруга, состоящая на день гибели (смерти, признания безвестно отсутствующим или объявления умершим) военнослужащего в зарегистрированном браке с ним, и родители военнослужащего.

В соответствии с пунктом 4 Указа Президента Российской Федерации от 5 марта 2022 г. № 98 Министром обороны Российской Федерации

22 апреля 2022 г. издан приказ № 236 «Об определении Порядка назначения и осуществления единовременных выплат, установленных Указом Президента Российской Федерации от 5 марта 2022 г. № 98 «О дополнительных социальных гарантиях военнослужащим, лицам, проходящим службу в войсках национальной гвардии Российской Федерации, и членам их семей», в Вооружённых Силах Российской Федерации».

Приложением № 1 к данному приказу является Порядок назначения и осуществления единовременных выплат, установленных Указом Президента Российской Федерации от 5 марта 2022 г. № 98 «О дополнительных социальных гарантиях военнослужащим, лицам, проходящим службу в войсках национальной гвардии Российской Федерации, и членам их семей», в Вооружённых Силах Российской Федерации (далее – Порядок).

Подпунктом 2 пункта 2 Порядка (в редакции, действовавшей на дату обращения Тарасовой К.А. к командиру войсковой части ██████████ с заявлением о рассмотрении вопроса об осуществлении ей единовременной выплаты – 1 сентября 2023 г.) закреплено, что единовременные выплаты осуществляются в том числе членам семей военнослужащих, принимавших участие в специальной военной операции на территориях Донецкой Народной Республики, Луганской Народной Республики и Украины, военнослужащих, выполнявших специальные задачи на территории Сирийской Арабской Республики, в случае гибели (смерти) указанных военнослужащих финансовым органом, обеспечивающим воинские части, в которых указанные военнослужащие проходили военную службу на дату их гибели (смерти).

Решение о назначении членам семей погибших военнослужащих единовременных выплат либо об отказе в их назначении в случае, если указанные лица не относятся к категории лиц, определённых Указом Президента Российской Федерации от 5 марта 2022 г. № 98, как установлено пунктом 3 Порядка, принимает командир (начальник) воинской части, в которой военнослужащий проходил военную службу.

Пунктом 4 Порядка определено, что решение о назначении единовременной выплаты лицам, указанным в подпункте 2 пункта 2 этого порядка, принимается командиром (начальником) воинской части, в которой военнослужащий проходит (проходил) военную службу, на основании в том числе заявления члена семьи погибшего (умершего) военнослужащего, копии свидетельства о смерти военнослужащего, копии документов, удостоверяющих личность, копии документов, подтверждающих родственную связь с погибшим (умершим) военнослужащим.

Из абзацев первого и седьмого подпункта 2 пункта 6 Порядка следует, что командир (начальник) воинской части, в которой военнослужащий проходил военную службу, издаёт приказ о назначении единовременной выплаты членам семьи погибшего (умершего) военнослужащего, в котором указываются среди прочего фамилии, имена, отчества (при наличии) каждого члена семьи погибшего (умершего) военнослужащего с указанием родства и размера причитающейся ему выплаты.

Исходя из изложенных нормативных положений в случае гибели (смерти) военнослужащих, лиц, проходящих службу в войсках национальной гвардии Российской Федерации и имеющих специальное звание полиции, принимавших участие в специальной военной операции на территориях Донецкой Народной Республики, Луганской Народной Республики и Украины, военнослужащих, выполнявших специальные задачи на территории Сирийской Арабской Республики, либо смерти указанных военнослужащих и лиц до истечения одного года со дня их увольнения с военной службы (службы), наступившей вследствие увечья (ранения, травмы, контузии) или заболевания, полученных ими при исполнении обязанностей военной службы (службы), членам их семей осуществляется единовременная выплата в размере 5 млн рублей в равных долях. При этом членами семьи указанных лиц, имеющими право на получение названной выплаты, независимо от нахождения на иждивении этих лиц считаются, в частности, супруга, состоящая на день гибели (смерти, признания безвестно отсутствующим или объявления умершим) военнослужащего в зарегистрированном браке с ним, и родители военнослужащего.

Решение о назначении членам семьи погибшего военнослужащего единовременной выплаты принимает командир (начальник) воинской части, в которой военнослужащий проходил военную службу, на основании заявления члена семьи погибшего военнослужащего и копий документов (копии свидетельства о смерти военнослужащего, копии документов, удостоверяющих личность, копии документов, подтверждающих родственную связь с погибшим (умершим) военнослужащим и др.). Командир (начальник) воинской части, в которой военнослужащий проходил военную службу, также издаёт приказ о назначении единовременной выплаты членам семьи погибшего (умершего) военнослужащего, в котором указываются фамилии, имена, отчества (при наличии) каждого члена семьи погибшего (умершего) военнослужащего с указанием родства и размера причитающейся ему выплаты.

Сведения о военнослужащих, в том числе касающиеся членов их семей, содержатся в личных делах военнослужащих. Так, пунктом 5 статьи 2 Федерального закона от 28 марта 1998 г. № 53-ФЗ «О воинской обязанности и военной службе» установлено, что сведения о военнослужащих вносятся в их личные дела и документы воинского учёта, ведение и хранение которых осуществляются в порядке, установленном законодательными и иными нормативными правовыми актами Российской Федерации.

Указом Президента Российской Федерации от 16 сентября 1999 г. № 1237 утверждено Положение о порядке прохождения военной службы (далее – Положение).

Как видно из пунктов 3 и 6 статьи 5 Положения, при приёме граждан на военную службу по контракту на военных комиссаров (пункты отбора, воинские части) возложена обязанность оформить личные дела и другие необходимые документы на основании представленных гражданином заявления и приложенных к нему документов, среди которых заполненная по установленной форме и подписанная анкета поступающего на военную службу по контракту.

Приказом Министра обороны Российской Федерации от 7 июля 2020 г. № 310 «Об установлении формы анкеты, а также основных требований к содержанию автобиографии, представляемых гражданами Российской Федерации (иностранцами гражданами) в военные комиссариаты (пункты отбора, воинские части) при поступлении на военную службу по контракту»<sup>1</sup>, действовавшим на дату поступления Я [REDACTED] С.В. на службу по контракту – 14 июня 2022 г., была утверждена форма анкеты, представляемой гражданами Российской Федерации (иностранцами гражданами) в военные комиссариаты (пункты отбора, воинские части) при поступлении на военную службу по контракту (далее – Анкета).

В пункте 15 Анкеты гражданин должен был указывать сведения о близких родственниках – степень родства с близкими родственниками, их фамилии, имена, отчества (при наличии), число, месяц, год и место их рождения, гражданство, место работы, должность, адрес места жительства, а также откуда и когда прибыли.

С 12 марта 2024 г. на основании статьи 5 Федерального закона от 12 декабря 2023 г. № 594-ФЗ «О внесении изменений в статью 12 Федерального закона «О системе государственной службы Российской Федерации» и отдельные законодательные акты Российской Федерации» пункт 5 статьи 32 Федерального закона от 28 марта 1998 г. № 53-ФЗ «О воинской обязанности и военной службе» дополнен абзацем следующего содержания: «При поступлении на военную службу по контракту гражданин (иностранец гражданин) представляет анкету по форме, установленной Президентом Российской Федерации».

Форма данной анкеты утверждена Указом Президента Российской Федерации от 10 октября 2024 г. № 870 «О некоторых вопросах представления сведений при поступлении на государственную службу Российской Федерации и муниципальную службу в Российской Федерации и их актуализации», вступившим в силу 10 октября 2024 г., и содержит аналогичные требования о внесении в неё гражданином, поступающим на военную службу по контракту, сведений о родственниках.

Таким образом, в личном деле военнослужащего содержатся сведения о его близких родственниках из анкеты, представляемой им в военные комиссариаты (пункты отбора, воинские части) при поступлении на военную службу по контракту. С учётом этих сведений командир воинской части, в которой военнослужащий проходил военную службу, принимает решение о назначении членам семьи погибшего военнослужащего единовременной выплаты и издаёт соответствующий приказ с указанием размера причитающейся каждому члену семьи выплаты.

---

<sup>1</sup> Приказ Министра обороны Российской Федерации от 7 июля 2020 г. № 310 утратил силу в связи с изданием приказа Министра обороны Российской Федерации от 24 февраля 2025 г. № 105 «Об установлении основных требований к содержанию автобиографии, представляемой гражданами Российской Федерации (иностранцами гражданами) и военнослужащими при поступлении на военную службу по контракту», вступившего в силу 8 апреля 2025 г.

Судами первой и апелляционной инстанций при разрешении исковых требований Тарасовой К.А. к ФКУ «46 финансово-экономическая служба» Минобороны России о взыскании задолженности по единовременной выплате приведённые нормативные положения, касающиеся принятия командиром воинской части решения о назначении членам семей погибших военнослужащих единовременных выплат и оформления личных дел военнослужащих, в их взаимосвязи не применены.

Делая вывод об удовлетворении исковых требований Тарасовой К.А. и о взыскании с ФКУ «46 финансово-экономическая служба» Минобороны России в её пользу как супруги погибшего при исполнении обязанностей военной службы в ходе специальной военной операции на территории Донецкой Народной Республики военнослужащего Я [REDACTED] С.В. задолженности по единовременной выплате в размере 3 333 333 руб. 34 коп. со ссылкой на то, что, помимо Тарасовой К.А., другие члены семьи Я [REDACTED] С.В. за единовременной выплатой в связи с его гибелью не обращались, суды первой и апелляционной инстанций не приняли во внимание, что решение о назначении членам семьи погибшего военнослужащего единовременной выплаты принимает командир воинской части, в которой военнослужащий проходил военную службу, и он же издаёт соответствующий приказ на основании сведений о близких родственниках погибшего военнослужащего из анкеты, представляемой им в военный комиссариат (пункт отбора, воинскую часть) при поступлении на военную службу по контракту и содержащейся в его личном деле.

Как следствие, суды первой и апелляционной инстанций не дали надлежащей правовой оценки с учётом подлежащих применению к спорным отношениям норм права тому обстоятельству, что при издании командиром войсковой части [REDACTED] приказа от 19 октября 2023 г. о производстве единовременной выплаты членам семьи погибшего военнослужащего Я [REDACTED] С.В. в размере 5 000 000 руб. данная выплата была им распределена между членами семьи погибшего военнослужащего Я [REDACTED] С.В. (жене Тарасовой К.А. – 1 666 666 руб. 66 коп., матери Я [REDACTED] Л.С. – 1 666 666 руб. 67 коп., отцу Я [REDACTED] В. – 1 666 666 руб. 67 коп.) на основании данных, имеющих в личном деле Я [REDACTED] С.В. и других документах.

Суды первой и апелляционной инстанций не привели в судебных актах какого-либо правового обоснования своему выводу о взыскании с ФКУ «46 финансово-экономическая служба» Минобороны России в пользу Тарасовой К.А. суммы 3 333 333 руб. 34 коп. как задолженности по единовременной выплате, притом что Тарасова К.А. в исковом заявлении и в ходе судебного разбирательства в судах первой и апелляционной инстанций не ссылались на обстоятельства, свидетельствующие о возникновении у ответчика перед ней задолженности по единовременной выплате.

Вместе с тем представитель ФКУ «46 финансово-экономическая служба» Минобороны России в апелляционной жалобе и в судебном заседании суда апелляционной инстанции указывал на то, что единовременная выплата была распределена командиром войсковой части [REDACTED] членам семьи Я [REDACTED] С.В. в

соответствии с установленным порядком на основании данных, содержащихся в его личном деле, однако суд апелляционной инстанции, вопреки требованиям части 3 статьи 329 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации, в судебном постановлении не привёл мотивов, по которым отклонил данные доводы ФКУ «46 финансово-экономическая служба» Минобороны России.

Ссылка же судебных инстанций в обоснование вывода об удовлетворении исковых требований Тарасовой К.А. на решение Свердловского районного суда г. Белгорода от 20 декабря 2023 г. по делу по иску Тарасовой К.А. к акционерному обществу «СОГАЗ» о взыскании задолженности по страховым выплатам, которым установлено отсутствие иных, кроме Тарасовой К.А., выгодоприобретателей, является несостоятельной. В рамках данного дела имел место спор по поводу страховых выплат по обязательному государственному страхованию жизни и здоровья военнослужащих. Эти отношения регулируются Федеральным законом от 28 марта 1998 г. № 52-ФЗ «Об обязательном государственном страховании жизни и здоровья военнослужащих, граждан, призванных на военные сборы, лиц рядового и начальствующего состава органов внутренних дел Российской Федерации, Государственной противопожарной службы, сотрудников учреждений и органов уголовно-исполнительной системы, сотрудников войск национальной гвардии Российской Федерации, сотрудников органов принудительного исполнения Российской Федерации», не подлежащим применению к отношениям, касающимся единовременной выплаты, осуществляемой членам семей погибших военнослужащих на основании Указа Президента Российской Федерации от 5 марта 2022 г. № 98 и в соответствии с Порядком, утверждённым приказом Министра обороны Российской Федерации от 22 апреля 2022 г. № 236.

Ввиду изложенного вывод судов первой и апелляционной инстанций об удовлетворении исковых требований Тарасовой К.А. к ФКУ «46 финансово-экономическая служба» Минобороны России о взыскании в её пользу задолженности по единовременной выплате в размере 3 333 333 руб. 34 коп. является неправомерным, не основанным на подлежащих применению к спорным отношениям нормах права.

Кассационный суд общей юрисдикции, проверяя по кассационной жалобе ФКУ «46 финансово-экономическая служба» Минобороны России законность судебных постановлений судов первой и апелляционной инстанций, допущенные ими нарушения норм права не выявил и не устранил, тем самым не выполнил требования статьи 379<sup>6</sup> и частей 1–3 статьи 379<sup>7</sup> Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации.

При таких обстоятельствах обжалуемые судебные постановления судов первой и апелляционной инстанций, кассационного суда общей юрисдикции Судебная коллегия по гражданским делам Верховного Суда Российской Федерации признаёт незаконными. Они приняты с существенными нарушениями норм материального и процессуального права, повлиявшими на исход дела, без их устранения невозможна защита нарушенных прав и

законных интересов заявителя кассационной жалобы, что согласно статье 390<sup>14</sup> Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации является основанием для отмены обжалуемых судебных постановлений и направления дела на новое рассмотрение в суд первой инстанции.

При новом рассмотрении дела суду первой инстанции следует разрешить спор с учётом изложенного выше и в соответствии с подлежащими применению к спорным отношениям сторон нормами материального права, установленными по делу обстоятельствами и с соблюдением требований процессуального закона.

Судебная коллегия по гражданским делам Верховного Суда Российской Федерации, руководствуясь статьями 390<sup>14</sup>–390<sup>16</sup> Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации,

**определила:**

решение Ленинского районного суда г. Курска от 12 апреля 2024 г., апелляционное определение судебной коллегии по гражданским делам Курского областного суда от 16 июля 2024 г. и определение судебной коллегии по гражданским делам Первого кассационного суда общей юрисдикции от 2 декабря 2024 г. по делу № [REDACTED] Ленинского районного суда г. Курска по иску Тарасовой Марины Анатольевны к федеральному казённому учреждению «46 финансово-экономическая служба» Министерства обороны Российской Федерации о взыскании задолженности по единовременной выплате отменить.

Дело направить на новое рассмотрение в суд первой инстанции – Ленинский районный суд г. Курска в ином составе суда.

Председательствующий

Судьи

