



# ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Дело № 66-УД25-22-А5

## О П Р Е Д Е Л Е Н И Е суда кассационной инстанции

г. Москва

16 октября 2025 года

Судебная коллегия по уголовным делам Верховного Суда Российской Федерации в составе

председательствующего Зеленина С.Р.,  
судей Ермолаевой Т.А. и Шамова А.В.

при секретаре Малаховой Е.И.

рассмотрела в открытом судебном заседании кассационную жалобу осужденной Баум О.И. на приговор Иркутского областного суда от 1 ноября 2024 года и апелляционное определение судебной коллегии по уголовным делам Пятого апелляционного суда общей юрисдикции от 19 февраля 2025 года.

Приговором Иркутского областного суда от 1 ноября 2024 года

**Баум Олеся Игоревна,** [REDACTED]  
несудимая,

осуждена по п. «в» ч. 2 ст. 105 УК РФ к 8 годам лишения свободы с отбыванием в исправительной колонии общего режима с ограничением свободы на срок 1 год с установлением следующих ограничений: не уходить из дома (иного жилища) по месту своего проживания (пребывания) в ночное время в период с 23 до 6 часов, не выезжать за пределы того муниципального

образования, где осужденная будет проживать после отбывания лишения свободы, и не изменять своего места жительства или пребывания, а также места работы без разрешения специализированного государственного органа, осуществляющего надзор за отбыванием осужденными наказания в виде ограничения свободы с возложением обязанности являться в указанный орган 1 раз в месяц для регистрации.

Приговором произведен зачет времени содержания Баум О.И. под стражей и под домашним арестом в срок наказания, определена судьба вещественных доказательств, осужденная освобождена от взыскания процессуальных издержек.

Апелляционным определением судебной коллегии по уголовным делам Пятого апелляционного суда общей юрисдикции от 19 февраля 2025 года приговор изменен с исключением из его описательно-мотивировочной части указания об учете при назначении наказания отягчающих обстоятельств.

В остальной части приговор оставлен без изменения.

Заслушав доклад судьи Зеленина С.Р., выступления осужденной Баум О.И. и ее защитника Кротовой С.В., поддержавших доводы кассационной жалобы, прокурора Генеральной прокуратуры Российской Федерации Абрамовой З.Л., полагавшей жалобу оставить без удовлетворения, судебная коллегия

**установила:**

Баум О.И. осуждена за убийство заведомо для нее находящейся в беспомощном состоянии А [REDACTED]

Преступление было совершено 13 июня 2024 года в г. Ангарске Иркутской области при указанных в приговоре обстоятельствах.

В кассационной жалобе осужденная просит об изменении судебных решений со смягчением назначенного ей наказания на основании ст. 64 УК РФ и с отсрочкой исполнения наказания в соответствии со ст. 82 УК РФ до достижения ее малолетними детьми четырнадцатилетнего возраста.

Полагает, что судом вынесен чрезмерно суровый приговор без учета смягчающих наказание обстоятельств, которыми являются: явка с повинной, активное способствование раскрытию и расследованию преступления, раскаяние в содеянном, наличие несовершеннолетних детей, отсутствие судимостей, удовлетворительные характеристики, согласно которым она спиртными напитками не злоупотребляет, на учете у нарколога и психиатра не состоит.

Проверив материалы уголовного дела, судебная коллегия не находит оснований для отмены или изменения приговора и апелляционного определения.

Согласно ч. 1 ст. 401<sup>15</sup> УПК РФ основаниями отмены и изменения приговора, определения и постановления суда при рассмотрении уголовного дела в кассационном порядке являются существенные нарушения уголовного и (или) уголовно-процессуального закона, повлиявшие на исход дела.

Таких нарушений закона при рассмотрении данного уголовного дела не допущено.

Фактические обстоятельства преступления и его квалификация в кассационном порядке не оспариваются.

Осужденной назначено справедливое наказание, при определении вида и размера которого нарушений уголовного закона не допущено.

Смягчающие наказание обстоятельства, на которые Баум О.И. ссылается в своей кассационной жалобе, уже учтены судом первой инстанции при назначении ей наказания, поэтому оснований для повторного их учета судом кассационной инстанции не имеется.

При определении срока лишения свободы суд первой инстанции обоснованно применил предусмотренное ст. 62 УК РФ правило, согласно которому при наличии смягчающих обстоятельств, предусмотренных п. «и» ч. 1 ст. 62 УК РФ, и отсутствии отягчающих обстоятельств срок наказания не может превышать двух третей максимального срока наиболее строгого вида наказания, предусмотренного соответствующей статьей Особенной части УК РФ.

Срок назначенного Баум О.И. наказания является минимальным в пределах санкции ч. 2 ст. 105 УК РФ.

Выводы об отсутствии оснований для применения положений ч. 1 и 2 ст. 64 УК РФ мотивированы в приговоре и сомнений в своей обоснованности не вызывают, поскольку исключительных обстоятельств, которые бы существенно уменьшали степень общественной опасности совершенного убийства, по делу не установлено.

Просьба осужденной о применении к ней отсрочки отбывания наказания противоречит требованиям ч. 1 ст. 82 УК РФ, согласно которым такая отсрочка не может применяться к лицам, осужденным за совершение особо тяжкого преступления против личности к лишению свободы на срок свыше пяти лет.

В апелляционном определении дана оценка доводам жалоб стороны защиты о смягчении наказания, в нем приведены основания, по которым жалобы оставлены без удовлетворения. Определение соответствует требованиям ст.389<sup>28</sup> УПК РФ.

Оснований для изменения состоявшихся по делу судебных решений, о чем поставлен вопрос в кассационной жалобе, не имеется.

Руководствуясь ст. 401<sup>13</sup> и 401<sup>14</sup> УПК РФ, судебная коллегия

**определила:**

кассационную жалобу осужденной Баум Олеси Игоревны на приговор Иркутского областного суда от 1 ноября 2024 года и апелляционное определение судебной коллегии по уголовным делам Пятого апелляционного суда общей юрисдикции от 19 февраля 2025 года оставить без удовлетворения.

Председательствующий

Судьи