



ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

5-АД25-97-К2

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

г. Москва

9 октября 2025 г.

Судья Верховного Суда Российской Федерации Кузьмичев С.И., рассмотрев жалобу генерального директора общества с ограниченной ответственностью «Альфа-Диагностика» Иванова Романа Николаевича на вступившие в законную силу постановления департамента природопользования и охраны окружающей среды г. Москвы от 22 марта 2021 г. № 0401-2049/2020/СЗАО и № 0401-2050/2020/СЗАО, вынесенные заместителем главного государственного инспектора г. Москвы в области охраны окружающей среды, решение судьи Пресненского районного суда г. Москвы от 17 апреля 2023 г., решение судьи Московского городского суда от 13 февраля 2024 г. и постановление судьи Второго кассационного суда общей юрисдикции от 22 ноября 2024 г., вынесенные в отношении общества с ограниченной ответственностью «Альфа-Диагностика» (далее – общество) по делам об административных правонарушениях, предусмотренных частью 1 статьи 4.18 и статьей 4.19 Закона г. Москвы от 21 ноября 2007 г. № 45 «Кодекс города Москвы об административных правонарушениях»,

установил:

постановлением департамента природопользования и охраны окружающей среды г. Москвы от 28 декабря 2021 г. № 0401-2049/2020/СЗАО, вынесенным заместителем главного государственного инспектора г. Москвы в области охраны окружающей среды, общество признано виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного частью 1 статьи 4.18 Закона г. Москвы от 21 ноября 2007 г. № 45 «Кодекс города Москвы об административных правонарушениях», и подвергнуто административному наказанию в виде административного штрафа в размере 300 000 руб.

Решением главного государственного инспектора в области охраны окружающей среды департамента природопользования и охраны окружающей среды г. Москвы от 5 марта 2021 г. № 0101-2049/2020/СЗАО постановление департамента природопользования и охраны окружающей среды г. Москвы от 28 декабря 2020 г. № 0401-2049/2020/СЗАО отменено, дело возвращено в указанный орган на новое рассмотрение.

Постановлением департамента природопользования и охраны окружающей среды г. Москвы от 22 марта 2021 г. № 0401-2049/2020/СЗАО, вынесенным заместителем главного государственного инспектора г. Москвы в области охраны окружающей среды, общество признано виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного частью 1 статьи 4.18 Закона г. Москвы от 21 ноября 2007 г. № 45 «Кодекс города Москвы об административных правонарушениях», и подвергнуто административному наказанию в виде административного штрафа в размере 300 000 руб.

Решением судьи Пресненского районного суда г. Москвы от 10 августа 2021 г., оставленным без изменения решением судьи Московского городского суда от 11 июля 2022 г., постановление департамента природопользования и охраны окружающей среды г. Москвы от 22 марта 2021 г. № 0401-2049/2020/СЗАО оставлено без изменения.

Постановлением судьи Второго кассационного суда общей юрисдикции от 22 декабря 2022 г. решение судьи Пресненского районного суда г. Москвы от 10 августа 2021 г. и решение судьи Московского городского суда от 11 июля 2022 г. отменены, дело возвращено в Пресненский районный суд г. Москвы на новое рассмотрение.

Постановлением департамента природопользования и охраны окружающей среды г. Москвы от 28 декабря 2020 г. № 0401-2050/2020/СЗАО, вынесенным заместителем главного государственного инспектора г. Москвы в области охраны окружающей среды, общество признано виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного статьей 4.19 Закона г. Москвы от 21 ноября 2007 г. № 45 «Кодекс города Москвы об административных правонарушениях», и подвергнуто административному наказанию в виде административного штрафа в размере 300 000 руб.

Решением главного государственного инспектора в области охраны окружающей среды департамента природопользования и охраны окружающей среды г. Москвы от 5 марта 2021 г. № 0101-2050/2020/СЗАО постановление департамента природопользования и охраны окружающей среды г. Москвы от 28 декабря 2020 г. № 0401-2050/2020/СЗАО отменено, дело возвращено в указанный орган на новое рассмотрение.

Постановлением департамента природопользования и охраны окружающей среды г. Москвы от 22 марта 2021 г. № 0401-2050/2020/СЗАО, вынесенным заместителем главного государственного инспектора г. Москвы в области охраны окружающей среды, общество признано виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного

статьей 4.19 Закона г. Москвы от 21 ноября 2007 г. № 45 «Кодекс города Москвы об административных правонарушениях», и подвергнуто административному наказанию в виде административного штрафа в размере 300 000 руб.

Решением судьи Пресненского районного суда г. Москвы от 29 ноября 2021 г., оставленным без изменения решением судьи Московского городского суда от 3 августа 2022 г., постановление департамента природопользования и охраны окружающей среды г. Москвы от 22 марта 2021 г. № 0401-2050/2020/СЗАО оставлено без изменения.

Постановлением судьи Второго кассационного суда общей юрисдикции от 17 февраля 2023 г. решение судьи Пресненского районного суда г. Москвы от 29 ноября 2021 г. и решение судьи Московского городского суда от 3 августа 2022 г. отменены, дело возвращено в Пресненский районный суд г. Москвы на новое рассмотрение.

По результатам нового рассмотрения решением судьи Пресненского районного суда г. Москвы от 17 апреля 2023 г., оставленным без изменения решением судьи Московского городского суда от 13 февраля 2024 г. и постановлением судьи Второго кассационного суда общей юрисдикции от 22 ноября 2024 г., дела об административных правонарушениях, предусмотренных частью 1 статьи 4.18 и статьями 4.19 Закона г. Москвы от 21 ноября 2007 г. № 45 «Кодекс города Москвы об административных правонарушениях» объединены в одно производство; постановления департамента природопользования и охраны окружающей среды г. Москвы от 22 марта 2021 г. № 0401-2049/2020/СЗАО и № 0401-2050/2020/СЗАО изменены, за совершение указанных административных правонарушений обществу назначено административное наказание в соответствии с положениями части 2 статьи 4.4 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях в виде административного штрафа в размере 300 000 руб., в остальной части указанные акты административного органа оставлены без изменения.

В жалобе, поданной в Верховный Суд Российской Федерации, генеральный директор общества Иванов Р.Н. выражает несогласие с постановлениями департамента природопользования и охраны окружающей среды г. Москвы от 22 марта 2021 г. № 0401-2049/2020/СЗАО и № 0401-2050/2020/СЗАО, решением судьи Пресненского районного суда г. Москвы от 17 апреля 2023 г., решением судьи Московского городского суда от 13 февраля 2024 г. и постановлением судьи Второго кассационного суда общей юрисдикции от 22 ноября 2024 г., вынесенными в отношении общества по настоящему делу об административном правонарушении, заявляя об их незаконности.

Изучение материалов дела об административном правонарушении и доводов жалобы позволяет прийти к следующим выводам.

Статьей 2 Закона г. Москвы от 5 мая 1999 г. № 17 «О защите зеленых насаждений» (действовавшего на момент возникновения обстоятельств, послуживших основанием для возбуждения дела об административном

правонарушении, утратившего силу в связи с принятием Закона г. Москвы от 13 ноября 2024 г. № 27 «Об охране и использовании зеленого фонда в городе Москве», далее – Закон о защите зеленых насаждений) предусмотрено, что защите подлежат все зеленые насаждения, расположенные на территории г. Москвы, независимо от форм собственности на земельные участки, где эти насаждения расположены.

Граждане, должностные лица и юридические лица обязаны осуществлять меры по сохранению зеленых насаждений, не допускать незаконных действий или бездействия, способных привести к повреждению или уничтожению зеленых насаждений.

Собственники, владельцы, пользователи земельных участков, на которых расположены зеленые насаждения, обязаны осуществлять контроль за их состоянием, обеспечивать удовлетворительное состояние и нормальное развитие зеленых насаждений.

Хозяйственная и иная деятельность осуществляется с соблюдением требований по защите зеленых насаждений, установленных федеральными законами и иными нормативными правовыми актами Российской Федерации, законами и иными нормативными правовыми актами г. Москвы. Предпроектная и проектная документация на организацию строительной, хозяйственной и иной деятельности должна содержать полные и достоверные сведения о состоянии зеленых насаждений, а проектная документация, кроме этого, должна содержать полную оценку воздействия проектируемого объекта на зеленые насаждения.

Использование озелененных территорий и зеленых массивов, не совместимое с обеспечением жизнедеятельности зеленых насаждений, не допускается.

Согласно статье 7 Закона о защите зеленых насаждений граждане и юридические лица обязаны обеспечивать сохранность зеленых насаждений. На озелененных территориях и в зеленых массивах запрещается повреждать или уничтожать зеленые насаждения, за исключением случаев, установленных статьей 3 названного закона.

В силу статьи 3 Закона о защите зеленых насаждений вырубка деревьев и кустарников при выполнении требований названного закона может быть разрешена в случаях, указанных в данной статье.

Порядок осуществления вырубки устанавливается Законом о защите зеленых насаждений и нормативными правовыми актами Правительства Москвы, принятыми в соответствии с названным законом.

Вырубка деревьев и кустарников производится лишь на основании специального разрешения, в том числе порубочного билета, выдаваемого на бланке, имеющем степень защиты, в порядке, установленном Правительством Москвы.

Пунктом 9.5 Правил создания, содержания и охраны зеленых насаждений и природных сообществ г. Москвы, утвержденных постановлением Правительства Москвы от 10 сентября 2002 г. № 743-ПП, запрещается

юридическим и физическим лицам самовольная вырубка и посадка деревьев и кустарников.

В соответствии с частью 1 статьи 4.18 Закона г. Москвы от 21 ноября 2007 г. № 45 «Кодекс города Москвы об административных правонарушениях» (здесь и далее положения названного закона приведены в редакции, действовавшей на момент возникновения обстоятельств, послуживших основанием для возбуждения дела об административном правонарушении) повреждение зеленых насаждений влечет наложение административного штрафа на граждан в размере от трех тысяч пятисот до четырех тысяч рублей; на должностных лиц – пятидесяти тысяч рублей; на юридических лиц – трехсот тысяч рублей.

В соответствии со статьей 4.19 Закона г. Москвы от 21 ноября 2007 г. № 45 «Кодекс города Москвы об административных правонарушениях» незаконное уничтожение зеленых насаждений влечет наложение административного штрафа на граждан в размере от четырех тысяч до четырех тысяч пятисот рублей; на должностных лиц – пятидесяти тысяч рублей; на юридических лиц – трехсот тысяч рублей.

Из материалов дела следует, что 8 июня 2020 г. в период с 11 час. 10 мин. до 11 час. 40 мин. в ходе проведенного должностным лицом департамента природопользования и охраны окружающей среды г. Москвы осмотра земельного участка по адресу: г. Москва, Куркинское ш., вл. 62, кадастровый номер 77:08:0001001:271 установлен факт повреждения и уничтожения зеленых насаждений без оформления разрешительной документации: проведены работы по удалению ствола и крупных скелетных ветвей одного дерева; осуществлена вырубка деревьев, вследствие чего на земельном участке обнаружено три пня.

25 сентября 2020 г. при проведении обследования данного земельного участка установлено, что пни зеленых насаждений, выявленные 8 июня 2020 г., отсутствуют (выкорчеваны).

В ходе административного расследования установлено, что озелененная территория по вышеуказанному адресу находится в собственности общества, им допущено повреждение и уничтожение зеленых насаждений.

Данные обстоятельства подтверждены собранными по делу доказательствами, которым дана оценка на предмет относимости, допустимости, достоверности и достаточности по правилам статьи 26.11 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, и послужили основанием для привлечения общества к административной ответственности, предусмотренной частью 1 статьи 4.18 и статьей 4.19 Закона г. Москвы от 21 ноября 2007 г. № 45 «Кодекс города Москвы об административных правонарушениях».

В соответствии с частью 2 статьи 2.1 названного кодекса юридическое лицо признается виновным в совершении административного правонарушения, если будет установлено, что у него имелась возможность для соблюдения правил и норм, за нарушение которых названным кодексом или законами субъекта Российской Федерации предусмотрена административная

ответственность, но данным лицом не были приняты все зависящие от него меры по их соблюдению.

Общество, несмотря на имевшуюся возможность, не приняло всех зависящих от него мер для соблюдения требований законодательства, за нарушение которых законом субъекта Российской Федерации предусмотрена административная ответственность.

Приведенные в обжалуемых актах выводы о наличии в деянии общества составов административных правонарушений, предусмотренных частью 1 статьи 4.18 и статьей 4.19 Закона г. Москвы от 21 ноября 2007 г. № 45 «Кодекс города Москвы об административных правонарушениях», соответствуют фактическим обстоятельствам дела и имеющимся доказательствам.

Деяние общества квалифицировано в соответствии с установленными обстоятельствами и подлежащего применению законодательства.

В соответствии с требованиями статьи 24.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях при рассмотрении дела об административном правонарушении на основании полного и всестороннего анализа собранных по делу доказательств установлены все юридически значимые обстоятельства его совершения, предусмотренные статьей 26.1 названного кодекса.

Нарушений требований Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, которые могли бы повлечь безусловную отмену принятых по делу актов, не допущено, в том числе при проведении административного расследования и составлении процессуальных документов.

Законный представитель общества был осведомлен о возбуждении дел об административных правонарушениях, объеме вмененных обществу противоправных деяний, ознакомлен с представленными в материалы дела документами, право на защиту не нарушено.

При устранении недостатков протоколов об административных правонарушениях, возвращенных должностным лицом в порядке пункта 4 части 1 статьи 29.4 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях со стадии подготовки дел к рассмотрению определениями от 7 августа 2022 г., требования названного кодекса не нарушены.

Вопреки утверждению заявителя составление после возвращения протоколов об административных правонарушениях для устранения недостатков новых протоколов нарушением требований названного кодекса не является.

Недостатки протокола об административном правонарушении подлежат устранению путем внесения в протокол соответствующих исправлений и (или) дополнений либо путем составления нового протокола. При этом должны быть выполнены требования статьи 28.2 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях и обеспечены установленные данной нормой и статьей 25.1 названного кодекса гарантии прав защиты лица, в отношении которого возбуждено производство по делу об административном правонарушении. В рассматриваемом случае такие требования соблюдены и гарантии обеспечены. Протоколы составлены с участием защитника общества,

в соответствии с частями 3, 4, 6 статьи 28.2 названного кодекса ему разъяснены права, с содержанием протоколов он ознакомлен, предоставлена возможность давать объяснения относительно обстоятельств вмененных обществу административных правонарушений, копии протоколов ему вручены. Протоколы об административных правонарушениях составлены с соблюдением требований указанной статьи.

Заявленные в ходе производства по делу ходатайства разрешены в соответствии с требованиями статьи 24.4 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Объединение дел в одно производство соответствует правилам части 2 статьи 4.4 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях и разъяснениям, изложенным в абзаце девятом пункта 4 постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 24 марта 2005 г. № 5 «О некоторых вопросах, возникающих у судов при применении Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях».

Доводы настоящей жалобы полностью повторяют доводы, приведенные на предыдущих стадиях производства по делу, и направлены на переоценку установленных должностным лицом административного органа и судебными инстанциями фактических обстоятельств, они были предметом проверки и правомерно отклонены по мотивам, изложенным в обжалуемых актах. Несогласие заявителя с оценкой установленных должностным лицом административного органа и судебными инстанциями обстоятельств правовым основанием к отмене обжалуемых актов не является.

Нарушений норм процессуального закона, влекущих отмену обжалуемых актов, не допущено, нормы материального права применены правильно.

Порядок и срок давности привлечения к административной ответственности соблюдены. Административное наказание назначено по правилам статей 3.1, 3.5, 4.1 – 4.3 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, с применением положений части 2 статьи 4.4 названного кодекса.

Жалобы на постановление по делу об административном правонарушении рассмотрены в порядке, установленном главой 30 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Обстоятельств, которые в силу части 2 статьи 30.17 названного кодекса могли повлечь изменение или отмену обжалуемых актов, не установлено.

Руководствуясь статьями 30.13 и 30.17 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, судья Верховного Суда Российской Федерации

постановил:

постановления департамента природопользования и охраны окружающей среды г. Москвы от 22 марта 2021 г. № 0401-2049/2020/СЗАО и № 0401-2050/2020/СЗАО, вынесенные заместителем главного государственного инспектора г. Москвы в области охраны окружающей среды, решение судьи Пресненского районного суда г. Москвы от 17 апреля 2023 г., решение судьи

Московского городского суда от 13 февраля 2024 г. и постановление судьи Второго кассационного суда общей юрисдикции от 22 ноября 2024 г., вынесенные в отношении общества с ограниченной ответственностью «Альфа-Диагностика» по делам об административных правонарушениях, предусмотренных частью 1 статьи 4.18 и статьей 4.19 Закона г. Москвы от 21 ноября 2007 г. № 45 «Кодекс города Москвы об административных правонарушениях», оставить без изменения, жалобу генерального директора общества с ограниченной ответственностью «Альфа-Диагностика» Иванова Романа Николаевича – без удовлетворения.

Судья Верховного Суда
Российской Федерации



С.И. Кузьмичев