



ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

№ 5-АД25-88-К2

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

город Москва

10 октября 2025 года

Судья Верховного Суда Российской Федерации Кузьмичев С.И., рассмотрев жалобу защитника Хамракулова Ш.Ш., действующего на основании доверенности в интересах Баиматова Е., на вступившие в законную силу постановление судьи Чертановского районного суда города Москвы от 29 февраля 2024 года, решение судьи Московского городского суда от 17 октября 2024 года и постановление судьи Второго кассационного суда общей юрисдикции от 14 марта 2025 года, вынесенные в отношении гражданина Республики Кыргызстан Баиматова Елдора по делу об административном правонарушении, предусмотренном частью 3.1 статьи 18.8 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях,

у с т а н о в и л:

постановлением судьи Чертановского районного суда города Москвы от 29 февраля 2024 года, оставленным без изменения решением судьи Московского городского суда от 17 октября 2024 года и постановлением судьи Второго кассационного суда общей юрисдикции от 14 марта 2025 года, гражданин Республики Кыргызстан Баиматов Е. признан виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного частью 3.1 статьи 18.8 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, и подвергнут административному наказанию в виде административного штрафа в размере 5 000 рублей с административным выдворением за пределы Российской Федерации в форме контролируемого самостоятельного выезда из Российской Федерации.

В жалобе, поданной в Верховный Суд Российской Федерации, защитник Хамракулов Ш.Ш. выражает несогласие с состоявшимися в отношении Баиматова Е. судебными актами и ставит вопрос об их отмене, полагая привлечение Баиматова Е. к административной ответственности незаконным.

Изучение материалов истребованного дела и доводов жалобы свидетельствует об отсутствии правовых оснований для ее удовлетворения.

Частью 1.1 статьи 18.8 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях установлена административная ответственность за нарушение иностранным гражданином или лицом без гражданства режима пребывания (проживания) в Российской Федерации, выразившееся в отсутствии документов, подтверждающих право на пребывание (проживание) в Российской Федерации, или в случае утраты таких документов в неподаче заявления об их утрате в соответствующий орган либо в уклонении от выезда из Российской Федерации по истечении определенного срока пребывания, если эти действия не содержат признаков уголовно наказуемого деяния.

За нарушение, предусмотренное частью 1.1 настоящей статьи, совершенное в городе федерального значения Москве или Санкт-Петербурге либо в Московской или Ленинградской области, предусмотрена административная ответственность частью 3.1 означенной статьи.

Правовое положение иностранных граждан в Российской Федерации регулируется в частности Федеральным законом от 25 июля 2002 года № 115-ФЗ «О правовом положении иностранных граждан в Российской Федерации» (далее - Федеральный закон № 115-ФЗ, нормы приведены в редакции, действовавшей на момент обнаружения противоправного деяния и привлечения к административной ответственности).

Согласно пункту 1 статьи 2 Федерального закона № 115-ФЗ законно находящийся в Российской Федерации иностранный гражданин - лицо, имеющее действительные вид на жительство, либо разрешение на временное проживание, либо визу и (или) миграционную карту, либо иные предусмотренные федеральным законом или международным договором Российской Федерации документы, подтверждающие право иностранного гражданина на пребывание (проживание) в Российской Федерации.

В соответствии с пунктом 1 статьи 5 Федерального закона № 115-ФЗ срок временного пребывания иностранного гражданина в Российской Федерации определяется сроком действия выданной ему визы, за исключением случаев, предусмотренных настоящим Федеральным законом.

Срок временного пребывания в Российской Федерации иностранного гражданина, прибывшего в Российскую Федерацию в порядке, не требующем получения визы, не может превышать девяносто суток суммарно в течение каждого периода в сто восемьдесят суток, за исключением случаев, предусмотренных настоящим Федеральным законом, а также в случае, если такой срок не продлен в соответствии с настоящим Федеральным законом. При этом непрерывный срок временного пребывания в Российской Федерации указанного иностранного гражданина не может превышать девяносто суток.

В силу пункта 2 статьи 5 Федерального закона № 115-ФЗ временно пребывающий в Российской Федерации иностранный гражданин обязан выехать из Российской Федерации по истечении срока действия его визы или иного срока временного пребывания, установленного настоящим Федеральным законом или международным договором Российской Федерации.

Согласно статье 25.10 Федерального закона от 15 августа 1996 года № 114-ФЗ «О порядке выезда из Российской Федерации и въезда в Российскую Федерацию» иностранный гражданин или лицо без гражданства, въехавшие на

территорию Российской Федерации с нарушением установленных правил, либо не имеющие документов, подтверждающих право на пребывание (проживание) в Российской Федерации, либо утратившие такие документы и не обратившиеся с соответствующим заявлением в территориальный орган федерального органа исполнительной власти в сфере внутренних дел, либо уклоняющиеся от выезда из Российской Федерации по истечении срока пребывания (проживания) в Российской Федерации, а равно нарушившие правила транзитного проезда через территорию Российской Федерации, являются незаконно находящимися на территории Российской Федерации и несут ответственность в соответствии с законодательством Российской Федерации.

Как усматривается из материалов дела и установлено судами, 29 февраля 2024 года в 02 часа 00 минут в ходе проведения уполномоченными должностными лицами правоохранительных органов на предмет соблюдения требования миграционного законодательства Российской Федерации проверочных мероприятий по адресу: город [REDACTED], выявлен гражданин Республики Кыргызстан Баиматов Е., который прибыл на территорию Российской Федерации 16 октября 2020 года в порядке, не требующем получения визы, однако по истечении установленного срока временного пребывания (проживания) – 13 ноября 2023 года, в нарушение требований статьи 5 Федерального закона от 25 июля 2002 года № 115-ФЗ уклонился от выезда с территории Российской Федерации и до момента обнаружения находился на территории Российской Федерации с нарушением установленного режима пребывания (проживания) в Российской Федерации.

Указанные обстоятельства Баиматовым Е. по существу не отрицались и подтверждаются собранными по делу доказательствами, перечисленными в обжалуемых судебных актах, получившими оценку на предмет их относимости, допустимости и достаточности по правилам статьи 26.11 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Доводы жалобы о законности пребывания Баиматова Е. на территории Российской Федерации со ссылкой на Договор о Евразийском экономическом союзе от 29 мая 2014 года, поскольку 03 ноября 2023 года между Баиматовым Е. и ООО «Атлас Гранд» был заключен трудовой договор № АТ0428, что подтверждается трудовым договором, уведомлением ООО «Атлас Гранд» миграционного органа о заключении данного трудового договора и ответом начальника ОМВД России по Бутырскому району УВД по СВАО ГУ МВД России по городу Москве от 17 марта 2025 года о внесении 08 ноября 2023 года этих сведений в информационный учет МВД России, являются безосновательными.

В силу статьи 97 Договора о Евразийском экономическом союзе от 29 мая 2014 года, Сторонами которого в числе иных государств – членов Союза являются Российская Федерация и Кыргызская Республика, работодатели и (или) заказчики работ (услуг) государства-члена вправе привлекать к осуществлению трудовой деятельности трудящихся государств-членов без учета ограничений по защите национального рынка труда. При этом трудящимся государств-членов не требуется получение разрешения на осуществление трудовой деятельности в государстве трудоустройства (пункт 1).

Трудовая деятельность трудящегося государства-члена регулируется законодательством государства трудоустройства с учетом положений настоящего Договора (пункт 4).

Срок временного пребывания (проживания) трудящегося государства-члена и членов семьи на территории государства трудоустройства определяется сроком действия трудового или гражданско-правового договора, заключенного трудящимся государства-члена с работодателем или заказчиком работ (услуг) – пункт 5.

На основании пункта 9 статьи 5 Федерального закона от 25 июля 2002 года № 115-ФЗ срок временного пребывания в Российской Федерации иностранного гражданина, осуществляющего трудовую деятельность в Российской Федерации без разрешения на работу или патента в соответствии с настоящим Федеральным законом или международными договорами Российской Федерации, а также членов его семьи (в случаях, предусмотренных федеральными законами или международными договорами Российской Федерации) продлевается на срок действия трудового договора или гражданско-правового договора на выполнение работ (оказание услуг), заключенного данным иностранным гражданином с работодателем или заказчиком работ (услуг) в соответствии с законодательством Российской Федерации.

Срок временного пребывания в Российской Федерации иностранного гражданина, указанного в абзаце первом настоящего пункта, а также членов его семьи (в случаях, предусмотренных федеральным законом или международными договорами Российской Федерации) в случае заключения им трудового договора или гражданско-правового договора на выполнение работ (оказание услуг) на неопределенный срок продлевается до одного года с даты его въезда в Российскую Федерацию. Указанный срок временного пребывания может быть неоднократно продлен, но не более чем на один год для каждого такого продления.

Порядок принятия решения о продлении либо сокращении срока временного пребывания иностранного гражданина в Российской Федерации устанавливается соответственно федеральным органом исполнительной власти, ведающим вопросами иностранных дел, и федеральным органом исполнительной власти в сфере внутренних дел (пункт 4 статьи 5 Федерального закона от 25 июля 2002 года № 115-ФЗ).

Приказом Министерства внутренних дел Российской Федерации от 22 ноября 2021 года № 926 утвержден Порядок принятия решения о продлении либо сокращении срока временного пребывания иностранного гражданина или лица без гражданства в Российской Федерации (далее – Порядок № 926).

В соответствии с пунктом 2 Порядка № 926 решение о продлении либо об отказе в продлении срока временного пребывания либо сокращении срока временного пребывания принимается соответственно, Министром внутренних дел Российской Федерации, заместителем Министра внутренних дел Российской Федерации, ответственным за деятельность ГУВМ МВД России, начальником ГУВМ МВД России, руководителем (начальником) территориального органа МВД России, начальником отдела (отделения, пункта) полиции территориального органа МВД России на районном уровне, начальником подразделения по вопросам миграции.

В целях продления срока временного пребывания иностранным гражданином или принимающей его стороной в подразделение по вопросам миграции по месту пребывания иностранного гражданина непосредственно либо через подведомственное предприятие или уполномоченную организацию подается заявление (ходатайство) в произвольной форме в течение срока временного пребывания иностранного гражданина (подпункты 6.1, 6.3 пункта 6 Порядка № 926).

В силу подпункта 17.1 пункта 17 Порядка № 926 по результатам рассмотрения заявления или ходатайства в течение трех рабочих дней со дня принятия заявления или ходатайства к рассмотрению уполномоченным руководителем принимается решение о продлении срока временного пребывания - по заявлению иностранного гражданина или принимающей его стороны в виде письменного решения или по ходатайству иностранного гражданина в виде резолюции на ходатайстве.

После принятия решения о продлении срока временного пребывания по заявлению или ходатайству, предусмотренных пунктом 2 статьи 5 Федерального закона от 25 июля 2002 года № 115-ФЗ и подпунктами 6.1 и 6.2 пункта 6 Порядка № 926, в миграционной карте иностранного гражданина производится отметка о продлении срока временного пребывания путем проставления оттиска мастичного штампа размером 70 мм x 30 мм (пункт 20).

Согласно сведениям государственной информационной системы миграционного учета (л.д. 16) принимающей Баиматова Е. в период с 21 ноября 2022 года до 13 ноября 2023 года стороной является физическое лицо.

Между тем данных, свидетельствующих о том, что Баиматов Е. или физическое лицо как принимающая его сторона в установленном законом порядке обращались в соответствующий орган с заявлением (ходатайством) о продлении срока временного пребывания (проживания) Баиматова Е. в Российской Федерации, материалы дела не содержат, равно как и о том, что уполномоченным органом было принято решение о продлении срока временного пребывания иностранного гражданина.

В миграционной карте иностранного гражданина Баиматова Е. (л.д. 12) отметка о продлении срока временного пребывания с оттиском соответствующего мастичного штампа отсутствует.

Представленные в Московский городской суд с жалобой на постановление по делу копии трудового договора от 03 ноября 2023 года № АТ0428, уведомления о заключении трудового договора между Баиматовым Е. и ООО «Атлас Гранд» о ходатайства генерального директора ООО «Атлас Гранд» С [REDACTED] о продлении миграционного учета Баиматова Е., адресованного в Управление по вопросам миграции ГУ МВД России по городу Москве (л.д. 42-50) правомерно отклонены судьей городского суда.

Сведений о действительном исполнении этого трудового договора (о наличии у Баиматова Е. в этот период официального источника дохода, об оплате труда по трудовому договору и уплате соответствующих налогов и платежей в бюджет Российской Федерации как работодателем ООО «Атлас Гранд», так и работником Баиматовым Е.) в материалах дела не имеется, Баиматовым Е. и его защитником не представлено.

Приложенный к настоящей жалобы ответ начальника ОМВД России по Бутырскому району УВД по СВАО ГУ МВД России по городу Москве от 17 марта 2025 года о внесении 08 ноября 2023 года поданного ООО «Атлас Гранд» уведомления «об осуществлении трудовой деятельности ООО «Атлас Гранд»» в информационный учет МВД России не содержит данных о заключении Обществом трудового договора с иностранным гражданином Баиматовым Е.

Кроме того, как отмечено выше, в материалах дела нет данных о принятии уполномоченным органом в порядке подпункта 17.1 пункта 17 Порядка № 926 решения о продлении срока временного пребывания иностранного гражданина по его заявлению или принимающей иностранного гражданина стороны.

При этом необходимо отметить, что в ходе производства по настоящему делу и при рассмотрении дела Баиматов Е. об осуществлении трудовой деятельности в ООО «Атлас Гранд» не заявлял.

Таким образом, в соответствии с требованиями статьи 24.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях при производстве по делу об административном правонарушении на основании полного и всестороннего анализа собранных по делу доказательств установлены все юридически значимые обстоятельства его совершения, предусмотренные статьей 26.1 указанного Кодекса, в том числе виновность лица, совершившего противоправное деяние.

Действия иностранного гражданина Баиматова Е., не содержащие признаков уголовно наказуемого деяния, квалифицированы по части 3.1 статьи 18.8 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях в соответствии с установленными обстоятельствами, нормами данного Кодекса и миграционного законодательства Российской Федерации, а доводы жалобы установленные судами обстоятельства и выводы о его виновности в совершении данного противоправного деяния не опровергают.

Порядок и срок давности привлечения иностранного гражданина Баиматова Е. к административной ответственности соблюдены.

Административное наказание в виде административного штрафа в размере 5 000 рублей с административным выдворением за пределы Российской Федерации в форме контролируемого самостоятельного выезда из Российской Федерации назначено иностранному гражданину Баиматову Е. в соответствии с санкцией части 3.1 статьи 18.8 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, с соблюдением требований статей 3.1, 3.5, 3.10, 4.1-4.3 данного Кодекса.

Выводы о действительной необходимости назначения иностранному гражданину Баиматову Е. административного наказания в виде административного выдворения за пределы территории Российской Федерации мотивированы, основаны на данных, подтверждающих необходимость применения к нему указанной меры ответственности.

Право иностранного гражданина Баиматова Е. на защиту при производстве по делу реализовано.

Таким образом, обстоятельств, которые в силу пунктов 2-4 части 2 статьи 30.17 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях могли повлечь изменение или отмену вынесенных по настоящему делу об

административном правонарушении судебных актов, не установлено.

На основании изложенного, руководствуясь статьями 30.12-30.18 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, судья Верховного Суда Российской Федерации

п о с т а н о в и л:

постановление судьи Чертановского районного суда города Москвы от 29 февраля 2024 года, решение судьи Московского городского суда от 17 октября 2024 года и постановление судьи Второго кассационного суда общей юрисдикции от 14 марта 2025 года, вынесенные в отношении гражданина Республики Кыргызстан Баиматова Елдора Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, оставить без изменения, жалобу защитника Хамракулова Ш.Ш. – без удовлетворения.

Судья Верховного Суда
Российской Федерации



С.И. Кузьмичев