



ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

№ 45-АД25-10-К7

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

город Москва

02 октября 2025 года

Судья Верховного Суда Российской Федерации Кузьмичев С.И., рассмотрев жалобу адвоката Душкина Д.В., действующего на основании ордера в защиту Изгагина С.А., на вступившие в законную силу постановление судьи Нижнесергинского районного суда Свердловской области от 26 июня 2024 года, решение судьи Свердловского областного суда от 21 августа 2024 года и постановление заместителя председателя Седьмого кассационного суда общей юрисдикции от 17 марта 2025 года, вынесенные в отношении Изгагина Сергея Анатольевича по делу об административном правонарушении, предусмотренном частью 2 статьи 12.24 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях,

у с т а н о в и л:

постановлением судьи Нижнесергинского районного суда Свердловской области от 26 июня 2024 года, оставленным без изменения решением судьи Свердловского областного суда от 21 августа 2024 года и постановлением заместителя председателя Седьмого кассационного суда общей юрисдикции от 17 марта 2025 года, Изгагин С.А. признан виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного частью 2 статьи 12.24 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, и подвергнут административному наказанию в виде лишения права управления транспортными средствами на срок 1 год 6 месяцев.

В жалобе, поданной в Верховный Суд Российской Федерации, защитник Душкин Д.В. выражает несогласие с состоявшимися в отношении Изгагина С.А. судебными актами и ставит вопрос об их отмене, считая привлечение Изгагина С.А. к административной ответственности незаконным.

Копии настоящей жалобы в адрес потерпевших К [] [] С [] Я [], Ф [] в соответствии с частью 2 статьи

30.15 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях направлены 24 июля 2025 года, возражения на жалобу в установленный в уведомлении срок от названных лиц в адрес Верховного Суда Российской Федерации не поступили.

Изучение материалов дела об административном правонарушении и доводов жалобы свидетельствует об отсутствии правовых оснований для ее удовлетворения.

Согласно требованиям пункта 1.3 Правил дорожного движения Российской Федерации, утвержденных Постановлением Совета Министров – Правительства Российской Федерации от 23 октября 1993 года № 1090 (далее – Правила дорожного движения, Правила), участники дорожного движения обязаны знать и соблюдать относящиеся к ним требования данных Правил, сигналов светофоров, знаков и разметки.

Положения пункта 8.1 Правил дорожного движения обязывают водителя транспортного средства перед началом движения, перестроением, поворотом (разворотом) и остановкой подавать сигналы световыми указателями поворота соответствующего направления, а если они отсутствуют или неисправны – рукой. При выполнении маневра не должны создаваться опасность для движения, а также помехи другим участникам дорожного движения.

В соответствии с пунктом 8.8 Правил при повороте налево или развороте вне перекрестка водитель безрельсового транспортного средства обязан уступить дорогу встречным транспортным средствам и трамваю попутного направления.

Лица, нарушившие требования данных Правил, несут ответственность в соответствии с действующим законодательством (пункт 1.6 указанных Правил).

Частью 2 статьи 12.24 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях установлена административная ответственность за нарушение Правил дорожного движения или правил эксплуатации транспортного средства, повлекшее причинение средней тяжести вреда здоровью.

Как усматривается из материалов дела и установлено судами, 13 января 2024 года в 18 часов 15 минут водитель Изгагин С.А., управляя транспортным средством – автобусом марки «ПАЗ-32503», государственный регистрационный знак [REDACTED], осуществляя движение ближе к правому краю проезжей части дороги, имеющей две полосы для движения в одном направлении, на 232 километре + 115 метров автомобильной дороги «Пермь - Екатеринбург» Свердловской области (по направлению в сторону города Екатеринбурга) при совершении маневра разворота в нарушение требований пунктов 8.1, 8.8 Правил дорожного движения не уступил дорогу транспортному средству марки «Вольво F12», государственный регистрационный знак [REDACTED], под управлением З [REDACTED] движущемуся в попутном направлении по левой полосе движения, допустив столкновение транспортных средств, повлекшее причинение пассажирам управляемого Изгагиным С.А. автобуса К [REDACTED] С [REDACTED], Г [REDACTED] Я [REDACTED] и Ф [REDACTED] средней тяжести вреда здоровью.

Указанные обстоятельства подтверждаются собранными доказательствами, перечисленными обжалуемых судебных актах, перечисленными в обжалуемых актах, получившими оценку с точки зрения их относимости, допустимости и достаточности, по правилам статьи 26.11 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

В соответствии с требованиями статьи 24.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях при рассмотрении дела об административном правонарушении на основании полного и всестороннего анализа собранных по делу доказательств установлены все юридически значимые обстоятельства его совершения, предусмотренные статьей 26.1 указанного Кодекса, в том числе виновность лица, совершившее противоправное деяние.

Действия Изгагина С.А. квалифицированы по части 2 статьи 12.24 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях в соответствии с установленными обстоятельствами, нормами данного Кодекса и законодательства в области безопасности дорожного движения, а доводы настоящей жалобы установленные судами обстоятельства и выводы о его виновности в совершении данного административного правонарушения не опровергают.

Согласно материалам дела в произошедшем при описанных выше обстоятельствах дорожно-транспортном происшествии также пострадали пассажиры автобуса Г [] получивший телесные повреждения, не расценивающиеся как повреждения, Г [] которому в результате столкновения был причинен вред здоровью, квалифицированный первоначально как легкий, впоследствии – средней тяжести, и Г [] который скончался на месте происшествия.

По фактам нарушения Изгагиным С.А. Правил дорожного движения, повлекшего причинение Г [] тяжкого вреда здоровью и по неосторожности смерть Г [] Г., в отношении Изгагина С.А. по соответствующим статьям Уголовного Кодекса Российской Федерации возбуждены уголовные дела (том 1, л.д. 197, 231-233, том 2, л.д. 1-10).

Материалы настоящего дела об административном правонарушении в отношении Изгагина С.А. выделены из материалов уголовного дела № 12401650027000009 (том 1, л.д. 40)

Данных о том, что в отношении Изгагина С.А. за нарушение Правил дорожного движения, повлекшего причинение потерпевшим К [] С [] Г [] Я [] и Ф [] средней тяжести вреда здоровью, имеется постановление о назначении административного наказания, либо постановление о прекращении производства по делу об административном правонарушении, предусмотренном той же статьей или той же частью статьи настоящего Кодекса или закона субъекта Российской Федерации, либо постановление о возбуждении уголовного дела, в материалах дела не имеется.

При таких обстоятельствах законность привлечения Изгагина С.А. к административной ответственности по части 2 статьи 12.24 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях сомнений не вызывает.

Порядок и срок давности привлечения Изгагина С.А. к административной ответственности соблюдены.

Право Изгагина С.А. на защиту при производстве по делу реализовано.

Административное наказание в виде лишения права управления транспортными средствами на срок 1 год 6 месяцев назначено Изгагину С.А. в соответствии и в пределах санкции части 2 статьи 12.24 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Жалобы на постановление по делу об административном правонарушении рассмотрены вышестоящими судами в установленном главой 30 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях порядке, имеющие правовое значение для разрешения дела доводы жалоб получили надлежащую оценку.

Обстоятельств, которые в силу пунктов 2-4 части 2 статьи 30.17 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях могли повлечь изменение или отмену обжалуемых судебных актов, не установлено.

На основании изложенного, руководствуясь статьями 30.12-30.18 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, судья Верховного Суда Российской Федерации

п о с т а н о в и л:

постановление судьи Нижнесергинского районного суда Свердловской области от 26 июня 2024 года, решение судьи Свердловского областного суда от 21 августа 2024 года и постановление заместителя председателя Седьмого кассационного суда общей юрисдикции от 17 марта 2025 года, вынесенные в отношении Изгагина Сергея Анатольевича по делу об административном правонарушении, предусмотренном частью 2 статьи 12.24 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, оставить без изменения, жалобу защитника Душкина Д.В. - без удовлетворения.

Судья Верховного Суда
Российской Федерации



С.И. Кузьмичев