



ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

№ 3-ИКАД25-1-А2

КАССАЦИОННОЕ ОПРЕДЕЛЕНИЕ

город Москва

15 октября 2025 года

Судебная коллегия по административным делам Верховного Суда Российской Федерации в составе

председательствующего Хаменкова В.Б.,
судей Горчаковой Е.В. и Переверзевой И.Н.

рассмотрела в открытом судебном заседании с использованием систем видеоконференц-связи кассационную жалобу Князева Геннадия Сергеевича на решение Верховного Суда Республики Коми от 8 сентября 2025 года, апелляционное определение судебной коллегии по административным делам Второго апелляционного суда общей юрисдикции от 11 сентября 2025 года по административному делу № 3а-101/2025 по административному исковому заявлению Князева Г.С. о признании незаконным постановления Окружной избирательной комиссии по выборам депутатов Государственного Совета Республики Коми Интинского одномандатного избирательного округа № 2 от 4 сентября 2025 года № 10/16 «Об аннулировании регистрации кандидата

в депутаты Государственного Совета Республики Коми VIII созыва, выдвинутого избирательным объединением «КОМИ РЕСПУБЛИКАНСКОЕ ОТДЕЛЕНИЕ политической партии «КОММУНИСТИЧЕСКАЯ ПАРТИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ» по Интинскому одномандатному избирательному округу № 2».

Заслушав доклад судьи Верховного Суда Российской Федерации Переверзевой И.Н., объяснения представителя административного истца Никулина А.В., поддержавшего доводы кассационной жалобы, заключения представителя Центральной избирательной комиссии Российской Федерации Сахарова С.Ф. и прокурора Генеральной прокуратуры Российской ФедерацииBloshenkova A.A., полагавших, что судебные акты подлежат оставлению без изменения, Судебная коллегия по административным делам Верховного Суда Российской Федерации

установила:

постановлением Государственного Совета Республики Коми от 5 июня 2025 года № VII-12/65 выборы депутатов Государственного Совета Республики Коми VIII созыва назначены на 14 сентября 2025 года.

Постановлением Избирательной комиссии Республики Коми от 13 мая 2025 года № 84/475-7 «О возложении полномочий окружных избирательных комиссий по выборам депутатов Государственного Совета Республики Коми VIII созыва» полномочия окружной избирательной комиссии Интинского одномандатного избирательного округа № 2 возложены на Территориальную избирательную комиссию города Инты (далее – Окружная избирательная комиссия).

Постановлением Избирательной комиссии Республики Коми от 20 июня 2025 года № 89/555-7 завершен список кандидатов в депутаты Государственного Совета Республики Коми VIII созыва, выдвинутый избирательным объединением «КОМИ РЕСПУБЛИКАНСКОЕ ОТДЕЛЕНИЕ политической партии «КОММУНИСТИЧЕСКАЯ ПАРТИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ» по одномандатным избирательным округам, в количестве 15 человек. В указанный список по Интинскому одномандатному избирательному округу № 2 включен Князев Г.С.

24 июня 2025 года Князев Г.С. представил в Окружную избирательную комиссию документы о своем выдвижении в качестве кандидата в депутаты Государственного Совета Республики Коми VIII созыва по Интинскому

одномандатному избирательному округу № 2, а также документы, необходимые для регистрации.

3 июля 2025 года Окружной избирательной комиссией вынесено постановление № 05/08 о регистрации Князева Г.С. кандидатом в депутаты Государственного Совета Республики Коми VIII созыва по Интинскому одномандатному избирательному округу № 2.

Действуя в пределах своей компетенции и во исполнение требований пункта 6 статьи 33, пункта 18 статьи 38 Федерального закона от 12 июня 2002 года № 67-ФЗ «Об основных гарантиях избирательных прав и права на участие в референдуме граждан Российской Федерации» (далее – Федеральный закон № 67-ФЗ), части 2 статьи 38 Закона Республики Коми от 27 сентября 2010 года № 88-РЗ «О выборах и референдумах в Республике Коми» (далее также – Закон Республики Коми от 27 сентября 2010 года № 88-РЗ), Окружная избирательная комиссия обратилась в государственные органы, в том числе в МВД по Республике Коми, для проверки достоверности представленных кандидатом сведений, включая вопросы гражданства.

По результатам проведенной проверки из МВД по Республике Коми в Окружную избирательную комиссию поступил ответ, согласно которому Князев Г.С. приобрел гражданство Российской Федерации 29 февраля 1996 года как гражданин Украины, сведений о его выходе из гражданства Украины не имеется, с заявлением о нежелании состоять в гражданстве Украины Князев Г.С. не обращался.

4 сентября 2025 года Окружной избирательной комиссией принято постановление № 10/16 «Об аннулировании регистрации кандидата в депутаты Государственного Совета Республики Коми VIII созыва, выдвинутого избирательным объединением «КОМИ РЕСПУБЛИКАНСКОЕ ОТДЕЛЕНИЕ политической партии «КОММУНИСТИЧЕСКАЯ ПАРТИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ» по Интинскому одномандатному избирательному округу № 2» (далее – Постановление № 10/16) в связи с отсутствием у кандидата на момент его выдвижения пассивного избирательного права.

Князев Г.С. обратился в суд с административным иском, в котором просил признать незаконным названное выше постановление. В обоснование заявленных требований заявитель указал, что является гражданином Российской Федерации, гражданства Украины не имеет, поскольку проживал на территории данного государства временно, полагает, что даже в случае наличия ранее у него гражданства Украины оно было им утрачено при

восстановлении его в гражданстве Российской Федерации. 17 июля 2025 года им подано в ОВМ ОМВД «Воркутинский» заявление о нежелании состоять в гражданстве Украины.

Решением Верховного Суда Республики Коми от 8 сентября 2025 года, оставленным без изменения апелляционным определением судебной коллегии по административным делам Второго апелляционного суда общей юрисдикции от 11 сентября 2025 года, в удовлетворении административных исковых требований отказано.

В кассационной жалобе, поступившей в Верховный Суд Российской Федерации, Князев Г.С. просит принятые по делу судебные акты отменить, принять по делу новое решение.

Основаниями для отмены или изменения судебных актов в кассационном порядке судебной коллегией Верховного Суда Российской Федерации являются существенные нарушения норм материального права или норм процессуального права, которые повлияли или могут повлиять на исход административного дела и без устранения которых невозможны восстановление и защита нарушенных прав, свобод и законных интересов, а также защита охраняемых законом публичных интересов (часть 1 статьи 328 Кодекса административного судопроизводства Российской Федерации).

Проверив материалы дела, обсудив доводы кассационной жалобы, Судебная коллегия по административным делам Верховного Суда Российской Федерации считает, что судами не допущено такого рода нарушений.

Конституция Российской Федерации гарантирует гражданам Российской Федерации право избирать и быть избранными в органы государственной власти (часть 2 статьи 32).

Основные гарантии реализации гражданами Российской Федерации конституционного права на участие в выборах определены Федеральным законом № 67-ФЗ.

Согласно названному федеральному закону граждане Российской Федерации, обладающие пассивным избирательным правом, могут быть выдвинуты кандидатами непосредственно либо в составе списков кандидатов (пункт 1 статьи 32).

Под пассивным избирательным правом понимается право граждан Российской Федерации быть избранными в органы государственной власти и органы местного самоуправления (подпункт 27 статьи 2 Федерального закона № 67-ФЗ).

Отсутствие у кандидата пассивного избирательного права является в силу пункта 3 статьи 76 Федерального закона № 67-ФЗ основанием для аннулирования регистрации кандидата избирательной комиссией, зарегистрировавшей кандидата.

В статье 4 Федерального закона № 67-ФЗ приведен перечень обстоятельств, при наличии которых гражданин Российской Федерации не может реализовать свое пассивное избирательное право. В частности, не имеют права быть избранными граждане Российской Федерации, имеющие гражданство иностранного государства (пункт 3.1 статьи 4 Федерального закона № 67-ФЗ).

Из материалов дела видно, что Князев Г.С. приобрел гражданство Российской Федерации в упрощенном порядке на основании части 2 статьи 20 Закона Российской Федерации от 28 ноября 1991 года № 1948-I «О гражданстве Российской Федерации».

Представленными МВД по Республике Коми материалами дела о приобретении (прекращении) гражданства Российской Федерации № 527 подтверждается, что Князев Г.С., [] года рождения, паспортом по возрасту документировался, проживая на территории Украины после провозглашения ее независимости в 1991 году.

Статьей 11 Федерального закона от 28 апреля 2023 года № 138-ФЗ «О гражданстве Российской Федерации» предусмотрено уведомление федерального органа исполнительной власти в сфере внутренних дел или его территориальных органов об утрате гражданства (подданства) иностранного государства.

Согласно части 1 статьи 1 Федерального закона от 18 марта 2023 года № 62-ФЗ «Об особенностях правового положения граждан Российской Федерации, имеющих гражданство Украины» граждане Российской Федерации, одновременно являющиеся гражданами Украины, считаются не имеющими гражданства Украины со дня подачи ими в федеральный орган исполнительной власти в сфере внутренних дел или его территориальный орган заявления о нежелании состоять в гражданстве Украины.

Как установлено судами, заявление о нежелании состоять в гражданстве Украины подано Князевым Г.С. в территориальный орган внутренних дел 17 июля 2025 года, то есть после выдвижения его кандидатом в депутаты представительного органа власти субъекта Российской Федерации.

Отказывая в удовлетворении заявленных требований, суд первой инстанции, с которым согласился апелляционный суд, руководствуясь положениями федерального и регионального избирательного

законодательства, оценив представленные по делу доказательства, исходил из того, что Князев Г.С. в силу закона не мог быть выдвинут избирательным объединением в качестве кандидата в депутаты Государственного Совета Республики Коми ввиду отсутствия у него пассивного избирательного права. Исключение Князева Г.С. из числа кандидатов в депутаты путем принятия Округной избирательной комиссией оспариваемого постановления не может быть расценено как нарушающее его избирательные права, поскольку направлено на обеспечение равных условий для выдвинутых кандидатов.

Оснований не согласиться с выводами судов первой и апелляционной инстанций не имеется. Иной подход свидетельствовал бы о нарушении положений пункта 1 статьи 39 Федерального закона № 67-ФЗ, направленного на конкретизацию принципа равенства, провозглашенного в статье 19 Конституции Российской Федерации, согласно которому все кандидаты обладают равными правами и несут равные обязанности, то есть выдвижение и регистрация кандидатов в депутаты осуществляются на одних и тех же условиях.

В пункте 86 постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 27 июня 2023 года № 24 «О некоторых вопросах, возникающих при рассмотрении административных дел о защите избирательных прав и права на участие в референдуме граждан Российской Федерации» разъяснено, что отсутствие письменного уведомления о прекращении гражданства иностранного государства или права на постоянное проживание в иностранном государстве, направленного в территориальный орган федерального органа исполнительной власти в сфере внутренних дел по месту жительства или месту пребывания данного гражданина в пределах территории Российской Федерации, равно как и инициирование лицом процедуры выхода из гражданства иностранного государства, не свидетельствует о выходе из гражданства (отсутствии гражданства) и наличии у гражданина пассивного избирательного права, за исключением случаев, установленных законодательством (абзацы второй и третий).

Из правового анализа приведенных выше норм федерального законодательства и разъяснений, изложенных в названном постановлении Пленума Верховного Суда Российской Федерации, следует, что лица, восстановленные в гражданстве Российской Федерации в соответствии с частью 2 статьи 20 Закона Российской Федерации от 28 ноября 1991 года № 1948-1 «О гражданстве Российской Федерации», но не обратившиеся в компетентный орган с заявлением о нежелании состоять в гражданстве Украины, не имеют права быть избранными.

При этом, как верно указано судами, правовое значение имеет факт обращения кандидата в компетентный орган по вопросу нежелания состоять в гражданстве Украины на дату выдвижения, что согласуется с положениями пункта 3.1 статьи 4, пунктов 1, 2 статьи 32 Федерального закона № 67-ФЗ, а также пункта 8 этой статьи, содержащего прямой запрет на выдвижение кандидатом гражданина Российской Федерации, не обладающего пассивным избирательным правом на соответствующих выборах.

С учетом изложенного у Окружной избирательной комиссии имелись законные основания для принятия решения об аннулировании регистрации кандидата Князева Г.С. по мотиву отсутствия у него пассивного избирательного права.

Доводы кассационной жалобы о том, что избирательная комиссия, получив из МВД по Республике Коми данные, свидетельствующие об отсутствии у административного истца пассивного избирательного права, должна была обратиться в суд в порядке пункта 6 статьи 76 Федерального закона № 67-ФЗ с административным иском об отмене решения о регистрации кандидата, не могут служить основанием к отмене обжалуемых судебных актов, поскольку не свидетельствуют о незаконности Постановления № 10/16, которое принято в пределах полномочий Окружной избирательной комиссии и с соблюдением установленной процедуры его принятия.

Иные доводы кассационной жалобы аналогичны позиции административного истца в судах первой и апелляционной инстанций, основаны на неверном толковании норм материального права и норм процессуального права, не опровергают выводы судебных инстанций и не влекут отмену судебных актов по настоящему делу, при рассмотрении которого не допущено нарушений, являющихся безусловным основанием для отмены судебных постановлений.

Судебные акты по настоящему делу приняты с учетом правовых норм, регулирующих отношения в сфере избирательного права, основаны на обстоятельствах, установленных судами по результатам надлежащей правовой оценки представленных доказательств, выводы судебных инстанций мотивированы и исчерпывающе изложены в принятых по делу судебных актах.

Ввиду изложенного Судебная коллегия по административным делам Верховного Суда Российской Федерации, руководствуясь статьями 328, 329, 330 Кодекса административного судопроизводства Российской Федерации,

определила:

решение Верховного Суда Республики Коми от 8 сентября 2025 года и апелляционное определение судебной коллегии по административным делам Второго апелляционного суда общей юрисдикции от 11 сентября 2025 года оставить без изменения, кассационную жалобу Князева Геннадия Сергеевича – без удовлетворения.

Председательствующий

Судьи