



ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Дело №45-УД25-24-А2

ОПРЕДЕЛЕНИЕ СУДА КАССАЦИОННОЙ ИНСТАНЦИИ

г. Москва

23 октября 2025 г.

Судебная коллегия по уголовным делам Верховного Суда Российской Федерации в составе:

председательствующего – Сабурова Д.Э.,

судей – Лаврова Н.Г., Рудакова Е.В.,

при секретаре – Мамейчике М.А.,

с участием прокурора – Химченковой М.М.,

защитника – адвоката Боркова А.А.,

рассмотрела в открытом судебном заседании уголовное дело по кассационным жалобам осужденного Нестерова А.Ю. на приговор Свердловского областного суда от 15 мая 2023 года и апелляционное определение судебной коллегии по уголовным делам Второго апелляционного суда общей юрисдикции от 21 августа 2023 года.

По приговору Свердловского областного суда от 15 мая 2023 года

Нестеров Антон Юрьевич, [REDACTED]

[REDACTED] несудимый:

осужден по п. «ж» ч. 2 ст. 105 УК РФ к 15 годам лишения свободы в исправительной колонии строгого режима с ограничением свободы на 1 год 6 месяцев с соответствующими ограничениями и обязанностями.

Разрешены вопросы о мере пресечения, исчисления срока отбывания наказания, зачете времени содержания под стражей, судьбе вещественных доказательств, процессуальных издержках и исковых требованиях потерпевшей К [REDACTED]

По делу также осужден Старцев С.В., судебные решения в отношении которого не обжалованы и который 1 августа 2024 года освобожден из мест лишения свободы условно в связи с заключением контракта о прохождении военной службы и с 7 сентября 2024 года числится пропавшим без вести.

Нестеров А.Ю. осужден за убийство группой лиц Б [REDACTED] 11 октября 2022 года в г. Екатеринбурге при изложенных в приговоре обстоятельствах.

Апелляционным определением судебной коллегии по уголовным делам Второго апелляционного суда общей юрисдикции от 21 августа 2023 года приговор в отношении Нестерова А.Ю. оставлен без изменения.

В настоящее время Нестеров А.Ю. 26 октября 2024 года также освобожден из мест лишения свободы на основании ст. 80.2 УК РФ, то есть, условно в связи с заключением контракта о прохождении военной службы.

Заслушав доклад судьи Сабурова Д.Э., выступление адвоката Боркова А.А. в защиту интересов Нестерова А.Ю., поддержавшего доводы жалоб, прокурора Химченкову М.М. о законности судебных решений, Судебная коллегия

У С Т А Н О В И Л А:

в двух кассационных жалобах от 14 марта 2024 г. и от 12 сентября 2024 г. осужденный Нестеров А.Ю. высказывает несогласие с судебными решениями.

Ссылаясь на показания Старцева в судебном заседании о нанесении ударов ножом потерпевшему только им одним, заявляет о своей непричастности к убийству потерпевшего. Обращает внимание, что Старцев не подтвердил свои показания в ходе предварительного расследования о причастности его, Нестерова, к убийству. С учетом этого считает свою вину в убийстве недоказанной, а явку с повинной Старцева полагает недопустимым доказательством.

Полагает чрезмерно суровым назначенное наказание, считает необоснованным учет в качестве отягчающего обстоятельства состояние опьянения.

Просит свои действия переqualифицировать на ч. 5 ст. 30, п. «и» ч. 2 ст. 105 УК РФ, т.е. пособничестве в убийстве из хулиганских побуждений, исключить ссылку как на доказательство явки с повинной Старцева, исключить отягчающее обстоятельство и смягчить наказание до 9-ти лет лишения свободы.

В возражениях государственный обвинитель Новосельцева Т.Н., полагая доводы Нестерова А.Ю. необоснованными, просит судебные решения оставить без изменения.

Заслушав стороны, изучив доводы жалоб, возражений, проверив материалы дела, Судебная коллегия отмечает следующее.

В соответствии с ч. 1 ст. 401.15 УПК РФ основанием отмены или изменения судебного решения при рассмотрении уголовного дела в кассационном порядке являются существенные нарушения уголовного и (или) уголовно-процессуального закона, повлиявшие на исход дела.

Таких нарушений по делу не допущено.

Выводы суда о доказанности вины Нестерова А.Ю. в убийстве Б [] [] соответствуют установленным фактическим обстоятельствам дела и основаны на совокупности исследованных доказательств, являющихся относимыми, допустимыми, и получившими в приговоре и апелляционном определении надлежащую оценку.

Так, вина осужденного подтверждается приведенными в приговоре показаниями потерпевшей К [], свидетелей Н [], К [] и Л [], непосредственных очевидцев убийства, показаниями Старцева в ходе предварительного расследования, а также данными, содержащимися в оглашенных и исследованных письменных материалах дела, содержание которых подробно приведено в приговоре.

Все доказательства оценены с точки зрения их относимости, допустимости и достоверности, а в совокупности - достаточности для выводов о виновности.

Оснований для признания какого-либо из положенных в основу приговора доказательств недопустимым не имеется. Каких-либо существенных противоречий, опровергающих выводы суда о виновности осужденного в совершенном преступлении, они не содержат. При этом какие-либо явки Старцева с повинной в качестве доказательств судом не исследовались и в приговоре ссылка на них отсутствует.

Доводы о непричастности Нестерова к убийству, о его совершении одним Старцевым, о недостоверности показаний свидетелей Н [], К [] и Л [], в числе прочих проверялись судебными

инстанциями и обоснованно с приведением соответствующих мотивов отвергнуты.

Судебное разбирательство по делу проведено с соблюдением принципа состязательности и равноправия сторон.

Как установил суд на основе совокупности исследованных доказательств в ходе совместного употребления спиртного между Нестеровым, Старцевым, с одной стороны, и Б [REDACTED] с другой произошел конфликт вследствие подозрений осужденных о намерении потерпевшего похитить спиртное. В ходе конфликта Нестеров совместно со Старцевым сначала нанесли каждый удары руками и ногами по голове и телу потерпевшего, а затем поочередно нанесли удары ножом в область шеи, грудной клетки и живота.

В этой связи действия Нестерова суд правильно квалифицировал по п. «ж» ч. 2 ст. 105 УК РФ, то есть, убийство, совершенное группой лиц, подробно мотивировав квалифицирующий признак, мотивы и характер действий. Правильность выводов суда подтверждена и апелляционной инстанцией. С выводами судебных инстанций соглашается и Судебная коллегия. Оснований о переквалификации действий Нестерова не имеется.

Психическое состояние осужденного изучено полно и объективно. С учетом выводов экспертов, иных значимых обстоятельств, суд обоснованно признал Нестерова вменяемым.

При назначении наказания суд в полной мере принял во внимание все предусмотренные законом и имеющиеся по делу обстоятельства, влияющие на разрешение данного вопроса, мотивировав свои выводы.

Учтены все смягчающие наказание обстоятельства, а также данные о его личности.

Необходимость назначения наказания в виде реального лишения свободы, признание отягчающего наказание обстоятельства, судом мотивированы.

Оснований для изменения категорий совершенных преступлений, применения положений ст.ст. 64, 73 УК РФ, как правильно отмечено судебными инстанциями, по делу не имеется.

В апелляционной инстанции дело рассмотрено с соблюдением требований главы 45.1 УПК РФ, регламентирующей производство в суде второй инстанции.

По результатам апелляционного рассмотрения вынесено соответствующее определение, которое в полной мере соответствует требованиям ст. 389.28 УПК РФ.

В нем содержится надлежащая оценка всем доводам апелляционных жалоб стороны защиты, приведены мотивы принятого решения, являющиеся правильными.

Принятое судом апелляционной инстанции решение полно и подробно мотивировано, является законным.

Таким образом, оснований для отмены или изменения состоявшихся в отношении Нестерова А.Ю. судебных решений не имеется.

Руководствуясь ст. 401.14 УПК РФ, Судебная коллегия

О П Р Е Д Е Л И Л А:

приговор Свердловского областного суда от 15 мая 2023 года и апелляционное определение судебной коллегии по уголовным делам Второго апелляционного суда общей юрисдикции от 21 августа 2023 года в отношении Нестерова Антона Юрьевича оставить без изменения, кассационные жалобы Нестерова А.Ю. – без удовлетворения.

Председательствующий

Судьи