



ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

№ 5-АД25-98-К2

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

г. Москва

07 октября 2025 года

Судья Верховного Суда Российской Федерации Кузьмичев С.И., рассмотрев жалобу защитника Родиной О.И., действующей на основании ордера в интересах Худойберди Ахмада, на вступившие в законную силу постановление судьи Головинского районного суда г. Москвы от 03 апреля 2024 года и постановление судьи Второго кассационного суда общей юрисдикции от 20 мая 2025 года, вынесенные в отношении гражданина Республики Таджикистан Худойберди Ахмада (далее – Худойберди А.) по делу об административном правонарушении, предусмотренном частью 3 статьи 18.8 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях,

у с т а н о в и л:

постановлением судьи Головинского районного суда г. Москвы от 03 апреля 2024 года, оставленным без изменения постановлением судьи Второго кассационного суда общей юрисдикции от 20 мая 2025 года, Худойберди А. признан виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного частью 3 статьи 18.8 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, и подвергнут административному наказанию в виде административного штрафа в размере 5 000 рублей без административного выдворения за пределы Российской Федерации.

В жалобе, поданной в Верховный Суд Российской Федерации, защитник Родина О.И. просит отменить названные судебные акты, вынесенные в отношении Худойберди А. по делу об административном правонарушении, предусмотренном частью 3 статьи 18.8 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, прекратив производство по делу в связи с отсутствием состава административного правонарушения.

Изучение материалов дела об административном правонарушении и доводов, содержащихся в жалобе, позволяет прийти к следующим выводам.

Частью 1 статьи 18.8 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (нормы, цитируемые в настоящем постановлении, приведены в редакции, действующей на момент возникновения обстоятельств, послуживших основанием для привлечения Худойберди А. к административной ответственности) установлена административная ответственность за нарушение иностранным гражданином или лицом без гражданства правил въезда в Российскую Федерацию либо режима пребывания (проживания) в Российской Федерации, выразившееся в нарушении установленных правил въезда в Российскую Федерацию, в нарушении правил миграционного учета, передвижения или порядка выбора места пребывания или жительства, транзитного проезда через территорию Российской Федерации, в неисполнении обязанностей по уведомлению о подтверждении своего проживания в Российской Федерации в случаях, установленных федеральным законом.

Согласно части 3 статьи 18.8 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях нарушения, предусмотренные частями 1 и 2 данной статьи, совершенные в городе федерального значения Москве или Санкт-Петербурге либо в Московской или Ленинградской области, влекут наложение административного штрафа в размере от пяти тысяч до семи тысяч рублей с административным выдворением за пределы Российской Федерации или без такового.

В соответствии со статьей 2 Федерального закона от 25 июля 2002 года № 115-ФЗ «О правовом положении иностранных граждан в Российской Федерации» законно находящимся в Российской Федерации иностранным гражданином признается лицо, имеющее действительные вид на жительство, либо разрешение на временное проживание, либо визу и (или) миграционную карту, либо иные предусмотренные федеральным законом или международным договором Российской Федерации документы, подтверждающие право иностранного гражданина на пребывание (проживание) в Российской Федерации.

Порядок въезда в Российскую Федерацию и выезда из Российской Федерации иностранных граждан и лиц без гражданства регулируется Федеральным законом от 15 августа 1996 года № 114-ФЗ «О порядке выезда из Российской Федерации и въезда в Российскую Федерацию» (далее - Федеральный закон от 15 августа 1996 года № 114-ФЗ).

В силу положений статьи 24 названного Федерального закона иностранным гражданам или лицам без гражданства въезд в Российскую Федерацию и выезд из Российской Федерации могут быть не разрешены по основаниям, предусмотренным этим Федеральным законом.

Согласно подпункту 2 части 1 статьи 27 Федерального закона от 15 августа 1996 года № 114-ФЗ въезд в Российскую Федерацию иностранному гражданину или лицу без гражданства не разрешается в случае, если в

отношении иностранного гражданина или лица без гражданства вынесено решение об административном выдворении за пределы Российской Федерации, о депортации либо передаче Российской Федерацией иностранному государству в соответствии с международным договором Российской Федерации о реадмиссии, - в течение пяти лет со дня административного выдворения за пределы Российской Федерации, депортации либо передачи Российской Федерацией иностранному государству в соответствии с международным договором Российской Федерации о реадмиссии.

Иностранному гражданину или лицу без гражданства, которым не разрешен въезд в Российскую Федерацию по одному из оснований, предусмотренных частью первой данной статьи, въезд на территорию Российской Федерации разрешается при наличии письменного подтверждения федерального органа исполнительной власти в сфере внутренних дел о применении в отношении указанных иностранного гражданина или лица без гражданства процедуры реадмиссии с указанием даты и предполагаемого пункта пропуска через Государственную границу Российской Федерации (часть 3 статьи 27 Федерального закона от 15 августа 1996 года № 114-ФЗ).

Из материалов дела об административном правонарушении следует, что 02 апреля 2024 года в 16 часов 35 минут по адресу: г. [REDACTED] [REDACTED] гражданин Республики Таджикистан Худойберди А., который в нарушение требований подпункта 2 части 1 статьи 27 Федерального закона от 15 августа 1996 года № 114-ФЗ, при наличии постановления судьи Савеловского районного суда г. Москвы от 05 марта 2024 года о привлечении его к административной ответственности, предусмотренной частью 2 статьи 18.10 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, с назначением административного наказания в виде административного штрафа с административным выдворением за пределы Российской Федерации в форме контролируемого самостоятельного выезда из Российской Федерации, прибыл на территорию Российской Федерации 08 марта 2024 года в порядке, не требующем получения визы, и находился на территории названного государства до момента его выявления.

Фактические обстоятельства дела подтверждаются собранными доказательствами, перечисленными в обжалуемых судебных актах, которым дана оценка на предмет допустимости, достоверности, достаточности в соответствии с требованиями статьи 26.11 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях и не оспаривались Худойберди А. при составлении протокола об административном правонарушении и рассмотрении дела в суде первой инстанции.

Таким образом, действия названного лица образуют объективную сторону состава административного правонарушения, предусмотренного частью 3 статьи 18.8 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

В соответствии с требованиями статьи 24.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях при рассмотрении дела об административном правонарушении на основании полного и всестороннего анализа собранных по делу доказательств установлены все юридически значимые обстоятельства совершения административного правонарушения, предусмотренные статьей 26.1 данного Кодекса.

В настоящей жалобе защитник Родина О.И. приводит доводы об отсутствии в действиях Худойберди А. состава вмененного административного правонарушения, ссылаясь на то, что постановление судьи Савеловского районного суда г. Москвы от 05 марта 2024 года на момент въезда Худойберди А. 08 марта 2024 года на территорию Российской Федерации не вступило в законную силу.

Данные доводы не влекут отмену состоявшихся по настоящему делу судебных актов.

В силу части 6 статьи 32.10 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (в редакции, действовавшей до 05 февраля 2025 года) иностранные граждане или лица без гражданства, которым назначено административное наказание в виде административного выдворения за пределы Российской Федерации в форме контролируемого самостоятельного выезда из Российской Федерации, обязаны выехать из Российской Федерации в течение пяти дней после дня вступления в силу постановления судьи о назначении соответствующего административного наказания.

Данной нормой установлен порядок исполнения постановления об административном выдворении за пределы Российской Федерации иностранных граждан или лиц без гражданства, то есть установлен срок, в течение которого иностранный гражданин или лицо без гражданства обязаны выехать из Российской Федерации после назначения административного наказания в виде административного выдворения в форме контролируемого самостоятельного выезда из Российской Федерации.

Как следует из материалов дела, постановление судьи Савеловского районного суда г. Москвы от 05 марта 2024 года о привлечении Худойберди А. к административной ответственности, предусмотренной частью 2 статьи 18.10 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, с назначением административного наказания в виде административного штрафа с административным выдворением за пределы Российской Федерации в форме контролируемого самостоятельного выезда из Российской Федерации обжаловано не было и вступило в законную силу 16 марта 2024 года, следовательно, в течение пяти дней после указанной даты Худойберди А. обязан был выехать из Российской Федерации.

В соответствии с подпунктом 2 части 1 статьи 27 Федерального закона от 15 августа 1996 года № 114-ФЗ Худойберди А. не разрешается въезд в Российскую Федерацию в течение пяти лет со дня административного выдворения за пределы Российской Федерации.

Худойберди А. исполнил названное выше постановление судьи районного суда до дня его вступления в законную силу и покинул Российскую Федерацию 06 марта 2024 года, следовательно, он не мог въезжать в Российскую Федерацию в течение пяти лет со дня административного выдворения.

Сведений об отмене постановления судьи Савеловского районного суда г. Москвы от 05 марта 2024 года в установленном законом порядке не имеется.

Постановление о привлечении Худойберди А. к административной ответственности за совершение административного правонарушения, предусмотренного частью 3 статьи 18.8 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, вынесено судьей в пределах срока давности привлечения к административной ответственности, установленного частью 1 статьи 4.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях для данной категории дел, порядок привлечения названного лица к административной ответственности соблюден.

Право названного лица на защиту не нарушено.

Административное наказание назначено Худойберди А. с учетом требований статей 3.1, 3.5, 4.1 - 4.3 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, в пределах санкции части 3 статьи 18.8 названного Кодекса.

Жалоба на постановление по делу об административном правонарушении рассмотрена судом кассационной инстанции в установленном Кодексом Российской Федерации об административных правонарушениях порядке, доводы жалобы, имеющие правовое значение, получили надлежащую оценку.

Обстоятельств, которые в силу части 2 статьи 30.17 названного Кодекса могли бы повлечь отмену или изменение обжалуемых актов, не установлено.

На основании изложенного, руководствуясь статьями 30.13 и 30.17 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, судья Верховного Суда Российской Федерации

постановил:

постановление судьи Головинского районного суда г. Москвы от 03 апреля 2024 года и постановление судьи Второго кассационного суда общей юрисдикции от 20 мая 2025 года, вынесенные в отношении гражданина Республики Таджикистан Худойберди Ахмада по делу об административном правонарушении, предусмотренном частью 3 статьи 18.8 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, оставить без изменения, жалобу защитника Родиной О.И., действующей на основании ордера в интересах Худойберди Ахмада, - без удовлетворения.

Судья Верховного Суда
Российской Федерации



С.И. Кузьмичев