



ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

№ 47-АД25-13-К6

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

г. Москва

10 октября 2025 г.

Судья Верховного Суда Российской Федерации Кузьмичев С.И., рассмотрев жалобу Годуновой Татьяны Александровны на вступившие в законную силу постановление мирового судьи судебного участка № 2 г. Новотроицка Оренбургской области от 30 марта 2024 г., решение судьи Новотроицкого городского суда Оренбургской области от 1 октября 2024 г. и постановление судьи Шестого кассационного суда общей юрисдикции от 20 ноября 2024 г., вынесенные по делу об административном правонарушении, предусмотренном статьей 15.14 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, в отношении директора муниципального автономного учреждения дополнительного образования «Детская художественная школа» (далее – МАУДО «Детская художественная школа», учреждение) Годуновой Татьяны Александровны,

установил:

постановлением мирового судьи судебного участка № 2 г. Новотроицка Оренбургской области от 30 марта 2024 г. директор МАУДО «Детская художественная школа» Годунова Т.А. признана виновной в совершении административного правонарушения, предусмотренного статьей 15.14 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, с назначением административного наказания в виде административного штрафа в размере 20 000 рублей.

Решением судьи Новотроицкого городского суда Оренбургской области от 11 июня 2024 г. постановление мирового судьи судебного участка № 2 г. Новотроицка Оренбургской области от 30 марта 2024 г. отменено, производство по делу об административном правонарушении, предусмотренном статьей 15.14 Кодекса Российской Федерации об

административных правонарушениях, в отношении директора МАУДО «Детская художественная школа» Годуновой Т.А. прекращено на основании пункта 2 части 1 статьи 24.5 названного кодекса в связи с отсутствием состава административного правонарушения.

Постановлением судьи Шестого кассационного суда общей юрисдикции от 8 августа 2024 г. решение судьи Новотроицкого городского суда Оренбургской области от 11 июня 2024 г. отменено, дело возвращено в тот же суд на новое рассмотрение.

По результатам нового рассмотрения решением судьи Новотроицкого городского суда Оренбургской области от 1 октября 2024 г. постановление мирового судьи судебного участка № 2 г. Новотроицка Оренбургской области от 30 марта 2024 г. оставлено без изменения.

Постановлением судьи Шестого кассационного суда общей юрисдикции от 20 ноября 2024 г. постановление мирового судьи судебного участка № 2 г. Новотроицка Оренбургской области от 30 марта 2024 г. и решение судьи Новотроицкого городского суда Оренбургской области от 1 октября 2024 г. изменены, из них исключены выводы о нецелевом использовании директором МАУДО «Детская художественная школа» Годуновой Т.А. бюджетных средств по договору поставки мебели от 30 марта 2022 г. № 2022.39959/32211192597, заключенному между учреждением и обществом с ограниченной ответственностью (ООО) «СТ-Ритейл» на сумму 358 863,93 руб., по которому оплата произведена платежным поручением от 18 апреля 2022 г. № 33830, и по договору поставки мебели от 21 июня 2022 г. № 32211483709/2022.700714, заключенному между учреждением и ООО «ОФИС МАРКЕТ» на сумму 318 500 руб., по которому оплата произведена платежным поручением от 27 июля 2022 г. № 571385. В остальной части указанные судебные акты оставлены без изменения.

В жалобе, поданной в Верховный Суд Российской Федерации, Годунова Т.А., заявляя о незаконности постановления мирового судьи судебного участка № 2 г. Новотроицка Оренбургской области от 30 марта 2024 г., решения судьи Новотроицкого городского суда Оренбургской области от 1 октября 2024 г. и постановления судьи Шестого кассационного суда общей юрисдикции от 20 ноября 2024 г., вынесенных в отношении ее по настоящему делу об административном правонарушении, ставит вопрос об их отмене с прекращением производства по делу на основании пункта 2 или пункта 6 части 1 статьи 24.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Изучив материалы дела об административном правонарушении и доводы жалобы, прихожу к следующим выводам.

Бюджетная система Российской Федерации основана на принципах, перечисленных в статье 28 Бюджетного кодекса Российской Федерации, в числе которых принцип адресности и целевого характера бюджетных средств.

Согласно статье 38 Бюджетного кодекса Российской Федерации данный принцип означает, что бюджетные ассигнования и лимиты бюджетных

обязательств доводятся до конкретных получателей бюджетных средств с указанием цели их использования.

В подпункте 3 пункта 1 статьи 162 Бюджетного кодекса Российской Федерации определено, что получатель бюджетных средств обеспечивает результативность, целевой характер использования предусмотренных ему бюджетных ассигнований.

Нецелевым использованием бюджетных средств признаются направление средств бюджета бюджетной системы Российской Федерации и оплата денежных обязательств в целях, не соответствующих полностью или частично целям, определенным законом (решением) о бюджете, сводной бюджетной росписью, бюджетной росписью, лимитами бюджетных обязательств, бюджетной сметой, договором (соглашением) либо правовым актом, являющимся основанием для предоставления указанных средств (пункт 1 статьи 306.4 Бюджетного кодекса Российской Федерации).

Согласно пункту 1 статьи 78.1 названного кодекса (в редакции, действовавшей на момент возникновения обстоятельств, послуживших основанием для возбуждения дела об административном правонарушении) в бюджетах бюджетной системы Российской Федерации предусматриваются субсидии бюджетным и автономным учреждениям на финансовое обеспечение выполнения ими государственного (муниципального) задания, в том числе в рамках исполнения государственного (муниципального) социального заказа на оказание государственных (муниципальных) услуг в социальной сфере, рассчитанные с учетом нормативных затрат на оказание ими государственных (муниципальных) услуг физическим и (или) юридическим лицам и нормативных затрат на содержание государственного (муниципального) имущества.

Из бюджетов бюджетной системы Российской Федерации могут предоставляться субсидии бюджетным и автономным учреждениям на иные цели.

Порядок предоставления субсидий в соответствии с абзацем первым настоящего пункта из местных бюджетов устанавливается муниципальными правовыми актами местной администрации.

Порядок определения объема и условия предоставления субсидий в соответствии с абзацем вторым настоящего пункта (за исключением субсидий, предоставляемых в соответствии со статьей 78.4 названного кодекса) из местных бюджетов устанавливается местной администрацией или уполномоченными ею органами местного самоуправления. Муниципальные правовые акты, устанавливающие порядок определения объема и условия предоставления субсидий в соответствии с абзацем вторым настоящего пункта, должны соответствовать общим требованиям, установленным Правительством Российской Федерации.

Предоставление предусмотренных настоящим пунктом субсидий, за исключением субсидий из бюджета Федерального фонда обязательного медицинского страхования, осуществляется в соответствии с соглашениями о

предоставлении субсидии, заключаемыми между органами местного самоуправления, осуществляющими функции и полномочия учредителя, и бюджетными или автономными учреждениями.

Постановлением администрации муниципального образования г. Новотроицк Оренбургской области от 23 марта 2021 г. № 379-п утвержден Порядок определения объема и условия предоставления субсидий на иные цели муниципальным автономным учреждениям, подведомственным Комитету по культуре администрации муниципального образования г. Новотроицк (далее – Порядок предоставления субсидий на иные цели), согласно которому в целях предоставления субсидии на иные цели комитетом и учреждением заключается соглашение, в соответствии с типовой формой, утверждаемое финансовым управлением администрации муниципального образования г. Новотроицк (пункт 2.7).

В соответствии со статьей 15.14 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях нецелевое использование бюджетных средств, выразившееся в направлении средств бюджета бюджетной системы Российской Федерации и оплате денежных обязательств в целях, не соответствующих полностью или частично целям, определенным законом (решением) о бюджете, сводной бюджетной росписью, бюджетной росписью, бюджетной сметой, договором (соглашением) либо иным документом, являющимся правовым основанием предоставления указанных средств, или в направлении средств, полученных из бюджета бюджетной системы Российской Федерации, на цели, не соответствующие целям, определенным договором (соглашением) либо иным документом, являющимся правовым основанием предоставления указанных средств, если такое действие не содержит уголовно наказуемого деяния, влечет наложение административного штрафа на должностных лиц в размере от двадцати тысяч до пятидесяти тысяч рублей или дисквалификацию на срок от одного года до трех лет; на юридических лиц – от 5 до 25 процентов суммы средств, полученных из бюджета бюджетной системы Российской Федерации, использованных не по целевому назначению.

Из материалов дела следует, что 28 декабря 2021 г. между Комитетом по культуре администрации муниципального образования г. Новотроицк и МАУДО «Детская художественная школа» заключено соглашение № 1/22 о порядке и условиях предоставления субсидии на финансовое обеспечение выполнения муниципального задания на оказание муниципальных услуг, сроком действия с 1 января 2021 г. по 31 декабря 2022 г., по которому учреждение получило соответствующую субсидию из бюджета муниципального образования г. Новотроицк (далее – соглашение от 28 декабря 2021 г. № 1/22).

30 декабря 2021 г. между Комитетом по культуре администрации муниципального образования г. Новотроицк и МАУДО «Детская художественная школа» заключено соглашение № 1 о предоставлении субсидии в соответствии с абзацем вторым пункта 1 статьи 78.1 Бюджетного кодекса Российской Федерации на иные цели, по которому учреждение

получило из бюджета муниципального образования г. Новотроицк субсидию на приобретение мебели, оборудования для нужд учреждения (далее – соглашение от 30 декабря 2021 г. № 1).

В период с 19 июня 2023 г. по 14 июля 2023 г. в ходе проведенного управлением финансового контроля администрации муниципального образования г. Новотроицк контрольного мероприятия – выездной проверки финансово-хозяйственной деятельности и достоверности отчета об исполнении муниципального задания МАУДО «Детская художественная школа» выявлены зафиксированные в акте выездной проверки нарушения в расходовании средств из бюджета, предоставленных в форме субсидий, по факту которых 26 февраля 2024 г. заместителем прокурора г. Новотроицка Оренбургской области вынесено постановление о возбуждении в отношении директора учреждения Годуновой Т.А. дела об административном правонарушении, предусмотренном статьей 15.14 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Основанием для привлечения указанного лица к административной ответственности на основании этой нормы послужили изложенные в означенном постановлении прокурора и обжалуемых судебных актах выводы (с учетом исключения из объема вмененного административного правонарушения нарушений постановлением судьи Шестого кассационного суда общей юрисдикции от 20 ноября 2024 г.) о допущенном нарушении требований бюджетного законодательства при осуществлении расчетов по договорам поставок мебели и оборудования для нужд учреждения из средств субсидии на иные цели, выделенной на основании соглашения от 30 декабря 2021 г. № 1 из бюджета муниципального образования г. Новотроицк, а также при осуществлении расчета работнику в связи с увольнением из средств субсидии на финансовое обеспечение выполнения муниципального задания в 2022 г., выделенной на основании соглашения от 28 декабря 2021 г. № 1/22 из бюджета муниципального образования г. Новотроицк.

Означенные расчеты произведены 15 сентября 2022 г., 8 сентября 2022 г., 9 августа 2022 г., 9 августа 2022 г., 31 октября 2022 г., 17 августа 2022 г., 18 августа 2022 г., 8 сентября 2022 г., 8 сентября 2022 г., 12 декабря 2022 г., 13 декабря 2022 г. по договорам поставок и 28 декабря 2022 г. по приказу о расторжении трудового договора.

Расчеты осуществлялись по договорам поставок мебели и оборудования от 11 мая 2022 г. с ООО «СТ-Ритейл» на сумму 691 585,5 руб., от 22 июня 2022 г. с ИП Мишакиным Г.А. на сумму 831 600 руб., от 27 июня 2022 г. с ИП Мишакиным Г.А. на сумму 126 000 руб., от 27 июня 2022 г. с ООО «Центр Мебель» на сумму 214 000 руб., от 1 июля 2022 г. с ИП Лысовой С.А. на сумму 3 530 907,81 руб., от 15 июля 2022 г. с ИП Альжапаровой А.К. на сумму 75 480 руб., от 21 июля 2022 г. с ООО «ЭЛСИ» на сумму 121 600 руб., от 21 июля 2022 г. с ИП Руденковой Н.А. на сумму 1 254 439,90 руб., от 26 августа 2022 г. с ИП Зайцевой Е.В. на сумму 24 974 руб., от 10 ноября 2022 г. с ООО «Комплекс-Снаст» на сумму 54 000 руб., от 23 ноября 2022 г. с

ИП Куликовым А.С. на сумму 199 020 руб. соответственно и по приказу директора учреждения от 19 декабря 2022 г. № 23 о прекращении трудового договора на сумму 20 297,17 руб.

В указанные даты отсутствовали правовые основания для расходования средств бюджета муниципального образования г. Новотроицк, выделенных учреждению на иные цели и финансовое обеспечение выполнения муниципального задания в 2022 г. в соответствии с названными выше соглашениями.

Фактические обстоятельства совершения административного правонарушения подтверждены собранными по делу доказательствами, перечисленными в судебных актах, которым дана оценка на предмет относимости, допустимости, достоверности и достаточности по правилам статьи 26.11 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Согласно Уставу МАУДО «Детская художественная школа» руководство учреждением осуществляет директор.

Статьей 2.4 названного кодекса установлено, что административной ответственности подлежит должностное лицо в случае совершения им административного правонарушения в связи с неисполнением либо ненадлежащим исполнением своих служебных обязанностей.

В соответствии с положениями указанной статьи вывод судебных инстанций о наличии в деянии директора учреждения Годуновой Т.А., не исполнившей надлежащим образом свои служебные обязанности, состава административного правонарушения, предусмотренного статьей 15.14 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, является правильным, соответствует фактическим обстоятельствам дела и имеющимся доказательствам.

Деяние указанного лица квалифицировано в соответствии с установленными обстоятельствами, требованиями Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях и подлежащего применению законодательства.

Требования статьи 24.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях при рассмотрении дела об административном правонарушении выполнены, на основании полного и всестороннего анализа собранных по делу доказательств установлены все юридически значимые обстоятельства совершения административного правонарушения, предусмотренные статьей 26.1 названного кодекса.

В настоящей жалобе Годунова Т.А. заявляет, что указанные в соглашениях от 28 декабря 2021 г. № 1/22, от 30 декабря 2021 г. № 1 цели предоставления бюджетных средств соблюдены, невыполнение условий договоров поставки товаров и ее действия при расчетах с поставщиками и работником в перечисленные выше даты не являются нарушением требований бюджетного законодательства и не образуют состав административного правонарушения, предусмотренного статьей 15.14 названного кодекса.

Данные доводы были предметом проверки на предыдущих стадиях производства по делу и отклонены как необоснованные.

Проанализировав и оценив собранные по делу доказательства в совокупности, руководствуясь положениями статей 34, 38, пункта 1 статьи 78.1, подпункта 3 пункта 1 статьи 162, статьи 306.4 Бюджетного кодекса Российской Федерации, соглашений от 28 декабря 2021 г. № 1/22, от 30 декабря 2021 г. № 1, Порядка предоставления субсидий на иные цели, судебные инстанции признали, что оплата в указанные выше даты за счет средств субсидий из бюджета муниципального образования товаров, которые не отвечают установленным договорами требованиям и не подлежали приемке, а также производство расчета работнику до даты увольнения не отвечают признакам целевого расходования бюджетных средств; бюджетные средства, предоставленные в виде субсидий в рамках соглашений от 28 декабря 2021 г. № 1/22 на финансовое обеспечение выполнения муниципального задания в 2022 г. и от 30 декабря 2021 г. № 1 на приобретение мебели и оборудования и имеющие целевое назначение, израсходованы с нарушением принципа целевого характера использования бюджетных средств.

Заявленные в ходе производства по делу ходатайства разрешены с соблюдением требований, предусмотренных статьей 24.4 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, по смыслу которой по результатам разрешения ходатайства может быть принято решение как об удовлетворении, так и об отказе в удовлетворении ходатайства (в зависимости от конкретных обстоятельств дела). Мотивы, по которым не установлено оснований для удовлетворения ходатайств, являются убедительными и сомнений не вызывают.

Довод жалобы о рассмотрении дела с нарушением правил подведомственности, не влечет удовлетворение жалобы.

Согласно части 1.1 статьи 23.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях дела об административных правонарушениях, предусмотренных статьей 15.14 названного кодекса, рассматриваются судьями в случаях, если дело о таком административном правонарушении возбуждено инспектором Счетной палаты Российской Федерации, либо уполномоченным должностным лицом контрольно-счетного органа субъекта Российской Федерации, либо уполномоченным должностным лицом органа муниципального финансового контроля.

Из буквального содержания части 2 указанной статьи следует, что дела об административных правонарушениях, предусмотренных статьей 15.14 названного кодекса, рассматриваются судьями в случаях, если орган или должностное лицо, к которым поступило дело о таком административном правонарушении, передает его на рассмотрение судье.

Настоящее дело об административном правонарушении возбуждено прокурором и поступило на рассмотрение в Комитет внутреннего государственного финансового контроля Оренбургской области.

Определением председателя Комитета внутреннего государственного финансового контроля Оренбургской области от 11 марта 2024 г. дело передано на рассмотрение в Новотроицкий городской суд Оренбургской области на основании части 2 статьи 23.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (т. 2, л.д. 239-240).

Определением судьи Новотроицкого городского суда Оренбургской области от 13 марта 2024 г. дело передано на рассмотрение мировому судье судебного участка № 2 г. Новотроицка Оренбургской области (т. 2, л.д. 243-244).

При таких обстоятельствах оснований для отмены обжалуемых судебных актов по доводу жалобы о рассмотрении дела с нарушением правил подведомственности не имеется. Утверждение заявителя о том, что дело изначально ошибочно направлено прокурором в Комитет внутреннего государственного финансового контроля Оренбургской области, который осуществляет контроль за использованием средств областного бюджета, не имеет полномочий на рассмотрение и передачу данного дела на рассмотрение судье, таковым основанием не является.

Доводы жалобы не содержат правовых аргументов, ставящих под сомнение законность и обоснованность обжалуемых актов, направлены на переоценку установленных в ходе судебного разбирательства фактических обстоятельств. Несогласие заявителя с оценкой установленных судебными инстанциями обстоятельств и собранных по делу доказательств правовым основанием к отмене обжалуемых актов не является.

Нарушений норм процессуального закона, влекущих отмену принятых по делу актов, не допущено, нормы материального права применены правильно.

Порядок и срок давности привлечения к административной ответственности соблюдены.

Административное наказание назначено в соответствии с требованиями статей 3.1, 3.5, 4.1 – 4.3 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях в пределах санкции статьи 15.14 названного кодекса.

Жалобы на постановление по делу об административном правонарушении рассмотрены в порядке, установленном главой 30 названного кодекса.

Обстоятельств, которые в силу части 2 статьи 30.17 названного кодекса могли повлечь изменение или отмену обжалуемых актов, не установлено.

На основании изложенного, руководствуясь статьями 30.13 и 30.17 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, судья Верховного Суда Российской Федерации

постановил:

постановление мирового судьи судебного участка № 2 г. Новотроицка Оренбургской области от 30 марта 2024 г., решение судьи Новотроицкого городского суда Оренбургской области от 1 октября 2024 г. и постановление судьи Шестого кассационного суда общей юрисдикции от 20 ноября 2024 г.,

вынесенные по делу об административном правонарушении, предусмотренном статьей 15.14 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, в отношении директора МАУДО «Детская художественная школа» Годуновой Татьяны Александровны, оставить без изменения, жалобу Годуновой Татьяны Александровны – без удовлетворения.

Судья Верховного Суда
Российской Федерации



С.И. Кузьмичев