



ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Дело № 57-КГ25-7-К1

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

г. Москва

28 октября 2025 г.

Судебная коллегия по гражданским делам Верховного Суда Российской Федерации в составе

председательствующего Москаленко Ю.П.,
судей Назаренко Т.Н. и Рыженкова А.М.

рассмотрела в открытом судебном заседании гражданское дело по иску Люлина Владимира Федоровича к Ковалевой Ольге Владимировне о разделе совместно нажитого имущества, по встречному иску Ковалевой Ольги Владимировны к Люлину Владимиру Федоровичу о разделе совместно нажитого имущества

по кассационной жалобе Люлина Владимира Федоровича на апелляционное определение судебной коллегии по гражданским делам Белгородского областного суда от 10 сентября 2024 г. (в редакции определения того же суда от 13 сентября 2024 г. об исправлении описки, арифметической ошибки) и определение судебной коллегии по гражданским делам Первого кассационного суда общей юрисдикции от 23 января 2025 г.

Заслушав доклад судьи Верховного Суда Российской Федерации Назаренко Т.Н., выслушав объяснения Люлина В.Ф. и его представителя Колтыкова А.Н., поддержавших доводы кассационной жалобы,

Судебная коллегия по гражданским делам Верховного Суда Российской Федерации

установила:

Люлин В.Ф. с учетом уточненных исковых требований обратился в суд с иском к Ковалевой О.В. о разделе совместно нажитого имущества. В обоснование требований Люлин В.Ф. указал на то, что с 7 августа 2018 г. он состоял в браке с Ковалевой О.В. Брак был расторгнут на основании решения мирового судьи судебного участка № 3 Белгородского района Белгородской области от 14 января 2021 г. В период брака приобретено спорное имущество, которое истец просил разделить по предложенному им варианту.

Ковалева О.В. с учетом уточненных исковых требований обратилась в суд со встречными исковыми требованиями к Люлину В.Ф. о разделе совместно нажитого имущества по предложенному ею варианту. Просила также взыскать в ее пользу денежные средства в размере 275 000 рублей, уплаченные Люлиным В.Ф. в качестве исполнения им личного обязательства по уплате алиментов на ребенка от другого брака за счет общих супружеских средств.

Решением Белгородского районного суда Белгородской области от 4 декабря 2023 г. первоначальные и встречные исковые требования удовлетворены частично. Произведен раздел совместно нажитого имущества, взыскана компенсация. В удовлетворении встречных исковых требований о взыскании с Люлина В.Ф. в пользу Ковалевой О.В. денежных средств в размере 275 000 руб., уплаченных Люлиным В.Ф. в качестве исполнения последним обязательств по выплате алиментов, отказано.

Апелляционным определением судебной коллегии по гражданским делам Белгородского областного суда от 10 сентября 2024 г., оставленным без изменения определением судебной коллегии по гражданским делам Первого кассационного суда общей юрисдикции от 23 января 2025 г., решение суда первой инстанции изменено. Решение суда первой инстанции в части отказа во взыскании компенсации выплаченных денежных по кредитному договору от 16 июля 2018 г. на имя Люлина В.Ф., компенсации выплаченных денежных средств по кредитному договору от 14 марта 2020 г. на имя Люлина В.Ф., компенсации за исполнение обязательств Люлина В.Ф. по выплате алиментов отменено. В данной части принято новое решение, которым с Люлина В.Ф. в пользу Ковалевой О.В. взыскана компенсация за 1/2 доли выплаченных в период брака денежных средств по кредитному договору от 16 июля 2018 г. в размере 468 438 руб. 01 коп.; с Люлина В.Ф. в пользу Ковалевой О.В. взыскана компенсация за 1/2 доли выплаченных в период брака денежных средств по кредитному договору от 14 марта 2020 г. в сумме 23 252 руб. 99 коп. С Люлина В.Ф. в пользу Ковалевой О.В. взыскана компенсация в размере 275 000 руб. за исполнение обязательств по выплате алиментов. Произведен взаимозачет взысканных денежных средств, взыскана

компенсация. В остальной части решение суда первой инстанции оставлено без изменения.

Люлиным В.Ф. подана кассационная жалоба, в которой поставлен вопрос о ее передаче с делом для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии по гражданским делам Верховного Суда Российской Федерации для отмены апелляционного определения судебной коллегии по гражданским делам Белгородского областного суда от 10 сентября 2024 г. и определения судебной коллегии по гражданским делам Первого кассационного суда общей юрисдикции от 23 января 2025 г. в части удовлетворения исковых требований о взыскании с него в пользу Ковалевой О.В. компенсации в размере 275 000 руб. за исполнение обязательств по выплате алиментов.

По результатам изучения доводов кассационной жалобы заявителя судьей Верховного Суда Российской Федерации Назаренко Т.Н. 15 июля 2025 г. дело истребовано в Верховный Суд Российской Федерации, и определением того же судьи от 19 августа 2025 г. кассационная жалоба с делом передана для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии по гражданским делам Верховного Суда Российской Федерации.

Проверив материалы дела, обсудив доводы кассационной жалобы, Судебная коллегия по гражданским делам Верховного Суда Российской Федерации находит, что имеются основания для удовлетворения кассационной жалобы и частичной отмены апелляционного определения судебной коллегии по гражданским делам Белгородского областного суда от 10 сентября 2024 г. и определения судебной коллегии по гражданским делам Первого кассационного суда общей юрисдикции от 23 января 2025 г.

Основаниями для отмены или изменения судебных постановлений в кассационном порядке являются существенные нарушения норм материального права или норм процессуального права, которые повлияли на исход дела и без устранения которых невозможны восстановление и защита нарушенных прав, свобод и законных интересов, а также защита охраняемых законом публичных интересов (статья 390¹⁴ Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации).

При рассмотрении настоящего дела судом апелляционной инстанции и кассационным судом общей юрисдикции были допущены такого характера нарушения норм права.

Как установлено судом и следует из материалов дела, Люлин В.Ф. и Ковалева О.В. с 7 августа 2018 г. состояли в браке, который прекращен на основании решения мирового судьи судебного участка № 3 Белгородского района Белгородской области от 14 января 2021 г.

Фактические брачные отношения прекращены с 1 июня 2020 г., что стороны не оспаривали.

У Люлина В.Ф. от первого (ранее заключенного брака с Люлиной С.В.) имеются совместные дети – Люлин И [] и Люлина М [] .

27 февраля 2017 г. между Люлиным В.Ф. и Люлиной С.В. было заключено соглашение об уплате алиментов, которое было составлено и начало исполняться до вступления в брак Люлина В.Ф. с Ковалевой О.В. Согласно данному соглашению плательщик алиментов – Люлин В.Ф. ежемесячно выплачивает 25 000 руб. получателю алиментов – Люлиной С.В. на несовершеннолетних детей.

Стороны не оспаривали тот факт, что в период брака Люлин В.Ф. ежемесячно переводил на банковский счет бывшей супруги Люлиной С.В. алименты на несовершеннолетних детей в размере 25 000 руб. На основании выписки по банковскому счету усматривается, что в период брака с Ковалевой О.В. Люлин В.Ф. перевел в качестве алиментов 550 000 руб.

Разрешая встречные исковые требования о взыскании с Люлина В.Ф. в пользу Ковалевой О.В. компенсации в размере 275 000 руб. за исполнение обязательств по выплате алиментов и отказывая в их удовлетворении, суд первой инстанции исходил из того, что действующим законодательством предусмотрена возможность каждого из супругов иметь в период брака личные обязательства, исполнение которых само по себе не может свидетельствовать о расходовании денежных средств не в интересах семьи. К такому обязательству относится обязанность уплачивать алименты на содержание несовершеннолетних детей, проживающих отдельно от родителя.

Отменяя решение суда первой инстанции в указанной части и принимая новое решение о взыскании с Люлина В.Ф. в пользу Ковалевой О.В. компенсации в размере 275 000 руб. за исполнение Люлиным В.Ф. обязательств по выплате алиментов, суд апелляционной инстанции указал, что данное обязательство является личным обязательством Люлина В.Ф., исполнение данного обязательства происходило за счет общего имущества сторон, поэтому подлежит выплате компенсация в размере половины выплаченных средств.

Кассационный суд общей юрисдикции в данной части оставил апелляционное определение без изменения.

Судебная коллегия по гражданским делам Верховного Суда Российской Федерации считает, что при разрешении встречных исковых требований Ковалевой О.В. к Люлину В.Ф. о взыскании денежных средств в размере 275 000 руб., уплаченных Люлиным В.Ф. в качестве исполнения обязательств по алиментам, суд апелляционной инстанции и кассационный суд общей юрисдикции нарушили нормы права.

В силу статьи 38 Конституции Российской Федерации материнство и детство, семья находятся под защитой государства. Забота о детях, их воспитание – равное право и обязанность родителей.

Пунктом 1 статьи 80 Семейного кодекса Российской Федерации установлено, что родители обязаны содержать своих несовершеннолетних детей. Порядок и форма предоставления содержания несовершеннолетним детям определяются родителями самостоятельно. Родители вправе заключить соглашение о содержании своих несовершеннолетних детей (соглашение об уплате алиментов) в соответствии с главой 16 названного кодекса.

В силу положений частей 1 и 2 статьи 35 Семейного кодекса Российской Федерации владение, пользование и распоряжение общим имуществом супругов осуществляются по обоюдному согласию супругов. При совершении одним из супругов сделки по распоряжению общим имуществом супругов предполагается, что он действует с согласия другого супруга.

В соответствии с правовой позицией, изложенной в определении Конституционного Суда Российской Федерации от 1 марта 2011 г. № 352-О-О, законодательство предусматривает способы защиты прав супруга, полагающего, что личные обязательства другого супруга исполнялись за счет их общего имущества, в частности, право требовать компенсацию соразмерно его доле в общем имуществе супругов (по правилам главы 60 Гражданского кодекса Российской Федерации («Обязательства вследствие неосновательного обогащения»)).

Согласно пункту 1 статьи 1102 Гражданского кодекса Российской Федерации лицо, которое без установленных законом, иными правовыми актами или сделкой оснований приобрело или сберегло имущество (приобретатель) за счет другого лица (потерпевшего), обязано возвратить последнему неосновательно приобретенное или сбереженное имущество (неосновательное обогащение), за исключением случаев, предусмотренных статьей 1109 настоящего Кодекса.

Указанные положения закона при рассмотрении дела судом апелляционной инстанции и кассационным судом общей юрисдикции применены неправильно.

Отменяя решение суда первой инстанции в части и принимая новое решение об удовлетворении встречных исковых требований Ковалевой О.В. к Люлину В.Ф. о взыскании денежных средств в размере 275 000 руб., уплаченных Люлиным В.Ф. в качестве исполнения последним обязательств по выплате алиментов, суд апелляционной инстанции счел, что данное обязательство является личным обязательством Люлина В.Ф. за счет общего имущества супругов.

Между тем в силу закона на Люлина В.Ф. была возложена обязанность уплачивать алименты на несовершеннолетних детей, проживающих с другим родителем.

Ковалева О.В. при вступлении в брак знала об этих обязанностях, в период с Люлиным В.Ф. не отрицала наличия таких обязательств по уплате алиментов.

Алиментные обязательства, являясь личными обязательствами гражданина, имеют особую правовую социальную природу. Данные обязательства представляют собой ответственность по содержанию и имущественной поддержке детей и нетрудоспособных членов семьи лицами, прямо поименованными Семейным кодексом Российской Федерации. Поэтому исполнение алиментных обязательств в период брака одним из супругов не образует неосновательного обогащения для данного лица и как следствие этого – права требования со стороны другого супруга соответствующей денежной компенсации.

Кассационный суд общей юрисдикции, проверяя законность апелляционного определения, допущенные им нарушения норм права не выявил и не устранил, тем самым не выполнил требования статьи 379⁶ и частей 1–3 статьи 379⁷ Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации.

Учитывая, что судом первой инстанции установлены все обстоятельства, имеющие значение для правильного разрешения встречных исковых требований Ковалевой О.В. к Люлину В.Ф. о взыскании денежных средств в размере 275 000 руб., уплаченных Люлиным В.Ф. в качестве исполнения обязательств по алиментам, а вышестоящими судами при рассмотрении дела в данной части допущена ошибка в применении норм права, то Судебная коллегия по гражданским делам Верховного Суда Российской Федерации считает возможным апелляционное определение судебной коллегии по гражданским делам Белгородского областного суда от 10 сентября 2024 г. и определение судебной коллегии по гражданским делам Первого кассационного суда общей юрисдикции от 23 января 2025 г. в части отмены решения Белгородского районного суда Белгородской области от 4 декабря 2023 г. об отказе в удовлетворении встречных исковых требований Ковалевой О.В. к Люлину В.Ф. о взыскании денежных средств в размере 275 000 руб., уплаченных Люлиным В.Ф. в качестве исполнения обязательств по алиментам и принятия в данной части нового решения о взыскании с Люлина В.Ф. в пользу Ковалевой О.В. денежных средств в размере 275 000 руб., уплаченных Люлиным В.Ф. в качестве исполнения обязательств по алиментам отменить и в отмененной части оставить в силе решение Белгородского районного суда Белгородской области от 4 декабря 2023 г.

В остальной части апелляционное определение судебной коллегии по гражданским делам Белгородского областного суда от 10 сентября 2024 г. и определение судебной коллегии по гражданским делам Первого кассационного суда общей юрисдикции от 23 января 2025 г. подлежат оставлению без изменения.

Руководствуясь статьями 390¹⁴–390¹⁶ Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации, Судебная коллегия по гражданским делам Верховного Суда Российской Федерации

определила:

апелляционное определение судебной коллегии по гражданским делам Белгородского областного суда от 10 сентября 2024 г. и определение судебной коллегии по гражданским делам Первого кассационного суда общей юрисдикции от 23 января 2025 г. в части отмены решения Белгородского районного суда Белгородской области от 4 декабря 2023 г. об отказе в удовлетворении встречных исковых требований Ковалевой Ольги Владимировны к Люлину Владимиру Федоровичу о взыскании денежных средств в размере 275 000 руб., уплаченных Люлиным В.Ф. в качестве исполнения обязательств по алиментам и принятия в данной части нового решения о взыскании с Люлина В.Ф. в пользу Ковалевой О.В. денежных средств в размере 275 000 руб., уплаченных Люлиным В.Ф. в качестве исполнения обязательств по алиментам отменить.

В отмененной части оставить в силе решение Белгородского районного суда Белгородской области от 4 декабря 2023 г.

В остальной части апелляционное определение судебной коллегии по гражданским делам Белгородского областного суда от 10 сентября 2024 г. и определение судебной коллегии по гражданским делам Первого кассационного суда общей юрисдикции от 23 января 2025 г. оставить без изменения.

Председательствующий

Судьи