



ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

№ 41-АД25-24-К4

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

г. Москва

05 ноября 2025 года

Судья Верховного Суда Российской Федерации Переверзева И.Н., рассмотрев жалобу защитника Ахназаровой М.А., действующей на основании ордера в интересах Хамрокулова Абдукодира Мухаммад угли, на вступившие в законную силу постановление судьи Неклиновского районного суда Ростовской области от 12 апреля 2024 года, решение судьи Ростовского областного суда от 24 апреля 2024 года и постановление судьи Четвертого кассационного суда общей юрисдикции от 21 марта 2025 года, вынесенные в отношении Хамрокулова Абдукодира Мухаммад угли (далее - Хамрокулов А.М.у.) по делу об административном правонарушении, предусмотренном частью 1.1 статьи 18.8 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях,

у с т а н о в и л а:

постановлением судьи Неклиновского районного суда Ростовской области от 12 апреля 2024 года, оставленным без изменения решением судьи Ростовского областного суда от 24 апреля 2024 года и постановлением судьи Четвертого кассационного суда общей юрисдикции от 21 марта 2025 года, гражданин Республики Узбекистан Хамрокулов А.М.у., признан виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного частью 1.1 статьи 18.8 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, и подвергнут административному наказанию в виде административного штрафа в размере 2 000 рублей с административным выдворением за пределы Российской Федерации в форме самостоятельного контролируемого выезда из Российской Федерации.

В жалобе, поданной в Верховный Суд Российской Федерации, защитник Ахназарова М.А. просит отменить вынесенные в отношении

Хамрокулова А.М.у. судебные акты по делу об административном правонарушении, предусмотренном частью 1.1 статьи 18.8 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, или изменить их, заменив административное наказание в виде административного выдворения на административный штраф в размере 40 000 рублей.

Одновременно Ахназаровой М.А. заявлено ходатайство о восстановлении срока обжалования означенных актов, которое разрешению не подлежит, поскольку нормами Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях не установлен срок обжалования вступивших в законную силу постановлений и (или) решений, принятых по делу об административном правонарушении.

Изучение материалов дела об административном правонарушении и доводов жалобы заявителя позволяет прийти к следующим выводам.

Частью 1.1 статьи 18.8 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (нормы, цитируемые в настоящем постановлении, приведены в редакции, действующей на момент возникновения обстоятельств, послуживших основанием для привлечения Хамрокулова А.М.у. к административной ответственности) установлена административная ответственность за нарушение иностранным гражданином или лицом без гражданства режима пребывания (проживания) в Российской Федерации, выразившееся в отсутствии документов, подтверждающих право на пребывание (проживание) в Российской Федерации, или в случае утраты таких документов в неподаче заявления об их утрате в соответствующий орган либо в уклонении от выезда из Российской Федерации по истечении определенного срока пребывания, если эти действия не содержат признаков уголовно наказуемого деяния.

Правовое положение иностранных граждан в Российской Федерации регулируется Федеральным законом от 25 июля 2002 года № 115-ФЗ «О правовом положении иностранных граждан в Российской Федерации» (далее – Федеральный закон от 25 июля 2002 года № 115-ФЗ).

Согласно статье 2 Федерального закона от 25 июля 2002 года № 115-ФЗ законно находящийся в Российской Федерации иностранный гражданин - лицо, имеющее действительные вид на жительство, либо разрешение на временное проживание, либо разрешение на временное проживание в целях получения образования, либо визу и (или) миграционную карту, либо иные предусмотренные федеральным законом или международным договором Российской Федерации документы, подтверждающие право иностранного гражданина на пребывание (проживание) в Российской Федерации.

В соответствии с пунктами 1 и 2 статьи 5 Федерального закона от 25 июля 2002 года № 115-ФЗ срок временного пребывания в Российской Федерации иностранного гражданина, прибывшего в Российскую Федерацию в порядке, не требующем получения визы, не может превышать девяносто

суток суммарно в течение каждого периода в сто восемьдесят суток, за исключением случаев, предусмотренных настоящим Федеральным законом, а также в случае, если такой срок не продлен в соответствии с настоящим Федеральным законом. При этом непрерывный срок временного пребывания в Российской Федерации указанного иностранного гражданина не может превышать девяносто суток.

Временно пребывающий в Российской Федерации иностранный гражданин обязан выехать из Российской Федерации по истечении срока действия его визы или иного срока временного пребывания, установленного настоящим Федеральным законом или международным договором Российской Федерации, за исключением случаев, когда на день истечения указанных сроков ему продлены срок действия визы или срок временного пребывания, либо ему выданы новая виза, или разрешение на временное проживание, или вид на жительство, либо у него приняты заявление и иные документы, необходимые для получения им разрешения на временное проживание в порядке, предусмотренном статьей 6.1 настоящего Федерального закона, либо у него принято заявление о выдаче уведомления о возможности приема в гражданство Российской Федерации иностранного гражданина, признанного носителем русского языка в соответствии со статьей 33.1 Федерального закона от 31 мая 2002 года № 62-ФЗ «О гражданстве Российской Федерации», или заявление о выдаче вида на жительство, либо федеральным органом исполнительной власти в сфере внутренних дел принято ходатайство работодателя или заказчика работ (услуг) о привлечении иностранного гражданина к трудовой деятельности в качестве высококвалифицированного специалиста или заявление работодателя или заказчика работ (услуг) о продлении срока действия разрешения на работу, выданного такому высококвалифицированному специалисту в соответствии со статьей 13.2 настоящего Федерального закона, либо ходатайство образовательной организации, в которой иностранный гражданин обучается по очной или очно-заочной форме по основной профессиональной образовательной программе, имеющей государственную аккредитацию, или ходатайство федеральной государственной образовательной организации, в которой иностранный гражданин обучается на подготовительном отделении или подготовительном факультете по дополнительной общеобразовательной программе, обеспечивающей подготовку иностранных граждан к освоению основных профессиональных образовательных программ на русском языке, о продлении срока временного пребывания в Российской Федерации такого иностранного гражданина.

В силу статьи 25.10 Федерального закона от 15 августа 1996 года № 114-ФЗ «О порядке выезда из Российской Федерации и въезда в Российскую Федерацию» иностранный гражданин или лицо без гражданства, въехавшие на территорию Российской Федерации с нарушением установленных правил, либо не имеющие документов, подтверждающих

право на пребывание (проживание) в Российской Федерации, либо утратившие такие документы и не обратившиеся с соответствующим заявлением в территориальный орган федерального органа исполнительной власти в сфере внутренних дел, либо уклоняющиеся от выезда из Российской Федерации по истечении срока пребывания (проживания) в Российской Федерации, а равно нарушившие правила транзитного проезда через территорию Российской Федерации, являются незаконно находящимися на территории Российской Федерации и несут ответственность в соответствии с законодательством Российской Федерации.

Из материалов дела об административном правонарушении следует, что 12 апреля 2024 года в 9 часов 30 минут по адресу: [REDACTED]

[REDACTED], выявлен гражданин Республики Узбекистан Хамрокулов А.М.у., который нарушил режим пребывания на территории Российской Федерации, а именно находился на территории Российской Федерации в период с 7 марта 2023 года по 10 декабря 2023 года, с 17 марта 2024 года и до момента выявления правонарушения, тем самым превысив срок пребывания в 90 суток суммарно в течение периода в 180 суток, по истечении установленного срока пребывания уклонился от выезда из Российской Федерации.

Указанные обстоятельства подтверждаются собранными по делу доказательствами: протоколом об административном правонарушении (л.д. 2); письменными объяснениями Хамрокулова А.М.у. (л.д. 3); копиями паспорта и миграционной карты Хамрокулова А.М.у. (л.д. 4-5); данными из базы ФМС России АС ЦБДУИГ (л.д. 13-15) и иными доказательствами, которые оценены в совокупности с другими материалами дела об административном правонарушении по правилам статьи 26.11 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях с точки зрения их относимости, допустимости, достоверности и достаточности.

Таким образом, гражданин Республики Узбекистан Хамрокулов А.М.у. обоснованно привлечен к административной ответственности, предусмотренной частью 1.1 статьи 18.8 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

При рассмотрении дела об административном правонарушении на основании полного и всестороннего анализа собранных доказательств установлены все юридически значимые обстоятельства совершения административного правонарушения.

Постановление о привлечении иностранного гражданина к административной ответственности вынесено с соблюдением срока давности привлечения к административной ответственности, установленного частью 1 статьи 4.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях для данной категории дел.

Протокол об административном правонарушении соответствует требованиям статьи 28.2 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, при его составлении Хамрокулову

А.М.у. разъяснены процессуальные права, в том числе право воспользоваться услугами переводчика.

Согласно содержанию протокола об административном правонарушении Хамрокулов А.М.у. указал, что русским языком владеет, в услугах переводчика не нуждается, каких-либо ходатайств не заявлял.

При рассмотрении дела судьей районного суда лицо, в отношении которого ведется производство по делу, также указало, что русским языком владеет, в услугах переводчика не нуждается, вину в совершении административного правонарушения признает в полном объеме.

Административное наказание назначено гражданину Республики Узбекистан Хамрокулову А.М.у. в пределах санкции части 1.1 статьи 18.8 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, с соблюдением требований статей 3.1, 3.5, 3.10, 4.1 - 4.3 названного Кодекса, является обоснованным и справедливым.

Назначение гражданину Республики Узбекистан Хамрокулову А.М.у. дополнительного наказания в виде административного выдворения за пределы Российской Федерации основано на данных, подтверждающих необходимость применения к нему указанной меры ответственности и ее соразмерность предусмотренным частью 1 статьи 3.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях целям административного наказания, связанным с предупреждением совершения новых правонарушений как самим правонарушителем, так и другими лицами.

Оснований для применения положений части 3.8 статьи 4.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях не установлено.

Довод жалобы о том, что целью пребывания гражданина Республики Узбекистан Хамрокулова А.М.у. является учеба в Автономной некоммерческой организации дополнительного профессионального образования «Балтийский центр международного образования» на основании заключенного 15 марта 2024 года договора на осуществление подготовки к сдаче итогового экзамена, получил надлежащую оценку в судебных актах.

В силу пункта 5.2 Договора, если Слушатель является иностранным гражданином, то он самостоятельно обеспечивает себе законность нахождения на территории Российской Федерации по действующему законодательству, так как БЦМО для Слушателя не является «принимающей стороной», в соответствии с законом № 115-ФЗ «О правовом положении иностранных граждан в Российской Федерации», а представляет исключительно образовательные услуги на основании закона № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации» (л.д.8).

Несогласие защитника Ахназаровой М.А. с оценкой установленных обстоятельств правовым основанием к отмене обжалуемых актов не является.

Порядок и срок давности привлечения к административной ответственности соблюдены.

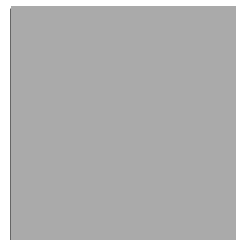
Обстоятельств, которые в силу пунктов 2 - 4 части 2 статьи 30.17 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях могли повлечь изменение или отмену обжалуемых судебных актов, не установлено.

На основании изложенного, руководствуясь статьями 30.13 и 30.17 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, судья Верховного Суда Российской Федерации

п о с т а н о в и л а:

постановление судьи Неклиновского районного суда Ростовской области от 12 апреля 2024 года, решение судьи Ростовского областного суда от 24 апреля 2024 года и постановление судьи Четвертого кассационного суда общей юрисдикции от 21 марта 2025 года, вынесенные в отношении Хамрокулова Абдукодира Мухаммад угли по делу об административном правонарушении, предусмотренном частью 1.1 статьи 18.8 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, оставить без изменения, жалобу защитника Ахназаровой М.А. – без удовлетворения.

Судья Верховного Суда
Российской Федерации



И.Н. Переверзева