



ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

№ 53-АД25-12-К8

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

город Москва

05 ноября 2025 года

Судья Верховного Суда Российской Федерации Переверзева И.Н., рассмотрев жалобу защитника Юрьева А.О., действующего на основании доверенности в интересах Швечкова Ю.Б., на вступившие в законную силу постановление начальника отделения лицензионно-разрешительной работы города Бородино Управления Федеральной службы войск национальной гвардии Российской Федерации по Красноярскому краю от 13 июня 2022 года, решение судьи Партизанского районного суда Красноярского края от 13 июня 2023 года, решение судьи Красноярского краевого суда от 10 января 2024 года и постановление судьи Восьмого кассационного суда общей юрисдикции от 21 мая 2024 года, вынесенные в отношении Швечкова Юрия Борисовича по делу об административном правонарушении, предусмотренном частью 4 статьи 20.8 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях,

у с т а н о в и л а:

постановлением начальника отделения лицензионно-разрешительной работы города Бородино Управления Федеральной службы войск национальной гвардии Российской Федерации по Красноярскому краю от 13 июня 2022 года, оставленным без изменения решением судьи Партизанского районного суда Красноярского края от 13 июня 2023 года, Швечков Ю.Б. признан виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного частью 4 статьи 20.8 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, и подвергнут административному наказанию в виде административного штрафа в размере 500 рублей.

Определением судьи Красноярского краевого суда от 03 августа 2023 года производство по жалобе защитника Юрьева А.О. на решение судьи Партизанского районного суда Красноярского края от 13 июня 2023 года прекращено, жалоба

возвращена защитнику.

Постановлением судьи Восьмого кассационного суда общей юрисдикции от 24 ноября 2023 года указанное определение судьи Красноярского краевого суда отменено, дело возвращено в тот же краевой суд на новое рассмотрение.

Решением судьи Красноярского краевого суда от 10 января 2024 года, оставленным без изменения постановлением судьи Восьмого кассационного суда общей юрисдикции от 21 мая 2024 года, жалоба защитника Юрьева А.О. на постановление начальника отделения лицензионно-разрешительной работы города Бородино Управления Федеральной службы войск национальной гвардии Российской Федерации по Красноярскому краю от 13 июня 2022 года и решение судьи Партизанского районного суда Красноярского края от 13 июня 2023 года оставлена без удовлетворения.

В жалобе, поданной в Верховный Суд Российской Федерации, защитник Юрьев А.О. выражает несогласие с постановлением начальника отделения лицензионно-разрешительной работы города Бородино Управления Федеральной службы войск национальной гвардии Российской Федерации по Красноярскому краю от 13 июня 2022 года, решением судьи Партизанского районного суда Красноярского края от 13 июня 2023 года, решением судьи Красноярского краевого суда от 10 января 2024 года, постановлением судьи Восьмого кассационного суда общей юрисдикции от 21 мая 2024 года, ставит вопрос об их отмене, приводя доводы о незаконном привлечении Швечкова Ю.Б. к административной ответственности.

Согласно представленным исполняющим обязанности председателя Партизанского районного суда Красноярского края сведениям настоящее дело об административном правонарушении в отношении Швечкова Ю.Б. уничтожено 21 марта 2025 года в связи с истечением срока хранения.

Изучение представленных материалов и доводов жалобы свидетельствует об отсутствии правовых оснований для ее удовлетворения.

Частью 4 статьи 20.8 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях установлена административная ответственность за нарушение правил хранения, ношения или уничтожения оружия и патронов к нему гражданами, за исключением случаев, предусмотренных частями 4.1, 4.3, 4.5 настоящей статьи.

В соответствии с требованиями частей 1, 5 статьи 22 Федерального закона от 13 декабря 1996 года № 150-ФЗ «Об оружии» хранение гражданского и служебного оружия и патронов к нему осуществляется гражданами Российской Федерации, получившими в федеральном органе исполнительной власти, уполномоченном в сфере оборота оружия, или его территориальном органе разрешение на хранение или хранение и ношение оружия.

Гражданское и служебное оружие должно храниться в условиях, обеспечивающих его сохранность, безопасность хранения и исключающих доступ к нему посторонних лиц.

Постановлением Правительства Российской Федерации от 21 июля 1998 года № 814 утверждены Правила оборота гражданского и служебного оружия и патронов к нему на территории Российской Федерации, положения пункта 59 которых обязывают граждан Российской Федерации хранить принадлежащее им оружие и патроны по месту их жительства с соблюдением условий, обеспечивающих их сохранность, безопасность

хранения и исключаящих доступ к ним посторонних лиц, в запирающихся на замок (замки) сейфах, сейфовых шкафах или металлических шкафах для хранения оружия, ящиках из высокопрочных материалов либо в деревянных ящиках, обитых железом. Федеральная служба войск национальной гвардии Российской Федерации, ее территориальные органы, органы внутренних дел по месту жительства (пребывания) владельцев имеют право проверять условия хранения зарегистрированного оружия.

Согласно статье 2 Закона Российской Федерации от 25 июня 1993 года № 5242-1 «О праве граждан Российской Федерации на свободу передвижения, выбор места пребывания и жительства в пределах Российской Федерации» место жительства - жилой дом, квартира, комната, жилое помещение специализированного жилищного фонда либо иное жилое помещение, в которых гражданин постоянно или преимущественно проживает в качестве собственника, по договору найма (поднайма), договору найма специализированного жилого помещения либо на иных основаниях, предусмотренных законодательством Российской Федерации, и в которых он зарегистрирован по месту жительства.

Как усматривается из обжалуемых актов, Швечков Ю.Б. в нарушение перечисленных требований закона хранил вне сейфа по месту своей регистрации по месту жительства по адресу: [REDACTED] принадлежащие ему охотничьи огнестрельные длинноствольные оружия с нарезными стволами марки «[REDACTED]» (калибр [REDACTED] мм, № [REDACTED], разрешение серии [REDACTED], сроком действия до 20 ноября 2022 года) и марки «[REDACTED]» (калибр [REDACTED], № [REDACTED], разрешение серии [REDACTED], сроком действия до 05 марта 2026 года), что было выявлено уполномоченным должностным лицом 21 мая 2022 года в 18 часов 00 минут.

Указанные обстоятельства подтверждаются совокупностью собранных по делу доказательств, получивших оценку с точки зрения их относимости, допустимости и достаточности, по правилам статьи 26.11 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

В соответствии с требованиями статьи 24.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях при рассмотрении дела об административном правонарушении на основании анализа собранных по делу доказательств установлены все юридически значимые обстоятельства его совершения, предусмотренные статьей 26.1 данного Кодекса, в том числе виновность лица, совершившего противоправное деяние.

Доводы Швечкова Ю.Б. об отсутствии у него обязанности хранить оружие в сейфе по указанному выше месту своего временного пребывания, поскольку постоянно он проживает по другому адресу, на момент проверки оружия находились вне места, обеспечивающего их сохранность, так как он собирался их почистить, несостоятельны и правомерно отклонены судами.

Швечков Ю.Б. зарегистрирован по месту жительства в жилом доме по означенному выше адресу, который также указан им в заявлениях о продлении срока действия разрешений на хранение и ношение оружия в качестве места своего жительства и адреса, по которому имеются условия, обеспечивающие сохранность, безопасность хранения и исключаящие доступ к оружию посторонних лиц, что обязывало его

обеспечить хранение принадлежащего ему оружия в запирающихся на замок (замки) сейфах, сейфовых шкафах или металлических шкафах для хранения оружия, ящиках из высокопрочных материалов либо в деревянных ящиках, обитых железом.

Кроме того, чистка оружия в условиях доступа к нему посторонних лиц также является нарушением правил хранения оружия.

Таким образом, действия Швечкова Ю.Б. квалифицированы по части 4 статьи 20.8 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях в соответствии с установленными обстоятельствами, нормами данного Кодекса и законодательства об оружии.

Порядок и срок давности привлечения Швечкова Ю.Б. к административной ответственности соблюдены.

Право Швечкова Ю.Б. на защиту при производстве по делу реализовано.

Административное наказание назначено Швечкову Ю.Б. в соответствии и в пределах санкции части 4 статьи 20.8 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Жалобы на постановление по делу об административном правонарушении рассмотрены вышестоящими судами в установленном главой 30 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях порядке, доводы жалоб получили надлежащую оценку.

Нарушений норм процессуального закона при производстве по делу не допущено, нормы материального права применены правильно.

Таким образом, обстоятельств, которые в силу пунктов 2-4 части 2 статьи 30.17 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях могли повлечь изменение или отмену обжалуемых судебных актов, не установлено.

На основании изложенного, руководствуясь статьями 30.12-30.17 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, судья Верховного Суда Российской Федерации

п о с т а н о в и л а:

постановление начальника отделения лицензионно-разрешительной работы города Бородино Управления Федеральной службы войск национальной гвардии Российской Федерации по Красноярскому краю от 13 июня 2022 года, решение судьи Партизанского районного суда Красноярского края от 13 июня 2023 года, решение судьи Красноярского краевого суда от 10 января 2024 года и постановление судьи Восьмого кассационного суда общей юрисдикции от 21 мая 2024 года, вынесенные в отношении Швечкова Юрия Борисовича по делу об административном правонарушении, предусмотренном частью 4 статьи 20.8 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, оставить без изменения, жалобу защитника Юрьева А.О. – без удовлетворения.

Судья Верховного Суда
Российской Федерации



И.Н. Переверзева