



ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

№ 18-КГ25-318-К4

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

г. Москва

28 октября 2025 г.

Судебная коллегия по гражданским делам Верховного Суда Российской Федерации в составе

председательствующего Асташова С.В.,
судей Горшкова В.В., Петрушкина В.А.

рассмотрела в открытом судебном заседании дело по иску Ольденбургера Владимира Владимировича к индивидуальному предпринимателю Мартыненко Евгению Валерьевичу о взыскании денежных средств в счёт соразмерного уменьшения цены работ по договору строительного подряда, штрафа, компенсации морального вреда по кассационной жалобе Мартыненко Евгения Валерьевича на апелляционное определение судебной коллегии по гражданским делам Краснодарского краевого суда от 27 августа 2024 г. и определение судебной коллегии по гражданским делам Четвёртого кассационного суда общей юрисдикции от 6 февраля 2025 г.

Заслушав доклад судьи Верховного Суда Российской Федерации Горшкова В.В., выслушав представителя Мартыненко Е.В. Чурсину В.А., поддержавшую доводы кассационной жалобы, представителя Ольденбургера В.В. адвоката Назарчук О.Н., возражавшую против удовлетворения кассационной жалобы, Судебная коллегия по гражданским делам Верховного Суда Российской Федерации

установила:

решением Центрального районного суда г. Сочи от 2 августа 2023 г. удовлетворены искивые требования Ольденбургера В.В., предъявленные к индивидуальному предпринимателю Мартыненко Е.В., о взыскании

денежных средств в счёт соразмерного уменьшения цены работ по договору строительного подряда, штрафа, компенсации морального вреда.

Апелляционным определением судебной коллегии по гражданским делам Краснодарского краевого суда от 23 ноября 2023 г. решение суда отменено, по делу принято новое решение, которым в удовлетворении иска отказано.

Определением судебной коллегии по гражданским делам Четвёртого кассационного суда общей юрисдикции от 21 мая 2024 г. апелляционное определение отменено, дело направлено на новое рассмотрение в Краснодарский краевой суд в ином составе судей.

Апелляционным определением судебной коллегии по гражданским делам Краснодарского краевого суда от 27 августа 2024 г. решение суда первой инстанции оставлено без изменения.

Определением судебной коллегии по гражданским делам Четвёртого кассационного суда общей юрисдикции от 6 февраля 2025 г. решение суда от 2 августа 2023 г. и апелляционное определение от 27 августа 2024 г. оставлены без изменения.

В кассационной жалобе поставлен вопрос об отмене апелляционного определения от 27 августа 2024 г. и определения кассационного суда общей юрисдикции от 6 февраля 2025 г.

Определением судьи Верховного Суда Российской Федерации Петрушкина В.А. от 23 сентября 2025 г. кассационная жалоба с делом переданы для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии по гражданским делам Верховного Суда Российской Федерации.

Проверив материалы дела, обсудив доводы, изложенные в кассационной жалобе, возражения на кассационную жалобу, Судебная коллегия находит, что имеются основания для отмены состоявшихся по делу апелляционного определения и постановления кассационного суда общей юрисдикции.

В соответствии со ст. 390¹⁴ Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации основаниями для отмены или изменения судебной коллегией Верховного Суда Российской Федерации судебных постановлений в кассационном порядке являются существенные нарушения норм материального права и (или) норм процессуального права, которые повлияли на исход дела и без устранения которых невозможны восстановление и защита нарушенных прав, свобод и законных интересов, а также защита охраняемых законом публичных интересов.

Такие нарушения норм процессуального права допущены при рассмотрении настоящего дела.

В соответствии с п. 2 ч. 1 ст. 390 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации по результатам рассмотрения кассационных жалобы, представления кассационный суд общей юрисдикции вправе

отменить постановление суда первой или апелляционной инстанции полностью либо в части и направить дело на новое рассмотрение в соответствующий суд. При направлении дела на новое рассмотрение суд может указать на необходимость рассмотрения дела в ином составе судей.

Как разъяснено в п. 41 постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 22 июня 2021 г. № 17 «О применении судами норм гражданского процессуального законодательства, регулирующих производство в суде кассационной инстанции», в случае отмены постановления суда первой или апелляционной инстанции и направления дела на новое рассмотрение указания суда кассационной инстанции о применении и толковании норм материального права и норм процессуального права являются обязательными для суда, вновь рассматривающего дело (ст. 379⁶, ч. 4 ст. 390 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации).

Таковым является и указание суда кассационной инстанции на необходимость рассмотрения дела в ином составе судей.

Настоящее дело дважды рассматривалось судом апелляционной инстанции.

Апелляционное определение от 23 ноября 2023 г. постановлено в составе председательствующего судьи Одинцова В.В., судей Тимофеева В.В. и Черновой Н.Ю.

После направления судом кассационной инстанции дела на новое апелляционное рассмотрение в ином составе судей апелляционное определение от 27 августа 2024 г. постановлено в составе того же председательствующего судьи Одинцова В.В., судей Поповой С.К. и Башинского Д.А.

Таким образом, судом апелляционной инстанции не было исполнено указание вышестоящего суда о рассмотрении гражданского дела в ином составе суда, что является существенным нарушением норм процессуального права и не было исправлено кассационным судом общей юрисдикции. Допущенное нарушение является существенным, непреодолимым и может быть исправлено только посредством отмены судебных постановлений.

При таких обстоятельствах Судебная коллегия по гражданским делам Верховного Суда Российской Федерации считает, что принятые по делу апелляционное определение и постановление суда кассационной инстанции подлежат отмене, а дело – направлению на новое рассмотрение в суд апелляционной инстанции.

На основании изложенного и руководствуясь ст. 390¹⁴–390¹⁶ Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации, Судебная коллегия по гражданским делам Верховного Суда Российской Федерации

определила:

апелляционное определение судебной коллегии по гражданским делам Краснодарского краевого суда от 27 августа 2024 г. и определение судебной коллегии по гражданским делам Четвёртого кассационного суда общей юрисдикции от 6 февраля 2025 г. отменить, направить дело на новое рассмотрение в суд апелляционной инстанции.

Председательствующий

Судьи