



ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

№ 19-АД25-24-К5

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

г. Москва

10 ноября 2025 года

Судья Верховного Суда Российской Федерации Переверзева И.Н., рассмотрев жалобу Ващенко А.В. на вступившие в законную силу постановление судьи Пятигорского городского суда Ставропольского края от 15 декабря 2023 года, решение судьи Ставропольского краевого суда от 04 сентября 2024 года и постановление судьи Пятого кассационного суда общей юрисдикции от 27 февраля 2025 года, вынесенные в отношении Ващенко Андрея Васильевича по делу об административном правонарушении, предусмотренном частью 2 статьи 12.24 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях,

у с т а н о в и л а:

постановлением мирового судьи судебного участка № 2 города Железноводска Ставропольского края от 13 июня 2023 года, оставленным без изменения решением судьи Железноводского городского суда Ставропольского края от 22 августа 2023 года, производство по делу об административном правонарушении в отношении Ващенко А.В. прекращено в связи с отсутствием в его действиях состава административного правонарушения, предусмотренного частью 2 статьи 12.24 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Постановлением судьи Пятого кассационного суда общей юрисдикции от 09 ноября 2023 года постановление мирового судьи судебного участка № 2 города Железноводска Ставропольского края от 13 июня 2023 года и решение судьи Железноводского городского суда Ставропольского края от 22 августа 2023 года отменены, дело направлено для рассмотрения в Пятигорский городской суд Ставропольского края по подведомственности.

Постановлением судьи Пятигорского городского суда Ставропольского края от 15 декабря 2023 года, оставленным без изменения решением судьи Ставропольского краевого суда от 14 марта 2024 года, Ващенко А.В. признан виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного частью 2 статьи 12.24 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, и подвергнут административному наказанию в виде лишения права управления транспортными средствами на срок один год шесть месяцев.

Постановлением судьи Пятого кассационного суда общей юрисдикции от 15 июля 2024 года решение судьи Ставропольского краевого суда от 14 марта 2024 года отменено, дело возвращено в тот же суд на новое рассмотрение.

Решением судьи Ставропольского краевого суда от 04 сентября 2024 года постановление Пятигорского городского суда Ставропольского края от 15 декабря 2023 года оставлено без изменения.

Постановлением судьи Пятого кассационного суда общей юрисдикции от 27 февраля 2025 года постановление судьи Пятигорского городского суда Ставропольского края от 15 декабря 2023 года и решение судьи Ставропольского краевого суда от 04 сентября 2024 года изменены, исключена ссылка, как на доказательство, на заключение специалиста Б. [REDACTED], № 101/23 от 02 июня 2023 года. Изменено решение судьи Ставропольского краевого суда от 04 сентября 2024 года, указано в описательно - мотивировочной части решения об оставшейся ширине полосы движения для автомобиля ВАЗ 21140 под управлением Ващенко А.В. около 0,85 метра. В остальной части постановление судьи Пятигорского городского суда Ставропольского края от 15 декабря 2023 года, решение судьи Ставропольского краевого суда от 04 сентября 2024 года оставлены без изменения.

В жалобе, поданной в Верховный Суд Российской Федерации, Ващенко А.В. ставит вопрос об отмене судебных актов, вынесенных в отношении него по настоящему делу об административном правонарушении, предусмотренном частью 2 статьи 12.24 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, как принятых с нарушением закона.

Копии настоящей жалобы направлены в адрес О. [REDACTED] [REDACTED] Р. [REDACTED] П. [REDACTED] в соответствии с частью 2 статьи 30.15 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, возражения на жалобу в установленный в уведомлении срок в адрес Верховного Суда Российской Федерации поступили от потерпевшего О. [REDACTED]

Изучение материалов дела об административном правонарушении, доводов жалобы и возражений О. [REDACTED], позволяет прийти к следующим выводам.

В соответствии с частью 2 статьи 12.24 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (нормы, цитируемые в настоящем постановлении, приведены в редакции, действующей на момент

возникновения обстоятельств, послуживших основанием для привлечения Ващенко А.В. к административной ответственности) нарушение Правил дорожного движения или правил эксплуатации транспортного средства, повлекшее причинение средней тяжести вреда здоровью потерпевшего, влечет наложение административного штрафа в размере от десяти тысяч до двадцати пяти тысяч рублей или лишение права управления транспортными средствами на срок от полутора до двух лет.

Под причинением средней тяжести вреда здоровью следует понимать неопасное для жизни длительное расстройство здоровья или значительную стойкую утрату общей трудоспособности менее чем на одну треть (примечание к данной статье).

В силу пункта 1.3 Правил дорожного движения, утвержденных постановлением Совета Министров – Правительства Российской Федерации от 23 октября 1993 года № 1090 (далее – Правила дорожного движения, Правила), участники дорожного движения обязаны знать и соблюдать относящиеся к ним требования Правил, сигналов светофоров, знаков и разметки, а также выполнять распоряжения регулировщиков, действующих в пределах предоставленных им прав и регулирующих дорожное движение установленными сигналами.

В соответствии с пунктом 1.5 Правил дорожного движения участники дорожного движения должны действовать таким образом, чтобы не создавать опасности для движения и не причинять вреда.

Пунктом 9.9 Правил дорожного движения определено, что запрещается движение транспортных средств по разделительным полосам и обочинам, тротуарам и пешеходным дорожкам (за исключением случаев, предусмотренных пунктами 12.1, 24.2 - 24.4, 24.7, 25.2 Правил), а также движение механических транспортных средств (кроме мопедов) по полосам для велосипедистов. Запрещается движение механических транспортных средств по велосипедным и велопешеходным дорожкам. Допускается движение машин дорожно-эксплуатационных и коммунальных служб, а также подъезд по кратчайшему пути транспортных средств, подвозящих грузы к торговым и другим предприятиям и объектам, расположенным непосредственно у обочин, тротуаров или пешеходных дорожек, при отсутствии других возможностей подъезда. При этом должна быть обеспечена безопасность движения.

Лица, нарушившие Правила, несут ответственность в соответствии с действующим законодательством (пункт 1.6 Правил).

Как усматривается из материалов дела, 27 декабря 2022 года в 08 часов 40 минут на 363 км + 307 м ФАД «Кавказ» в поселке Иноземцево Ставропольского края, на пересечении улиц Вокзальной и Гагарина, водитель Ващенко А.В., управляя транспортным средством ВАЗ 21140, государственный регистрационный знак [REDACTED], в нарушение требований пункта 9.9 Правил дорожного движения, двигаясь по обочине, допустил столкновение с транспортным средством «Тойота», государственный регистрационный знак [REDACTED], под управлением

водителя О [REDACTED], двигавшегося во встречном направлении и осуществлявшего поворот налево. В результате дорожно-транспортного происшествия пассажиру транспортного средства ВАЗ 21140, государственный регистрационный знак [REDACTED], Р [REDACTED] причинен вред здоровью средней тяжести.

Фактические обстоятельства дела подтверждаются собранными доказательствами: протоколом об административном правонарушении (т. 1 л.д. 5); определением о возбуждении дела об административном правонарушении и проведении административного расследования (т. 1 л.д. 7); протоколом осмотра места совершения административного правонарушения с фототаблицей (т. 1 л.д. 13-18); схемой места дорожно-транспортного происшествия (т. 1 л.д. 8); письменными объяснениями Ващенко А.В. (т. 1 л.д. 11); письменными объяснениями О [REDACTED] (т. 1 л.д. 10); заключением судебно-медицинского эксперта № 37 от 26 января 2023 года в отношении Р [REDACTED] (т. 1 л.д. 38-39); видеозаписью (т. 1 л.д. 45) и иными материалами дела, которым дана оценка на предмет относимости, допустимости, достоверности и достаточности в соответствии с требованиями статьи 26.11 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Таким образом, действия водителя Ващенко А.В. образуют состав административного правонарушения, предусмотренного частью 2 статьи 12.24 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Собранные по делу доказательства объективно свидетельствуют о том, что причиненный потерпевшей Р [REDACTED] вред здоровью находится в прямой причинно-следственной связи с нарушением водителем Ващенко А.В. Правил дорожного движения, а потому он обоснованно привлечен к административной ответственности, предусмотренной частью 2 статьи 12.24 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

При рассмотрении дела об административном правонарушении на основании полного и всестороннего анализа собранных по делу доказательств установлены все юридически значимые обстоятельства совершения административного правонарушения.

Действия Ващенко А.В. квалифицированы в соответствии с установленными обстоятельствами и требованиями Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Доводы жалобы по существу сводятся к переоценке установленных в ходе судебного разбирательства обстоятельств и доказательств, которые были предметом исследования и оценки предыдущих судебных инстанций, они не опровергают наличие в действиях Ващенко А.В. объективной стороны состава административного правонарушения, предусмотренного частью 2 статьи 12.24 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, и не ставят под сомнение законность и обоснованность состоявшихся по делу постановлений.

Несогласие заявителя с оценкой имеющихся в деле доказательств не свидетельствует о том, что судами допущены нарушения норм материального права и (или) предусмотренные Кодексом Российской Федерации об административных правонарушениях процессуальные требования.

Законность и обоснованность постановления о назначении Ващенко А.В. административного наказания проверены предыдущими судебными инстанциями. Все доводы жалоб на постановление по делу об административном правонарушении были предметом рассмотрения, отклонены по основаниям, изложенным в судебных актах.

Оснований для переоценки выводов предыдущих судебных инстанций и представленных в материалы дела доказательств, подтверждающих установленные обстоятельства, при рассмотрении настоящей жалобы не имеется.

Постановление о привлечении Ващенко А.В. к административной ответственности за совершение административного правонарушения, предусмотренного частью 2 статьи 12.24 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, вынесено с соблюдением срока давности привлечения к административной ответственности, установленного частью 1 статьи 4.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях для данной категории дел.

Вместе с тем, имеются основания для изменения постановления судьи Пятого кассационного суда общей юрисдикции от 27 февраля 2025 года в части вывода об изменении решения судьи Ставропольского краевого суда от 04 сентября 2024 года, с указанием в описательно-мотивировочной части решения об оставшейся ширине полосы движения для автомобиля ВАЗ 21140 под управлением Ващенко А.В. около 0,85 метра. Данный вывод судьи основан на самостоятельно произведенных расчетах, без привлечения специалиста в данной области знаний.

В связи с чем, указанное постановление следует изменить, исключив из мотивировочной и резолютивной частей вывод об изменении решения судьи Ставропольского краевого суда от 04 сентября 2024 года, с указанием в описательно-мотивировочной части решения об оставшейся ширине полосы движения для автомобиля ВАЗ 21140 под управлением Ващенко А.В. около 0,85 метра.

В силу пункта 2 части 2 статьи 30.17 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях по результатам рассмотрения жалобы, протеста на вступившие в законную силу постановление по делу об административном правонарушении, решения по результатам рассмотрения жалоб, протестов выносится решение об изменении постановления по делу об административном правонарушении, решения по результатам рассмотрения жалобы, протеста, если допущенные нарушения этого Кодекса и (или) закона субъекта Российской Федерации об административных правонарушениях могут быть устранены без возвращения дела на новое рассмотрение и при этом не усиливается административное наказание или

иным образом не ухудшается положение лица, в отношении которого вынесены указанные постановление, решение.

Указанные изменения не влекут усиление административного наказания и положение Ващенко А.В. не ухудшают, существа состоявшихся по делу судебных актов не изменяют.

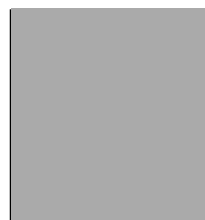
На основании изложенного, руководствуясь статьями 30.13 и 30.17 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, судья Верховного Суда Российской Федерации

п о с т а н о в и л а:

постановление судьи Пятого кассационного суда общей юрисдикции от 27 февраля 2025 года, вынесенное в отношении Ващенко Андрея Васильевича по делу об административном правонарушении, предусмотренном частью 2 статьи 12.24 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, изменить, исключив из мотивировочной и резолютивной частей вывод об изменении решения судьи Ставропольского краевого суда от 04 сентября 2024 года, с указанием в описательно-мотивировочной части решения об оставшейся ширине полосы движения для автомобиля ВАЗ 21140 под управлением Ващенко А.В. около 0,85 метра.

В остальной части постановление судьи Пятого кассационного суда общей юрисдикции от 27 февраля 2025 года, постановление судьи Пятигорского городского суда Ставропольского края от 15 декабря 2023 года, решение судьи Ставропольского краевого суда от 04 сентября 2024 года, вынесенные в отношении Ващенко Андрея Васильевича по делу об административном правонарушении, предусмотренном частью 2 статьи 12.24 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, оставить без изменения, а жалобу Ващенко А.В. - без удовлетворения.

Судья Верховного Суда
Российской Федерации



И.Н. Переверзева