



# ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Дело №25-УД25-10-К4

## КАССАЦИОННОЕ ОПРЕДЕЛЕНИЕ

г. Москва

13 ноября 2025 г.

Судебная коллегия по уголовным делам Верховного Суда Российской Федерации в составе:

председательствующего Безуглого Н.П.,

судей Кочиной И.Г., Карлина А.П.,

с участием:

прокурора Куприяновой А.В.,

осужденного Козяра С.Ю.,

при секретаре Счастьевой О.В.,

рассмотрела в судебном заседании уголовное дело в отношении **Козяра Станислава Юрьевича** по его кассационной жалобе на приговор Наримановского районного суда Астраханской области от 10 июня 2020 года, апелляционное определение судебной коллегии по уголовным делам Астраханского областного суда от 11 августа 2020 года и кассационное определение судебной коллегии по уголовным делам Четвертого кассационного суда общей юрисдикции от 19 мая 2021 года,

Заслушав доклад судьи Кочиной И.Г., выступления осужденного Козяра С.Ю., поддержавшего доводы кассационной жалобы и дополнительно просившего о признании права на реабилитацию, прокурора Куприяновой А.В., считающей необходимым смягчить наказание по ч.5 ст. 69 УК РФ, Судебная коллегия

## у с т а н о в и л а:

в соответствии с приговором Наримановского районного суда Астраханской области от 10 июня 2020 года Козяр С.Ю., [REDACTED]

судимый:

- 12 апреля 2012 года по ч.1 ст.166 УК РФ к ограничению свободы на 1 год 6 месяцев;

- 18 декабря 2012 года по п.«а» ч.3 ст.158, ч.3 ст.30, п.«а» ч.3 ст.158, ч.3 ст.69, ст.70 УК РФ к лишению свободы на 4 года 7 месяцев с отбыванием в исправительной колонии строгого режима, освобожденный 27 января 2017 года по отбытию наказания;

- 24 декабря 2018 года, с учетом изменений, по ч.4 ст.159, ч.3 ст.30, ч.4 ст.159 ч.3 ст.69 УК РФ к лишению свободы на 5 лет с отбыванием в исправительной колонии особого режима,

осужден:

по ч.4 ст. 159 УК РФ за каждое из 31 преступления к лишению свободы 3 года 6 месяцев,

по ч.3 ст.30, ч.4 ст.159 УК РФ за каждое из 4 преступлений к лишению свободы на 3 года,

на основании ч.3 ст.69 УК РФ по совокупности преступлений путем частичного сложения наказаний, - к 9 годам лишения свободы,

в соответствии с ч.5 ст.69 УК РФ по совокупности преступлений путем частичного сложения с наказанием по приговору от 24 декабря 2018 года, - к 11 годам лишения свободы с отбыванием в исправительной колонии особого режима.

Апелляционным определением судебной коллегии по уголовным делам Астраханского областного суда от 11 августа 2020 года приговор оставлен без изменения.

Постановлением Наримановского районного суда Астраханской области от 3 февраля 2021 года приговоры от 24 декабря 2018 года и от 10 июня 2020 года изменены:

- приговор от 24 декабря 2018 года приведен в соответствие с действующим законодательством, в результате чего изменен вид рецидива с особого на строгий в действиях Козяра С.Ю. по двум преступлениям, предусмотренным ч.4 ст.159 УК РФ в отношении У [REDACTED], Р [REDACTED] и по трем преступлениям, предусмотренным ч.3 ст.30, ч.4 ст.159 УК РФ в отношении И [REDACTED], К [REDACTED], М [REDACTED] смягчено наказание, назначенное за данные преступления, на основании ч.3 ст. 69 УК РФ по совокупности преступлений, путем частичного сложения наказаний назначено 4 года лишения свободы с отбыванием в исправительной колонии

строгого режима;

по приговору от 10 июня 2020 года на основании ч.5 ст.69 УК РФ по совокупности преступлений, путем частичного сложения наказания с наказанием по приговору от 24 декабря 2018 года Козяру С.Ю. окончательно назначено 10 лет 6 месяцев лишения свободы с отбыванием в исправительной колонии строгого режима.

В остальной части приговоры оставлены без изменений.

Кассационным определением судебной коллегии по уголовным делам Четвертого кассационного суда общей юрисдикции от 19 мая 2021 года приговор и апелляционное определение изменены:

уголовное преследование Козяра С.Ю. за два преступления, предусмотренные ч.4 ст.159 УК РФ (в отношении С [ ] и К [ ]), прекращено на основании п.1 ч.1 ст.27 УПК РФ ввиду непричастности к их совершению;

в соответствии с ч.3 ст.69 УК РФ по совокупности 29 преступлений, предусмотренных ч.4 ст.159 УК РФ, 4 преступлений, предусмотренных ч.3 ст.30, ч.4 ст.159 УК РФ, путем частичного сложения наказаний назначено 8 лет 6 месяцев лишения свободы;

на основании ч.5 ст.69 УК РФ по совокупности преступлений путем частичного сложения наказания с наказанием по приговору от 24 декабря 2018 года окончательно Козяру С.Ю. назначено 10 лет 6 месяцев лишения свободы с отбыванием в исправительной колонии особого режима.

В остальной части приговор и апелляционное определение оставлены без изменения.

В кассационных жалобах осужденный Козяр С.Ю. выражает несогласие с тем, что суд рассмотрел уголовное дело в особом порядке, поскольку при ознакомлении с его материалами он ходатайствовал об общем порядке рассмотрения. Полагает, что суд нарушил условия такого рассмотрения, поскольку не проверил обоснованность его обвинения. Утверждает о непричастности к совершению двух преступлений от 30 и 31 июля 2018 года в отношении С [ ] и К [ ], поскольку в этот период времени находился в другом городе в психиатрическом стационаре.

Указывает, что в качестве защитника ему был назначен адвокат Токеев, который принимал участие в судебных заседаниях 23 и 29 апреля и 3 июня 2020 года, а ранее по данному делу осуществлял защиту подозреваемой И [ ] [ ] которая является супругой осужденного соисполнителя И [ ] заключившего соглашение о сотрудничестве, по чьим ложным показаниям он был осужден за преступления, которые не совершал. Считает, что тем самым было нарушено его право на защиту.

Кроме того, указывает, что суд кассационной инстанции не учел изменения, внесенные в порядке ст. 10 УК РФ в приговор постановлением

Наримановского районного суда Астраханской области от 3 февраля 2021 года.

На основании изложенного просит приговор отменить и направить уголовное дело новое судебное разбирательство.

Заслушав участников процесса, проверив материалы уголовного дела, изучив доводы кассационных жалоб, Судебная коллегия приходит к следующему.

Уголовное дело в отношении Козыра рассмотрено судом в особом порядке, предусмотренном главы 40 УПК РФ. Вопреки доводам осужденного нарушения положений уголовно-процессуального закона, регулирующих данный порядок судопроизводства не допущено.

По смыслу ст.315 УПК РФ и п.5 постановления Пленума Верховного Суда РФ "О применении судами особого порядка судебного разбирательства уголовных дел" ходатайство о применении особого порядка судебного разбирательства может быть удовлетворено, если оно заявлено до назначения судебного заседания.

Согласно материалам уголовного дела основанием для назначения дела в особом порядке послужили соответствующие заявления Козыра от 10, 16, 25 и 30 марта 2020 года, адресованные в Наримановский районный суд Астраханской области. Из протокола судебного заседания следует, что в судебном заседании с участием адвоката и по согласованной с ним позиции Козыр поддержал заявленное ходатайство, пояснил, что последствия применения особого порядка ему разъяснены, что с предъявленным обвинением он согласен. Прокурор против удовлетворения ходатайства не возражал. Прежде чем перейти к особому порядку рассмотрения дела, председательствующий убедился, что позиция Козыра согласована с адвокатом, что суть особого порядка и его последствия подсудимому разъяснены, что ходатайство заявлено им добровольно.

Доводы осужденного о том, что суд приступил к рассмотрению уголовного дела в особом порядке, не убедившись в обоснованности предъявленного обвинения своего подтверждения не нашли, поскольку по итогам проверки предыдущими судебными инстанциями приговор признан законным, за исключением осуждения Козыра за два преступления в отношении потерпевших С [ ] и К [ ]. Применение особого порядка рассмотрения дела препятствий для исправления допущенной ошибки не создало, судебной коллегией 4 КСОЮ уголовное преследование в данной части правомерно прекращено на основании п.1 ч.1 ст.27 УПК РФ ввиду непричастности Козыра к совершению преступлений.

Как правильно указал осужденный в кассационной жалобе, адвокат Токеев принимал участие в судебных заседаниях 23, 29 апреля и 3 июня 2020

года. В судебном заседании 3 июня Токеев попросил заменить его другим адвокатом из соображений адвокатской этики, поскольку ранее представлял интересы свидетеля (ранее подозреваемой) И [REDACTED] - супруги И [REDACTED] осужденного по данному делу в особом порядке в связи с заключением соглашения о сотрудничестве. В этом же заседании с целью защиты интересов Козяра в дело вступила адвокат Баксаисова. Суд отложил слушание, чтобы предоставить ей возможность ознакомиться с материалами уголовного дела. В следующем завершающем по делу судебном заседании Козяр пояснил, что позиция с новым адвокатом Баксаисовой согласована, он вновь выразил согласие с обвинением и настаивал на особом порядке судопроизводства. С согласия стороны обвинения заявленное ходатайство суд удовлетворил, заново повторил процедуру рассмотрения уголовного дела, исследовав документы, относящиеся к личности подсудимого, предоставил участникам процесса возможность выступить в прениях, а подсудимому – и с последним словом.

При таких обстоятельствах Судебная коллегия приходит к выводу, что нарушения права на защиту Козяра не допущено.

Вместе с тем, состоявшиеся в отношении Козяра судебные решения подлежат изменению.

Как следует из материалов уголовного дела, 19 мая 2021 года кассационным определением судебной коллегии по уголовным делам Четвертого кассационного суда общей юрисдикции приговор Наримановского районного суда Астраханской области от 10 июня 2020 года и апелляционное определение судебной коллегии по уголовным делам Астраханского областного суда от 11 августа 2020 года были изменены, в том числе, в соответствии с ч.5 ст.69 УК РФ по совокупности преступлений путем частичного сложения с наказанием по приговору от 24 декабря 2018 года окончательное наказание назначено в виде лишения свободы сроком на 10 лет 6 месяцев с отбыванием в исправительной колонии особого режима.

Между тем, постановлением Наримановского районного суда Астраханской области от 3 февраля 2021 года приговор от 24 декабря 2018 года приведен в соответствие с действующим законодательством, в результате чего изменен вид рецидива с особого на строгий в отношении пяти преступлений со смягчением назначенного по ним наказания, на основании ч.3 ст.69 УК РФ по совокупности всех преступлений назначено 4 года лишения свободы с отбыванием в исправительной колонии строгого режима. По приговору от 10 июня 2020 года на основании ч.5 ст.69 УК РФ по совокупности преступлений, путем частичного сложения наказания с наказанием по приговору от 24 декабря 2018 года, Козяру окончательно назначено 10 лет 6 месяцев лишения свободы с отбыванием в

исправительной колонии строгого режима.

Таким образом, вышеприведенные изменения, внесенные в приговоры от 24 декабря 2018 года и 10 июня 2020 года, подлежали учету судом кассационной инстанции, однако при пересмотре приговора от 10 июня 2020 года и апелляционного определения от 11 августа 2020 года учтены не были.

Так, из кассационного определения следует, что проверяя законность указанных решений судебная коллегия исходила из того, что приговором от 24 декабря 2018 года Козяр был осужден к 5 годам лишения свободы с отбыванием в исправительной колонии строгого режима, а приговором от 10 июня 2020 года на основании ч.5 ст. 69 УК РФ, - к 11 годам лишения свободы с отбыванием в исправительной колонии особого режима.

В соответствии с ч. 1 ст. 401.15 УПК РФ основаниями отмены или изменения приговора, определения или постановления суда при рассмотрении уголовного дела в кассационном порядке являются существенные нарушения уголовного и (или) уголовно-процессуального закона, повлиявшие на исход дела.

Нарушения, допущенные судом кассационной инстанции при проверке законности приговора и апелляционного определения, относятся к разряду существенных, поскольку повлияли на размер назначенного осужденному наказания.

При таких обстоятельствах приговор от 10 июня 2020 года, апелляционное и кассационное определения, вынесенные в порядке проверки данного приговора, подлежат изменению со смягчением наказания, назначенного Козяру на основании ч.5 ст. 69 УК РФ.

Кроме того, судебная коллегия по уголовным делам Четвертого кассационного суда общей юрисдикции принимая 19 мая 2021 решение о прекращении уголовного преследования Козяра С.Ю. за два преступления, предусмотренные ч.4 ст.159 УК РФ на основании п.1 ч.1 ст.27 УПК РФ ввиду его непричастности к их совершению, не признала за ним право на реабилитацию, в то время как согласно п.3 ч.2 ст.133 УПК РФ право на возмещение вреда, связанного с уголовным преследованием, имеет лицо, уголовное преследование в отношении которого прекращено в том числе по п.п.1, 4 - 6 ч.1 ст.27 УПК РФ.

Указанный недостаток кассационного определения подлежит устранению путем разъяснения Козяру в соответствии со ст. 134 УПК РФ права на реабилитацию в данной части.

На основании изложенного, руководствуясь ст.ст. 401.14 УПК РФ, Судебная коллегия

о п р е д е л и л а:

приговор Наримановского районного суда Астраханской области от 10 июня 2020 года, апелляционное определение судебной коллегии по уголовным делам Астраханского областного суда от 11 августа 2020 года и кассационное определение судебной коллегии по уголовным делам Четвертого кассационного суда общей юрисдикции от 19 мая 2021 года в отношении **Козяра Станислава Юрьевича** изменить:

в соответствии с ч.5 ст.69 УК РФ по совокупности преступлений, путем частичного сложения назначенного наказания с наказанием по приговору от 24 декабря 2018 года, окончательно Козяру С.Ю. назначить 10 лет лишения свободы с отбыванием в исправительной колонии строгого режима.

В связи с прекращением кассационным судом общей юрисдикции уголовного преследования Козяра С.Ю. за два преступления, предусмотренные ч.4 ст. 159 УК РФ в отношении С [ ] и К [ ] на основании п.1 ч.1 ст.27 УПК РФ, признать за ним в этой части право на реабилитацию.

В остальном эти же судебные решения оставить без изменения, кассационную жалобу осужденного – без удовлетворения.

Кассационное определение может быть обжаловано в Президиум Верховного Суда Российской Федерации в порядке судебного надзора, установленном главой 48<sup>1</sup> УПК РФ. [ ]

Председательствующий: [ ]

Судьи: [ ]