



ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

№ 74-АД25-3-К9

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

г. Москва

11 ноября 2025 года

Судья Верховного Суда Российской Федерации Переверзева И.Н., рассмотрев жалобу защитника Афанасьева А.А., действующего на основании ордера в интересах Корякина С.А. на вступившие в законную силу постановление мирового судьи судебного участка № 44 г. Якутска Республики Саха (Якутия) от 23 ноября 2024 года и постановление судьи Девятого кассационного суда общей юрисдикции от 29 мая 2025 года, вынесенные в отношении Корякина Семена Арьяновича по делу об административном правонарушении, предусмотренном частью 3 статьи 12.8 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях,

у с т а н о в и л а:

постановлением мирового судьи судебного участка № 44 г. Якутска Республики Саха (Якутия) от 23 ноября 2024 года, оставленным без изменения постановлением судьи Девятого кассационного суда общей юрисдикции от 29 мая 2025 года, Корякин С.А. признан виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного частью 3 статьи 12.8 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, и подвергнут административному наказанию в виде административного ареста сроком на десять суток.

В жалобе, поданной в Верховный Суд Российской Федерации, защитник Афанасьев А.А. просит отменить вынесенные в отношении Корякина С.А. судебные акты по делу об административном правонарушении, предусмотренном частью 3 статьи 12.8 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, считая их незаконными.

Изучение материалов дела об административном правонарушении и доводов жалобы заявителя позволяет прийти к следующим выводам.

В соответствии с частью 3 статьи 12.8 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (нормы, цитируемые в настоящем постановлении, приведены в редакции, действующей на момент возникновения обстоятельств, послуживших основанием для привлечения Корякина С.А. к административной ответственности) управление транспортным средством водителем, находящимся в состоянии опьянения и не имеющим права управления транспортными средствами либо лишенным права управления транспортными средствами, если такие действия не содержат уголовно наказуемого деяния, влечет административный арест на срок от десяти до пятнадцати суток или наложение административного штрафа на лиц, в отношении которых в соответствии с этим Кодексом не может применяться административный арест, в размере тридцати тысяч рублей.

Согласно примечанию к данной норме употребление веществ, вызывающих алкогольное или наркотическое опьянение, либо психотропных или иных вызывающих опьянение веществ запрещается. Административная ответственность, предусмотренная этой статьей и частью 3 статьи 12.27 данного Кодекса, наступает в случае установленного факта употребления вызывающих алкогольное опьянение веществ, который определяется наличием абсолютного этилового спирта в концентрации, превышающей возможную суммарную погрешность измерений, а именно 0,16 миллиграмма на один литр выдыхаемого воздуха, или наличием абсолютного этилового спирта в концентрации 0,3 и более грамма на один литр крови, либо в случае наличия наркотических средств или психотропных веществ в организме человека.

В силу абзаца 1 пункта 2.7 Правил дорожного движения Российской Федерации, утвержденных постановлением Правительства Российской Федерации от 23 октября 1993 года № 1090 (далее – Правила дорожного движения), водителю запрещается управлять транспортным средством в состоянии опьянения (алкогольного, наркотического или иного), под воздействием лекарственных препаратов, ухудшающих реакцию и внимание, в болезненном или утомленном состоянии, ставящем под угрозу безопасность движения.

Как усматривается из материалов дела, 23 ноября 2024 года в 01 час 29 минут на ул. Бестужева-Марлинского, д. 52/2 в г. Якутске Республики Саха (Якутия) водитель Корякин С.А. в нарушение требований пунктов 2.7, 2.1.1 Правил дорожного движения управлял транспортным средством «Тойота», государственный регистрационный знак [REDACTED], находясь в состоянии опьянения, при этом не имея права управления транспортными средствами. Данные действия не содержат уголовно наказуемого деяния.

Указанные обстоятельства подтверждены собранными по делу доказательствами: протоколом об административном правонарушении (л.д. 2); протоколом об отстранении от управления транспортным средством (л.д. 5); актом освидетельствования на состояние алкогольного опьянения с приложенным к нему бумажным носителем с показаниями технического

средства измерения (л.д. 3-4); протоколом о задержании транспортного средства (л.д. 6); рапортом инспектора ДПС ГИБДД МВД России по Республике Саха (Якутия) (л.д. 8); данными из базы ФИС ГИБДД М (л.д. 10); видеозаписью (л.д. 14) и иными материалами дела, которым дана оценка на предмет допустимости, достоверности, достаточности по правилам статьи 26.11 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

В силу части 1.1 статьи 27.12 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях лицо, которое управляет транспортным средством соответствующего вида и в отношении которого имеются достаточные основания полагать, что это лицо находится в состоянии опьянения, подлежит освидетельствованию на состояние алкогольного опьянения в соответствии с частью 6 данной статьи.

Согласно части 6 статьи 27.12 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях освидетельствование на состояние алкогольного опьянения и оформление его результатов осуществляются в порядке, установленном Правительством Российской Федерации.

Постановлением Правительства Российской Федерации от 21 октября 2022 года № 1882 утверждены Правила освидетельствования лица, которое управляет транспортным средством, на состояние алкогольного опьянения и оформления его результатов, направления указанного лица на медицинское освидетельствование на состояние опьянения, медицинского освидетельствования этого лица на состояние опьянения и оформления его результатов (далее – Правила).

В соответствии с пунктом 2 указанных Правил достаточными основаниями полагать, что водитель транспортного средства находится в состоянии опьянения, является наличие одного или нескольких следующих признаков: запах алкоголя изо рта; неустойчивость позы; нарушение речи; резкое изменение окраски кожных покровов лица; поведение, не соответствующее обстановке.

Как следует из материалов дела, основанием полагать, что водитель Корякин С.А. находится в состоянии опьянения послужило наличие выявленных у него инспектором ДПС признаков опьянения - запах алкоголя изо рта; неустойчивость позы; нарушение речи.

В связи с наличием названных признаков опьянения должностным лицом ГИБДД в порядке, предусмотренном Правилами, Корякину С.А. было предложено пройти освидетельствование на состояние алкогольного опьянения.

По результатам проведенного освидетельствования на состояние алкогольного опьянения с использованием технического средства измерения Алкотектор «ТИГОН Р-6000» (заводской номер прибора А680015, дата последней поверки 25 декабря 2023 года) на основании положительных результатов определения алкоголя в выдыхаемом воздухе в концентрации 1,40 мг/л, превышающей 0,16 мг/л - возможную суммарную погрешность

измерений, у Корякина С.А. было установлено состояние алкогольного опьянения.

С результатами освидетельствования на состояние алкогольного опьянения Корякин С.А. согласился, о чем собственноручно указал в акте освидетельствования на состояние алкогольного опьянения.

При таких обстоятельствах оснований для направления Корякина С.А. на медицинское освидетельствование на состояние опьянения не имелось.

Нарушений процедуры освидетельствования Корякина С.А. на состояние алкогольного опьянения из материалов дела не усматривается.

В соответствии с частями 2 и 6 статьи 25.7 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях в случаях, предусмотренных главой 27 и статьей 28.1.1 названного Кодекса, обязательно присутствие понятых или применение видеозаписи.

Меры обеспечения производства по делу об административном правонарушении применены к Корякину С.А. в соответствии с требованиями статьи 27.12 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (при отстранении от управления транспортным средством и проведении освидетельствования на состояние алкогольного опьянения), ведение видеозаписи было обеспечено.

Протокол об административном правонарушении составлен в присутствии Корякина С.А. в соответствии с требованиями статьи 28.2 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, в нем отражены все необходимые данные для разрешения дела по существу.

Права, предусмотренные статьей 25.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, положения статьи 51 Конституции Российской Федерации были разъяснены названному лицу, что подтверждается видеозаписью.

Кроме того, в графе «объяснения лица, в отношении которого возбуждено дело об административном правонарушении» Корякин С.А. собственноручно указал: «раскаиваюсь» и поставил свою подпись, возражений не представил.

Вопреки доводам жалобы факт управления Корякиным С.А. транспортным средством подтвержден совокупностью собранных по делу доказательств, в том числе письменными объяснениями свидетеля С [REDACTED] [REDACTED] и представленной материалы дела видеозаписью.

В ходе производства по делу об административном правонарушении, судами была исследована вышеуказанная видеозапись, которая получила надлежащую оценку.

Отсутствие у Корякина С.А. права управления транспортными средствами подтверждено сведениями о наличии водительского удостоверения (л.д. 9-10).

Постановление о привлечении Корякина С.А. к административной ответственности вынесено мировым судьей с соблюдением срока давности привлечения к административной ответственности, установленного частью 1 статьи 4.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях для данной категории дел.

Административное наказание назначено Корякину С.А. в пределах санкции части 3 статьи 12.8 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

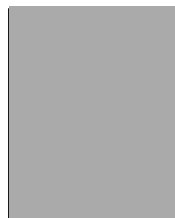
Обстоятельств, которые в силу пунктов 2 - 4 статьи 30.17 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях могли бы повлечь изменение или отмену обжалуемых судебных актов, при рассмотрении настоящей жалобы не установлено.

На основании изложенного, руководствуясь статьями 30.13 и 30.17 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, судья Верховного Суда Российской Федерации

п о с т а н о в и л а:

постановление мирового судьи судебного участка № 44 г. Якутска Республики Саха (Якутия) от 23 ноября 2024 года и постановление судьи Девятого кассационного суда общей юрисдикции от 29 мая 2025 года, вынесенные в отношении Корякина Семена Арьяновича по делу об административном правонарушении, предусмотренном частью 3 статьи 12.8 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, оставить без изменения, а жалобу защитника Афанасьева А.А. – без удовлетворения.

Судья Верховного Суда
Российской Федерации



И.Н. Переверзева