



ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Дело № 29-УД25-7-А4

ОПРЕДЕЛЕНИЕ СУДА КАССАЦИОННОЙ ИНСТАНЦИИ

г. Москва

18 ноября 2025 года

Судебная коллегия по уголовным делам Верховного Суда Российской Федерации в составе

председательствующего Безуглого Н.П.

судей Хомицкой Т.П. и Карлина А.П.

при секретаре Счастьевой О.В.

рассмотрела в судебном заседании уголовное дело по кассационной жалобе осужденного Гречушникова Д.Г. на приговор Пензенского областного суда от 23 января 2025 года и апелляционное определение судебной коллегии по уголовным делам Четвертого апелляционного суда общей юрисдикции от 25 марта 2025 года.

По приговору Пензенского областного суда от 23 января 2025 года

Гречушников Даниил Геннадьевич, [REDACTED] [REDACTED]

[REDACTED] несудим,

осужден по п. «ж» ч. 2 ст. 105 УК РФ к 14 годам лишения свободы с отбыванием наказания в исправительной колонии строгого режима, с ограничением свободы на срок 1 год, с установлением ограничений и обязанностей, перечисленных в приговоре.

В соответствии с п.«б» ч.3.1 ст.72 УК РФ разрешен вопрос о зачете времени содержания под стражей в срок отбывания наказания.

Разрешен вопрос о компенсации морального вреда в пользу С [REDACTED]

Решена судьба вещественных доказательств.

В соответствии с приговором Гречушников Д.Г. признан виновным и осужден за убийство С [REDACTED] в группе лиц с лицом, в отношении которого дело выделено в отдельное производство. Преступление совершено [REDACTED] [REDACTED] при обстоятельствах, подробно изложенных в приговоре.

Апелляционным определением судебной коллегии по уголовным делам Четвертого апелляционного суда общей юрисдикции от 25 марта 2025 года приговор в отношении Гречушникова оставлен без изменения.

Заслушав доклад судьи Верховного Суда РФ Хомицкой Т.П., объяснение осужденного Гречушникова Д.Г. по доводам жалобы, мнение представителя Генеральной прокуратуры РФ прокурора Кисилевой М.А. об оставлении судебных решений без изменения, Судебная коллегия,

у с т а н о в и л а :

в кассационной жалобе осужденный Гречушников Д.Г. выражает несогласие с состоявшимися судебными решениями, полагая, что выводы суда об определении ему наказания являются чрезмерно суровыми. Перечисляя смягчающие наказание обстоятельства, просит о снижении наказания.

В возражениях на кассационную жалобу осужденного государственного обвинитель Атаева М.Д. и потерпевшая С [REDACTED] просят оставить судебные решения без изменения, жалобу - без удовлетворения.

Проверив материалы уголовного дела, обсудив доводы кассационной жалобы осужденного Гречушникова, возражения стороны обвинения, Судебная коллегия полагает, что выводы суда о виновности Гречушникова в совершении преступления подтверждены

доказательствами, исследованными в судебном заседании, надлежащая оценка которым дана в приговоре.

В соответствии с ч. 1 ст. 401.15 УПК РФ, основаниями отмены или изменения приговора, определения или постановления суда при рассмотрении уголовного дела в кассационном порядке являются существенные нарушения уголовного и (или) уголовно-процессуального закона, повлиявшие на исход дела, то есть круг оснований для вмешательства в судебные решения в кассационном порядке в отличие от производства в апелляционной инстанции ограничен лишь такими нарушениями, которые повлияли на вывод о виновности, на юридическую оценку содеянного, назначение судом наказания или применение иных мер уголовно-правового характера и на решение по гражданскому иску.

Таких оснований по делу не установлено.

В соответствии с положениями ст.ст. 304, 307-309 УПК РФ в приговоре приведено не только описание преступных действий Гречушникова, обоснованно признанных судом доказанными, но и дана надлежащая правовая оценка всем исследованным по делу доказательствам, указано какие из них суд положил в основу приговора и в какой части, приведены мотивы решений по возникающим в ходе судебного разбирательства вопросам, подлежащим разрешению при вынесении приговора.

Так, при частичном признании вины осужденным и отказе от дачи показаний, судом были исследованы показания, данные Гречушниковым на стадии предварительного следствия по фактическим обстоятельствам содеянного в отношении погибшего С [REDACTED] его избийении в группе лиц с М [REDACTED] (дело, в отношении которого выделено), а также проверена и оценена совокупность других доказательств, подтверждающих причастность Гречушникова к убийству.

Все доказательства, на основе которых суд пришел к убеждению о виновности Гречушникова, получены с соблюдением норм уголовно-процессуального закона и оснований для признания их недопустимыми, не имеется. Уголовное дело рассмотрено судом объективно, с соблюдением правил судопроизводства, в том числе принципа состязательности сторон и права стороны защиты на представление доказательств.

Нарушений уголовного и уголовно-процессуального законов, влекущих отмену или изменение приговора и апелляционного определения, не установлено.

С учетом изложенного в приговоре, а также фактических обстоятельств дела, судом правильно квалифицированы действия Гречушникова. Выводы о виновности, доказанности и квалификации совершенного преступления осужденным Гречушниковым в кассационной жалобе не оспариваются.

В апелляционном порядке уголовное дело рассмотрено в соответствии с нормами главы 45.1 УПК РФ. Содержание определения судебной коллегии отвечает требованиям ст.ст. 389.20, 389.28 УПК РФ, принятое решение надлежащим образом мотивировано. При этом доводы осужденного, в том числе, и о суровости назначенного наказания, были в полном объеме проверены при рассмотрении дела апелляционной инстанцией и обоснованно отвергнуты как несостоятельные.

При назначении наказания Гречушникову судом учтены обстоятельства совершенного осужденным преступления, степень общественной опасности содеянного, характеризующие данные о личности, а также наличие смягчающих и отягчающих обстоятельств, влияние назначенного наказания на его исправление. Все обязательные, а также имеющие значение при решении вопроса о размере наказания обстоятельства судом учтены. Оснований для признания иных обстоятельств смягчающими наказание в отношении осужденного и, в целом, для изменения судебных решений, Судебная коллегия не усматривает.

Руководствуясь ст. 401.14 – 401.16 УПК РФ, Судебная коллегия

о п р е д е л и л а:

приговор Пензенского областного суда от 23 января 2025 года и апелляционное определение судебной коллегии по уголовным делам Четвертого апелляционного суда общей юрисдикции от 25 марта 2025 года в отношении **Гречушникова Даниила Геннадьевича** оставить без изменения, кассационную жалобу осужденного **а** без удовлетворения.

Председательствующий

Судьи