



ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

№ 59-АД25-9-К9

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

г. Москва

10 ноября 2025 г.

Судья Верховного Суда Российской Федерации Переверзева И.Н., рассмотрев жалобу генерального директора общества с ограниченной ответственностью Специализированный застройщик «Профессионал» Петрина А.А. на постановление и.о. мирового судьи Амурской области по Завитинскому окружному судебному участку от 28 июня 2022 года, решение судьи Завитинского районного суда Амурской области от 19 сентября 2022 года и постановление судьи Девятого кассационного суда общей юрисдикции от 19 июня 2023 года, вынесенные в отношении общества с ограниченной ответственностью Специализированный застройщик «Профессионал» (далее - ООО СЗ «Профессионал», общество) по делу об административном правонарушении, предусмотренном частью 7 статьи 7.32 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях,

установила:

постановлением и.о. мирового судьи Амурской области по Завитинскому окружному судебному участку от 28 июня 2022 года ООО СЗ «Профессионал» признано виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного частью 7 статьи 7.32 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, и подвергнуто административному наказанию в виде административного штрафа в размере 24 277 698 руб. 38 коп.

Решением судьи Завитинского районного суда Амурской области от 19 сентября 2022 года, оставленным без изменения постановлением судьи Девятого кассационного суда общей юрисдикции от 19 июня 2023 года, постановление и.о. мирового судьи Амурской области по Завитинскому окружному судебному участку от 28 июня 2022 года изменено, размер назначенного административного наказания в виде административного штрафа снижен до 16 111 519 руб. 50 коп. В остальной части названное постановление

оставлено без изменения.

В жалобе, поданной в Верховный Суд Российской Федерации, генеральный директор общества Петрин А.А. выражает несогласие с указанными судебными актами, ставит вопрос об их отмене и прекращении производства по делу.

Изучение материалов дела и доводов жалобы позволяет прийти к следующим выводам.

Частью 7 статьи 7.32 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (нормы, цитируемые в настоящем постановлении, приведены в редакции, действующей на момент возникновения обстоятельств, послуживших основанием для привлечения общества к административной ответственности) действия (бездействие), повлекшие неисполнение обязательств, предусмотренных контрактом на поставку товаров, выполнение работ, оказание услуг для нужд заказчиков, с причинением существенного вреда охраняемым законом интересам общества и государства, если такие действия (бездействие) не влекут уголовной ответственности, влекут наложение административного штрафа на должностных лиц и индивидуальных предпринимателей в размере от 5 до 15 процентов стоимости неисполненных обязательств, предусмотренных контрактом на поставку товаров, выполнение работ, оказание услуг, но не менее тридцати тысяч рублей или дисквалификацию на срок до двух лет; на юридических лиц - от однократного до трехкратного размера стоимости неисполненных обязательств, предусмотренных контрактом на поставку товаров, выполнение работ, оказание услуг, но не менее трехсот тысяч рублей.

Подрядные строительные работы (статья 740), проектные и изыскательские работы (статья 758), предназначенные для удовлетворения государственных или муниципальных нужд, осуществляются на основе государственного или муниципального контракта на выполнение подрядных работ для государственных или муниципальных нужд (пункт 1 статьи 763 Гражданского кодекса Российской Федерации).

По государственному или муниципальному контракту на выполнение подрядных работ для государственных или муниципальных нужд (далее - государственный или муниципальный контракт) подрядчик обязуется выполнить строительные, проектные и другие связанные со строительством и ремонтом объектов производственного и непроизводственного характера работы и передать их государственному или муниципальному заказчику, а государственный или муниципальный заказчик обязуется принять выполненные работы и оплатить их или обеспечить их оплату (пункт 2 статьи 763 Гражданского кодекса Российской Федерации).

В соответствии с пунктом 1 статьи 740 Гражданского кодекса Российской Федерации по договору строительного подряда подрядчик обязуется в установленный договором срок построить по заданию заказчика определенный объект либо выполнить иные строительные работы, а заказчик обязуется

создать подрядчику необходимые условия для выполнения работ, принять их результат и уплатить обусловленную цену.

В силу статей 432, 766 Гражданского кодекса Российской Федерации условие о сроках выполнения работ является существенным условием государственного или муниципального контракта.

Согласно части 2 статьи 34, части 1 статьи 95 Федерального закона от 05 апреля 2013 года № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» при заключении и исполнении контракта изменение его условий не допускается, за исключением предусмотренных названным законом случаев.

Как усматривается из материалов дела, 03 августа 2020 года между МБОУ ДО ДЮСШ Завитинского района Амурской области и ООО СЗ «Профессионал» заключен муниципальный контракт на выполнение работ по капитальному ремонту стадиона «Факел» в городе Завитинске Завитинского района Амурской области.

Согласно условиям названного контракта срок окончания работ установлен не позднее 31 октября 2021 года, цена контракта составила 71 225 253 руб. 74 коп. Дополнительным соглашением № 1 цена контракта изменена на 76 006 684 руб. 94 коп.

Между тем в установленный контрактом срок ООО СЗ «Профессионал» свои обязательства не выполнило, 03 августа 2021 года МБОУ ДО ДЮСШ Завитинского района Амурской области отказалось от исполнения контракта в одностороннем порядке.

После проведения проверки исполнения норм федерального законодательства о контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд в отношении ООО СЗ «Профессионал» прокурором Завитинского района было установлено, что по состоянию на 12 ноября 2021 года контракт в полном объеме не исполнен, при этом неисполнение обязательств ставит под угрозу выполнение муниципальной программы в сфере развития физической культуры и спорта на территории Завитинского района, нарушает право граждан, в том числе несовершеннолетних, на пользование объектами спортивной инфраструктуры, на укрепление здоровья, затрагивает конституционные права граждан, препятствует развитию физической культуры и спорта на территории района и проведению спортивных мероприятий межрайонного уровня, что причиняет существенный вред охраняемым законом интересам общества, в связи с чем постановлением от 26 ноября 2021 года возбуждено дело об административном правонарушении в отношении ООО СЗ «Профессионал» по части 7 статьи 7.32 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Указанные обстоятельства подтверждаются собранными по делу доказательствами, перечисленными в обжалуемых судебных актах, которым была дана оценка на предмет допустимости, достоверности, достаточности в соответствии с требованиями статьи 26.11 Кодекса Российской Федерации об

административных правонарушениях.

В ходе рассмотрения дела об административном правонарушении в соответствии с требованиями статьи 24.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях были всесторонне, полно, объективно и своевременно выяснены все обстоятельства совершения административного правонарушения.

В соответствии с частью 2 статьи 2.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях юридическое лицо признается виновным в совершении административного правонарушения, если будет установлено, что у него имелась возможность для соблюдения правил и норм, за нарушение которых этим Кодексом или законами субъекта Российской Федерации предусмотрена административная ответственность, но данным лицом не были приняты все зависящие от него меры по их соблюдению.

Обществом не приняты все зависящие от него меры по соблюдению правил и норм, за нарушение которых Кодексом Российской Федерации об административных правонарушениях предусмотрена административная ответственность, что в полной мере установлено нижестоящими судебными инстанциями при рассмотрении данного дела.

Вывод о наличии в действиях (бездействии) общества состава административного правонарушения, предусмотренного частью 7 статьи 7.32 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, соответствует фактическим обстоятельствам дела и представленным доказательствам, которые получили надлежащую оценку в обжалуемых судебных актах.

ООО СЗ «Профессионал» совершено деяние, повлекшее неисполнение обязательств, предусмотренных муниципальным контрактом. При этом в ходе производства по делу установлено, что это причинило существенный вред охраняемым законом интересам общества и государства, но не повлекло уголовной ответственности.

Доводы, изложенные в настоящей жалобе, направлены на иную оценку исследованных доказательств, установленные обстоятельства и выводы о виновности общества в совершении указанного административного правонарушения не опровергают. Аналогичные по существу доводы жалобы являлись предметом проверки и были обоснованно отклонены по мотивам, приведенным в соответствующих судебных актах.

Согласно условиям контракта ООО СЗ «Профессионал» (подрядчик) полностью принимает и осознает характер и объем работ и полностью удовлетворен условиями, при которых будет происходить выполнение работ.

Подрядчик тщательно изучил проектную документацию, полностью ознакомлен со всеми условиями, связанными с выполнением работ по контракту, и получил полную информацию по всем вопросам, которые могли бы повлиять на сроки, стоимость и качество работы.

На основании исследования имеющейся совокупности доказательств,

всесторонне, полно и объективно исследовав все обстоятельства дела, мировой судья и согласившиеся с ним вышестоящие судебные инстанции правомерно пришли к выводу о доказанности в деянии привлекаемого к административной ответственности лица состава вмененного административного правонарушения.

Нарушений процессуальных требований, предусмотренных Кодексом Российской Федерации об административных правонарушениях, не позволивших всесторонне, полно и объективно рассмотреть дело и влекущих отмену состоявшихся по делу актов, при производстве по делу не допущено. Нормы материального права применены правильно.

Срок давности и порядок привлечения ООО СЗ «Профессионал» к административной ответственности соблюдены.

Административное наказание с учетом внесенных решением районного суда изменений назначено ООО СЗ «Профессионал» по правилам статей 3.1, 3.5, 4.1 - 4.3 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Постановление и.о. мирового судьи Амурской области по Завитинскому окружному судебному участку от 28 июня 2022 года исполнено, назначенный административный штраф оплачен.

Вопреки доводам жалобы каких-либо неустранимых сомнений по делу, которые в соответствии со статьей 1.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях должны быть истолкованы в пользу лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, не установлено.

Право общества на защиту не нарушено.

Жалобы на постановление по делу об административном правонарушении рассмотрены нижестоящими судами в порядке, установленном статьями 30.6, 30.16 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях соответственно.

При таких обстоятельствах обжалуемые судебные акты, вынесенные в отношении привлекаемого к административной ответственности по данному делу лица, отмене и изменению не подлежат.

Обстоятельства, предусмотренные пунктами 2 - 4 части 2 статьи 30.17 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, отсутствуют.

Руководствуясь статьями 30.13 и 30.17 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, судья Верховного Суда Российской Федерации

постановила:

постановление и.о. мирового судьи Амурской области по Завитинскому окружному судебному участку от 28 июня 2022 года, решение судьи Завитинского районного суда Амурской области от 19 сентября 2022 года и

постановление судьи Девятого кассационного суда общей юрисдикции от 19 июня 2023 года, состоявшееся в отношении общества с ограниченной ответственностью Специализированный застройщик «Профессионал» по делу об административном правонарушении, предусмотренном частью 7 статьи 7.32 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, оставить без изменения, жалобу генерального директора общества с ограниченной ответственностью Специализированный застройщик «Профессионал» Петрина А.А., - без удовлетворения.

Судья Верховного Суда
Российской Федерации



И.Н. Переверзева