



ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

№ 50-АД25-10-К8

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

г. Москва

05 ноября 2025 года

Судья Верховного Суда Российской Федерации Переверзева И.Н., рассмотрев жалобу директора общества с ограниченной ответственностью «Омскстройбетон» Вовченко С.С. на вступившие в законную силу постановление старшего государственного инспектора ЦАФАП МТУ Ространснадзора по ЦФО от 11 июня 2024 года № 10610500240611000882, решение судьи Кормиловского районного суда Омской области от 25 декабря 2024 года, решение судьи Омского областного суда от 19 февраля 2025 года и постановление судьи Восьмого кассационного суда общей юрисдикции от 20 мая 2025 года, вынесенные в отношении общества с ограниченной ответственностью «Омскстройбетон» по делу об административном правонарушении, предусмотренном частью 3 статьи 12.21.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях,

у с т а н о в и л а:

постановлением старшего государственного инспектора ЦАФАП МТУ Ространснадзора по ЦФО от 11 июня 2024 года № 10610500240611000882, оставленным без изменения решением судьи Кормиловского районного суда Омской области от 25 декабря 2024 года, решением судьи Омского областного суда от 19 февраля 2025 года и постановлением судьи Восьмого кассационного суда общей юрисдикции от 20 мая 2025 года, общество с ограниченной ответственностью «Омскстройбетон» (далее - ООО «Омскстройбетон») признано виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного частью 3 статьи 12.21.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, с

назначением административного наказания в виде административного штрафа в размере 350 000 рублей.

В жалобе, поданной в Верховный Суд Российской Федерации, директор ООО «Омскстройбетон» Вовченко С.С. просит отменить указанные акты, производство по делу прекратить.

Изучив материалы дела об административном правонарушении и доводы жалобы, прихожу к следующим выводам.

Частью 3 статьи 1.7 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях определено, что производство по делу об административном правонарушении осуществляется на основании закона, действующего во время производства по указанному делу.

Часть 3 статьи 12.21.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (в редакции, действовавшей на момент возникновения обстоятельств, послуживших основанием для привлечения ООО «Омскстройбетон» к административной ответственности) устанавливает, что движение тяжеловесного и (или) крупногабаритного транспортного средства с превышением допустимых габаритов транспортного средства на величину более 20, но не более 50 сантиметров либо с превышением допустимой массы транспортного средства или допустимой нагрузки на ось транспортного средства на величину более 20, но не более 50 процентов без специального разрешения, за исключением случаев, предусмотренных частью 3 статьи 12.21.5 настоящего Кодекса, - влечет наложение административного штрафа на собственника (владельца) транспортного средства в размере трехсот пятидесяти тысяч рублей.

В силу пункта 23.5 Правил дорожного движения, утвержденных постановлением Совета Министров – Правительства Российской Федерации от 23 октября 1993 года № 1090 (далее – Правила дорожного движения), движение тяжеловесного и (или) крупногабаритного транспортного средства, а также транспортного средства, осуществляющего перевозки опасных грузов, осуществляется с учетом требований Федерального закона «Об автомобильных дорогах и о дорожной деятельности в Российской Федерации и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации».

В соответствии с пунктом 6 Правил перевозок грузов автомобильным транспортом и о внесении изменений в пункт 2.1.1 Правил дорожного движения, утвержденных постановлением Правительства Российской Федерации от 21 декабря 2020 года № 2200, под тяжеловесным транспортным средством понимается транспортное средство, масса которого с грузом или без груза превышает допустимую массу транспортного средства и (или) нагрузка на ось которого превышает допустимую нагрузку на ось транспортного средства. При этом под допустимой массой транспортного средства или допустимой нагрузкой на ось транспортного средства соответственно понимаются масса транспортного средства согласно приложению № 2 или нагрузка на ось транспортного средства согласно приложению № 3 либо масса транспортного средства или нагрузка на ось

транспортного средства, значения которых установлены в отношении отдельной автомобильной дороги (участка автомобильной дороги) владельцем этой автомобильной дороги при соблюдении следующих условий: указанные значения массы транспортного средства превышают значения, предусмотренные приложением № 2 к настоящим Правилам, и (или) указанные значения нагрузки на ось транспортного средства превышают значения, предусмотренные приложением № 3 к настоящим Правилам; владельцем автомобильной дороги установлены соответствующие дорожные знаки, и на официальном сайте владельца автомобильной дороги в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» размещена соответствующая информация; транспортно-эксплуатационные характеристики автомобильной дороги (участка автомобильной дороги) соответствуют указанным значениям массы транспортного средства и (или) нагрузки на ось транспортного средства.

Статьей 29 Федерального закона от 08 ноября 2007 года № 257-ФЗ «Об автомобильных дорогах и о дорожной деятельности в Российской Федерации и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» (далее – Федеральный закон от 08 ноября 2007 года № 257-ФЗ) установлено, что осуществлять движение по автомобильным дорогам на тяжеловесных транспортных средствах, масса которых с грузом или без груза и (или) нагрузка на ось которых более чем на десять процентов превышают допустимую массу транспортного средства и (или) допустимую нагрузку на ось, и (или) на крупногабаритных транспортных средствах и на транспортных средствах, осуществляющих перевозки опасных грузов без специальных разрешений, выдаваемых в порядке, установленном настоящим Федеральным законом, а также осуществлять движение транспортных средств, имеющих разрешенную массу свыше 12 тонн, по автомобильным дорогам общего пользования федерального значения без внесения платы в счет возмещения вреда, причиняемого автомобильным дорогам общего пользования федерального значения такими транспортными средствами

Согласно положениям части 2 статьи 31 Федерального закона от 08 ноября 2007 года № 257-ФЗ движение по автомобильным дорогам тяжеловесного транспортного средства, масса которого с грузом или без груза и (или) нагрузка на ось которого более чем на десять процентов превышают допустимую массу транспортного средства и (или) допустимую нагрузку на ось, за исключением движения самоходных транспортных средств с вооружением, военной техники, транспортных средств Вооруженных Сил Российской Федерации, осуществляющих перевозки вооружения, военной техники и военного имущества, транспортных средств органов федеральной службы безопасности, а также специальных транспортных средств, оборудованных устройствами для подачи специальных световых и звуковых сигналов и используемых для осуществления деятельности пожарной охраны, аварийно-спасательных служб, аварийно-спасательных формирований в целях оперативного реагирования, предупреждения чрезвычайных ситуаций и для ликвидации их

последствий, допускается при наличии специального разрешения, выдаваемого в соответствии с положениями настоящей статьи.

В силу части 1 статьи 2.6.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях к административной ответственности за административные правонарушения в области дорожного движения и административные правонарушения в области благоустройства территории, предусмотренные законами субъектов Российской Федерации, совершенные с использованием транспортных средств, в случае фиксации этих административных правонарушений работающими в автоматическом режиме специальными техническими средствами, имеющими функции фото- и киносъемки, видеозаписи, или средствами фото- и киносъемки, видеозаписи привлекаются собственники (владельцы) транспортных средств.

Из материалов дела усматривается, что 27 апреля 2024 года в 8 часов 56 минут 50 секунд на 31 км 100 м автодороги «Омск-Нижняя Омка-граница Новосибирской области» водитель, управляя тяжеловесным 4-осным транспортным средством «5814Y9 на шасси Камаз 6540 А5», государственный регистрационный знак ■■■■■, собственником (владельцем) которого на момент фиксации правонарушения являлось ООО «Омскстройбетон», осуществлял движение транспортного средства без специального разрешения, с превышением предельно допустимого показателя по осевой нагрузке: на ось № 3 на 44,29% (двигаясь с нагрузкой 9,379 т при допустимой нагрузке 6,500 т), на ось № 4 на 44,45 % (двигаясь с нагрузкой 9,389 т при допустимой нагрузке 6,500 т).

Указанное нарушение зафиксировано работающим в автоматическом режиме специальным техническим средством - комплексом аппаратно - программного автоматического весогабаритного контроля «Архимед» (заводской номер ARW00191, свидетельство о поверке № С-В3/02-10-2023/285911683, действительно до 1 октября 2024 года).

Результаты измерения весовых и габаритных параметров транспортного средства зафиксированы в акте от 27 апреля 2024 года № 3685. Согласно данному акту автотранспортное средство является 4-осным одиночным автомобилем; оси № 1, № 2 имеют односкатные колеса, оси № 3, № 4-двускатные колеса, допустимая нагрузка на оси транспортного средства составила 6,500 т.

Фактические обстоятельства подтверждаются собранными по делу доказательствами, которым дана оценка на предмет относимости, допустимости, достоверности и достаточности по правилам статьи 26.11 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Оснований усомниться в правильности показаний технического средства измерения весовых и габаритных параметров транспортного средства и в отсутствии специального разрешения на перевозку автотранспортным средством тяжеловесных грузов не имеется.

Таким образом, ООО «Омскстройбетон» совершило административное правонарушение, предусмотренное частью 3 статьи 12.21.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

В соответствии с требованиями статьи 24.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях при рассмотрении дела об административном правонарушении на основании полного и всестороннего анализа собранных по делу доказательств установлены все юридически значимые обстоятельства совершения административного правонарушения, предусмотренные статьей 26.1 данного Кодекса.

Должностное лицо и судебные инстанции пришли к правильному выводу о наличии в действиях ООО «Омскстройбетон» объективной стороны состава административного правонарушения, предусмотренного частью 3 статьи 12.21.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях. Данный вывод основан на положениях Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, Федерального закона от 08 ноября 2007 года № 257-ФЗ и совокупности собранных по делу доказательств, оснований не согласиться с ним не имеется.

Вопреки доводам жалобы, действия ООО «Омскстройбетон» правильно квалифицированы по части 3 статьи 12.21.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

На момент выявления административного правонарушения достоверных и достаточных доказательств того, что спорное транспортное средство находилось во владении и пользовании ООО «Масштаб» не предоставлено. Доводам жалобы о нахождении транспортного средства в пользовании другого лица и представленной копии договора аренды транспортного средства судья районного суда дал надлежащую оценку, обосновав свои выводы со ссылками на исследованные доказательства.

В жалобе заявитель ставит вопрос об отмене судебных актов в части отказа в восстановлении срока на оплату административного штрафа в размере, установленном частью 1.3 статьи 32.2 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Вместе с тем, как обоснованно указано в судебных актах, данный вопрос подлежит рассмотрению должностным лицом, вынесшим постановление по делу об административном правонарушении в рамках части 1.3 статьи 32.2 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Иные доводы жалобы, аналогичные изложенным, являлись предметом тщательной проверки судебных инстанций, правомерно отклонены по мотивам, приведенным в обжалуемых актах, не согласиться с которыми оснований не имеется.

Несогласие заявителя с оценкой доказательств и установленными должностным лицом и судебными инстанциями обстоятельствами, правовым основанием к отмене принятых по делу актов не является.

Нарушений норм процессуального закона в ходе производства по делу не допущено, нормы материального права применены правильно.

Постановление о привлечении ООО «Омскстройбетон» к административной ответственности вынесено с соблюдением срока давности

привлечения к административной ответственности, установленного частью 1 статьи 4.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях для данной категории дел.

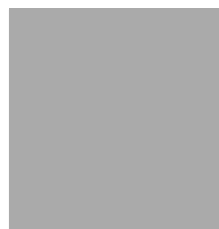
Обстоятельств, которые в силу пунктов 2 - 4 части 2 статьи 30.17 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях могли бы повлечь изменение или отмену обжалуемых актов, не установлено.

На основании изложенного, руководствуясь статьями 30.13 и 30.17 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, судья Верховного Суда Российской Федерации

п о с т а н о в и л а:

постановление старшего государственного инспектора ЦАФАП МТУ Ространснадзора по ЦФО от 11 июня 2024 года № 10610500240611000882, решение судьи Кормиловского районного суда Омской области от 25 декабря 2024 года, решение судьи Омского областного суда от 19 февраля 2025 года и постановление судьи Восьмого кассационного суда общей юрисдикции от 20 мая 2025 года, вынесенные в отношении общества с ограниченной ответственностью «Омскстройбетон» по делу об административном правонарушении, предусмотренном частью 3 статьи 12.21.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, оставить без изменения, жалобу директора общества с ограниченной ответственностью «Омскстройбетон» Вовченко С.С. – без удовлетворения.

Судья Верховного Суда
Российской Федерации



И.Н. Переверзева