



ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

№ 81-АД25-37-К8

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

г. Москва

14 ноября 2025 года

Судья Верховного Суда Российской Федерации Переверзева И.Н., рассмотрев жалобу защитника публичного акционерного общества «Кузбассэнергосбыт» Бычихиной Е.В. на вступившие в законную силу постановление мирового судьи судебного участка № 7 Центрального судебного района г. Кемерово от 18 июня 2024 года, решение судьи Центрального районного суда г. Кемерово от 30 августа 2024 года и постановление судьи Восьмого кассационного суда общей юрисдикции от 24 февраля 2025 года, вынесенные в отношении публичного акционерного общества «Кузбассэнергосбыт» (далее - ПАО «Кузбассэнергосбыт») по делу об административном правонарушении, предусмотренном частью 1 статьи 19.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях,

у с т а н о в и л а:

постановлением мирового судьи судебного участка № 7 Центрального судебного района г. Кемерово от 18 июня 2024 года, оставленным без изменения решением судьи Центрального районного суда г. Кемерово от 30 августа 2024 года и постановлением судьи Восьмого кассационного суда общей юрисдикции от 24 февраля 2025 года, ПАО «Кузбассэнергосбыт» признано виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного частью 1 статьи 19.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, с назначением административного наказания в виде административного штрафа в размере 10 000 рублей.

В жалобе, поданной в Верховный Суд Российской Федерации, защитник ПАО «Кузбассэнергосбыт» Бычихина Е.В. ставит вопрос об отмене состоявшихся судебных постановлений и прекращении производства по делу.

Изучив материалы дела об административном правонарушении и доводы жалобы, прихожу к следующим выводам.

Часть 1 статьи 19.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (нормы, цитируемые в настоящем постановлении, приведены в редакции, действовавшей на момент возникновения обстоятельств, послуживших основанием для привлечения ПАО «Кузбассэнергосбыт» к административной ответственности) устанавливает, что невыполнение в установленный срок законного предписания (постановления, представления, решения) органа (должностного лица), осуществляющего государственный надзор (контроль), муниципальный контроль, об устранении нарушений законодательства влечет наложение административного штрафа на граждан в размере от трехсот до пятисот рублей; на должностных лиц - от одной тысячи до двух тысяч рублей или дисквалификацию на срок до трех лет; на юридических лиц - от десяти тысяч до двадцати тысяч рублей.

В соответствии с пунктом 150 Правил предоставления коммунальных услуг собственникам и пользователям помещений в многоквартирных домах и жилых домов, утвержденных постановлением Правительства Российской Федерации от 6 мая 2011 года № 354 (далее - Правила), исполнитель, допустивший нарушение качества предоставления коммунальной услуги вследствие предоставления потребителю коммунальной услуги ненадлежащего качества и (или) с перерывами, превышающими установленную продолжительность, обязан произвести в соответствии с положениями настоящих Правил перерасчет потребителю размера платы за такую коммунальную услугу в сторону ее уменьшения вплоть до полного освобождения потребителя от оплаты такой услуги.

При этом потребитель вправе требовать с исполнителя уплаты неустоек (штрафов, пеней) в размере, указанном в Законе Российской Федерации «О защите прав потребителей», в случаях, указанных в пункте 157 настоящих Правил.

Исполнитель освобождается от ответственности за нарушение качества предоставления коммунальных услуг, если докажет, что такое нарушение произошло вследствие обстоятельств непреодолимой силы или по вине потребителя. К обстоятельствам непреодолимой силы не относятся, в частности, нарушение обязательств со стороны контрагентов исполнителя или действия (бездействие) исполнителя, включая отсутствие у исполнителя необходимых денежных средств.

Из материалов дела усматривается, что Государственной жилищной инспекцией Кузбасса в адрес ПАО «Кузбассэнергосбыт» выдано предписание № 102ЖК-704 от 6 марта 2024 года, согласно которому в срок до 20 апреля 2024 года (с учетом продления срока исполнения предписания) по адресу: Кемеровская область, Новокузнецкий район, с. Сосновка, ул. Целинная, д. 31, необходимо обеспечить постоянное соответствие напряжения электрического тока в электрической сети требованиям законодательства Российской Федерации о техническом регулировании (не менее 198 В и не более 253 В) в точках раздела балансовой принадлежности

между потребителем и исполнителем. Произвести изменение размера платы за электроэнергию за период предоставления коммунальной услуги ненадлежащего качества.

Указанные нарушения в установленный в предписании срок не устранены.

ПАО «Кузбассэнергосбыт», являясь лицом, ответственным за предоставление коммунальных услуг надлежащего качества (в части принятых обязательств), надлежащим образом не исполнило своих обязанностей, не устранило нарушение качества предоставления коммунальной услуги «электроснабжение» (несоответствие уровня напряжения нормативным требованиям) по конкретному адресу, тем самым не исполнило предписание № 102ЖК-704 от 6 марта 2024 года.

Неисполнение требований предписания явилось основанием для составления в отношении ПАО «Кузбассэнергосбыт» протокола об административном правонарушении, предусмотренном частью 1 статьи 19.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Фактические обстоятельства подтверждаются собранными по делу доказательствами, которым дана оценка на предмет относимости, допустимости, достоверности и достаточности по правилам статьи 26.11 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Доводы жалобы заявителя о том, что ПАО «Кузбассэнергосбыт» не является надлежащим субъектом указанного административного правонарушения, были предметом исследования и судебной оценки, с которой нет оснований не согласиться.

ПАО «Кузбассэнергосбыт» является лицом ответственным за предоставление коммунальной услуги «электроснабжение» в многоквартирном доме по адресу: Кемеровская область, Новокузнецкий район, с. Сосновка, ул. Целинная, д. 31, на основании публичного договора. Соответственно, у ПАО «Кузбассэнергосбыт» возникли определенные обязательства, как у исполнителя, принявшего на себя обязательства по предоставлению коммунальных услуг надлежащего качества по названному адресу.

Таким образом, ПАО «Кузбассэнергосбыт» совершило административное правонарушение, предусмотренное частью 1 статьи 19.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

В соответствии с требованиями статьи 24.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях при рассмотрении дела об административном правонарушении на основании полного и всестороннего анализа собранных по делу доказательств установлены все юридически значимые обстоятельства совершения административного правонарушения, предусмотренные статьей 26.1 данного Кодекса.

Судебные инстанции пришли к правильному выводу о наличии в действиях ПАО «Кузбассэнергосбыт» объективной стороны состава административного правонарушения, предусмотренного частью 1 статьи 19.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях. Данный вывод основан на положениях Кодекса Российской Федерации об

административных правонарушений и совокупности собранных по делу доказательств, оснований не согласиться с ним не имеется.

Вопреки доводам жалобы, действия ПАО «Кузбассэнергосбыт» правильно квалифицированы по части 1 статьи 19.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Иные доводы жалобы, аналогичные изложенным, являлись предметом проверки судебных инстанций, правомерно отклонены по мотивам, приведенным в обжалуемых актах, не согласиться с которыми оснований не имеется.

Несогласие заявителя с установленными судебными инстанциями обстоятельствами и оценкой доказательств, правовым основанием к отмене принятых по делу актов не является.

Нарушений норм процессуального закона в ходе производства по делу не допущено, нормы материального права применены правильно.

Постановление о привлечении ПАО «Кузбассэнергосбыт» к административной ответственности вынесено с соблюдением срока давности привлечения к административной ответственности, установленного частью 1 статьи 4.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях для данной категории дел.

Обстоятельств, которые в силу пунктов 2 - 4 части 2 статьи 30.17 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях могли бы повлечь изменение или отмену обжалуемых судебных актов, не установлено.

На основании изложенного, руководствуясь статьями 30.13 и 30.17 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, судья Верховного Суда Российской Федерации

п о с т а н о в и л а:

постановление мирового судьи судебного участка № 7 Центрального судебного района г. Кемерово от 18 июня 2024 года, решение судьи Центрального районного суда г. Кемерово от 30 августа 2024 года и постановление судьи Восьмого кассационного суда общей юрисдикции от 24 февраля 2025 года, вынесенные в отношении публичного акционерного общества «Кузбассэнергосбыт» по делу об административном правонарушении, предусмотренном частью 1 статьи 19.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, оставить без изменения, жалобу защитника публичного акционерного общества «Кузбассэнергосбыт» Бычихиной Е.В. – без удовлетворения.

Судья Верховного Суда
Российской Федерации



И.Н. Переверзева