



ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

№ 127-АД25-26-К4

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

г. Москва

20 ноября 2025 года

Судья Верховного Суда Российской Федерации Переверзева И.Н., рассмотрев жалобу Кравченко Алены Владимировны на вступившие в законную силу постановление исполняющего обязанности мирового судьи судебного участка № 58 Красноперекопского судебного района Республики Крым от 30 августа 2024 года, решение судьи Красноперекопского районного суда Республики Крым от 02 октября 2024 года и постановление судьи Четвертого кассационного суда общей юрисдикции от 27 июня 2025 года, вынесенные в отношении Кравченко Алены Владимировны по делу об административном правонарушении, предусмотренном статьей 6.1.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях,

у с т а н о в и л а:

постановлением исполняющего обязанности мирового судьи судебного участка № 58 Красноперекопского судебного района Республики Крым от 30 августа 2024 года, оставленным без изменения решением судьи Красноперекопского районного суда Республики Крым от 02 октября 2024 года и постановлением судьи Четвертого кассационного суда общей юрисдикции от 27 июня 2025 года, Кравченко А.В. признана виновной в совершении административного правонарушения, предусмотренного статьей 6.1.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, и подвергнута административному наказанию в виде административного штрафа в размере 10 000 рублей.

В жалобе, поданной в Верховный Суд Российской Федерации, Кравченко А.В. просит об отмене судебных актов, вынесенных в отношении нее по настоящему делу об административном правонарушении, считая их незаконными.

Орленко Я.В., уведомленная в соответствии с требованиями части 2 статьи 30.15 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях о подаче Кравченко А.В. жалобы, в установленный срок возражения на нее не представила.

Изучение материалов дела об административном правонарушении и доводов жалобы заявителя позволяет прийти к следующим выводам.

В соответствии со статьей 6.1.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (все нормы, цитируемые в настоящем постановлении, приведены в редакции, действующей на момент возникновения обстоятельств, послуживших основанием для привлечения Кравченко А.В. к административной ответственности) нанесение побоев или совершение иных насильственных действий, причинивших физическую боль, но не повлекших последствий, указанных в статье 115 Уголовного кодекса Российской Федерации, если эти действия не содержат уголовно наказуемого деяния, влечет наложение административного штрафа в размере от пяти тысяч до тридцати тысяч рублей, либо административный арест на срок от десяти до пятнадцати суток, либо обязательные работы на срок от шестидесяти до ста двадцати часов.

Основанием для привлечения Кравченко А.В. к административной ответственности, предусмотренной указанной нормой, послужило то, что она в 18 часов 30 минут 05 июля 2024 года, находясь во дворе дома № [] по улице [] г. Красноперекоск Республики Крым хватала Орленко Я.В. за руки, царапала, ударила один раз кулаком по левой руке, чем причинила потерпевшей физическую боль и телесные повреждения в виде кровоподтеков, не повлекшие последствий, указанных в статье 115 Уголовного кодекса Российской Федерации.

Данные действия Кравченко А.В. не содержат уголовно наказуемого деяния.

Фактические обстоятельства совершения административного правонарушения подтверждены собранными по делу доказательствами, перечисленными в обжалуемых судебных актах, получившими оценку судебных инстанций по правилам статьи 26.11 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях с точки зрения их относимости, допустимости, достоверности и достаточности.

В соответствии с требованиями статьи 24.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях при рассмотрении дела об административном правонарушении на основании полного и всестороннего анализа собранных по делу доказательств установлены все юридически значимые обстоятельства совершения административного правонарушения, предусмотренные статьей 26.1 данного Кодекса, в том числе виновность лица в совершении административного правонарушения.

Доводы, изложенные в настоящей жалобе, установленные обстоятельства, выводы о виновности Кравченко А.В. в совершении административного правонарушения, предусмотренного статьей 6.1.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, не опровергают.

Порядок привлечения к административной ответственности соблюден.

Каких-либо неустранимых сомнений по делу, которые в соответствии со статьей 1.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях должны быть истолкованы в пользу лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, не установлено.

В соответствии со статьей 2.7 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях не является административным правонарушением причинение лицом вреда охраняемым законом интересам в состоянии крайней необходимости, то есть для устранения опасности, непосредственно угрожающей личности и правам данного лица или других лиц, а также охраняемым законом интересам общества или государства, если эта опасность не могла быть устранена иными средствами и если причиненный вред является менее значительным, чем предотвращенный вред.

Обстоятельств, свидетельствующих о том, что Кравченко А.В., нанося Орленко Я.В. побои, действовала в состоянии крайней необходимости, не имеется, равно не имеется оснований полагать, что опасность, на которую она ссылается в настоящей жалобе, исходила от потерпевшей и не могла быть устранена иными средствами.

Вместе с тем имеются основания для изменения обжалуемых судебных актов.

Частью 1 статьи 29.11 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях определено, что постановление по делу об административном правонарушении объявляется немедленно по окончании рассмотрения дела. В исключительных случаях по решению лица (органа), рассматривающего дело об административном правонарушении, составление мотивированного постановления может быть отложено на срок не более чем три дня со дня окончания разбирательства дела, за исключением дел об административных правонарушениях, указанных в частях 3 - 5 статьи 29.6 настоящего Кодекса, при этом резолютивная часть постановления должна быть объявлена немедленно по окончании рассмотрения дела. День изготовления постановления в полном объеме является днем его вынесения.

Из содержания судебных актов следует, что при рассмотрении мировым судьей дела об административном правонарушении, а также при пересмотре постановления о назначении административного наказания, судебными инстанциями не учтены положения части 1 статьи 29.11 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях о том, что день изготовления постановления в полном объеме является днем его вынесения.

В связи с чем постановление исполняющего обязанности мирового судьи судебного участка № 58 Красноперекского судебного района Республики Крым вынесено 30 августа 2024 года, а не 27 августа 2024 года, как ошибочно указано в данном постановлении, решении судьи Красноперекского районного суда Республики Крым от 02 октября 2024 года и постановлении судьи Четвертого кассационного суда общей юрисдикции от 27 июня 2025 года.

Согласно пункту 2 части 2 статьи 30.17 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях по результатам рассмотрения жалобы, протеста на вступившие в законную силу постановление по делу об административном правонарушении, решения по результатам рассмотрения жалоб, протестов выносятся решения об изменении постановления по делу об административном правонарушении, решения по результатам рассмотрения жалобы, протеста, если допущены нарушения настоящего Кодекса и (или) закона субъекта Российской Федерации об административных правонарушениях

могут быть устранены без возвращения дела на новое рассмотрение и при этом не усиливается административное наказание или иным образом не ухудшается положение лица, в отношении которого вынесены указанные постановление, решение.

Учитывая изложенное, постановление исполняющего обязанности мирового судьи судебного участка № 58 Красноперекопского судебного района Республики Крым от 30 августа 2024 года, решение судьи Красноперекопского районного суда Республики Крым от 02 октября 2024 года и постановление судьи Четвертого кассационного суда общей юрисдикции от 27 июня 2025 года, вынесенные в отношении Кравченко А.В. по делу об административном правонарушении, предусмотренном статьей 6.1.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, подлежат изменению путем указания даты вынесения постановления исполняющего обязанности мирового судьи судебного участка № 58 Красноперекопского судебного района Республики Крым – 30 августа 2024 года.

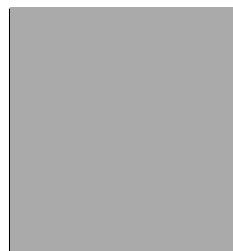
На основании изложенного, руководствуясь статьями 30.13 и 30.17 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, судья Верховного Суда Российской Федерации

п о с т а н о в и л а:

постановление исполняющего обязанности мирового судьи судебного участка № 58 Красноперекопского судебного района Республики Крым от 30 августа 2024 года, решение судьи Красноперекопского районного суда Республики Крым от 02 октября 2024 года и постановление судьи Четвертого кассационного суда общей юрисдикции от 27 июня 2025 года, вынесенные в отношении Кравченко Алены Владимировны по делу об административном правонарушении, предусмотренном статьей 6.1.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, изменить, датой вынесения постановления исполняющего обязанности мирового судьи судебного участка № 58 Красноперекопского судебного района Республики Крым указать 30 августа 2024 года.

В остальной части названные судебные акты, оставить без изменения, а жалобу Кравченко Алены Владимировны – без удовлетворения.

Судья Верховного Суда
Российской Федерации



И.Н. Переверзева