



ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

№ 117-АД25-3-К4

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

г. Москва

19 ноября 2025 года

Судья Верховного Суда Российской Федерации Переверзева И.Н., рассмотрев жалобу Шороховой Татьяны Александровны на вступившие в законную силу решение судьи Севастопольского городского суда от 23 мая 2024 года и постановление судьи Четвертого кассационного суда общей юрисдикции от 14 мая 2025 года, вынесенные в отношении Лобаса Валерия Михайловича по делу об административном правонарушении, предусмотренном частью 2 статьи 12.13 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях,

у с т а н о в и л а:

постановлением инспектора ОБДПС ГИБДД УМВД России по г. Севастополю от 11 сентября 2023 года, оставленным без изменения решением судьи Гагаринского районного суда города Севастополя от 05 марта 2024 года, Лобас В.М. признан виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного частью 2 статьи 12.13 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, и подвергнут административному наказанию в виде административного штрафа в размере 1000 рублей.

Решением судьи Севастопольского городского суда от 23 мая 2024 года приведенные акты отменены, производство по делу об административном правонарушении, предусмотренном частью 2 статьи 12.13 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, в отношении Лобаса В.М. прекращено на основании пункта 2 части 1 статьи 24.5 указанного Кодекса в связи с отсутствием состава административного правонарушения.

Постановлением судьи Четвертого кассационного суда общей юрисдикции от 14 мая 2025 года решение судьи Севастопольского городского суда от 23 мая 2024 года оставлено без изменения, жалоба Шороховой Т.А. - без удовлетворения.

Постановлением судьи Четвертого кассационного суда общей юрисдикции от 11 сентября 2025 года, принятым по результатам рассмотрения жалобы

Шороховой Т.А. в порядке части 4 статьи 30.16 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, решение судьи Севастопольского городского суда от 23 мая 2024 года оставлено без изменения.

В жалобе, поданной в Верховный Суд Российской Федерации, Шорохова Т.А. ставит вопрос об отмене решения судьи Гагаринского районного суда города Севастополя от 05 марта 2024 года, решения судьи Севастопольского городского суда от 23 мая 2024 года и постановления судьи Четвертого кассационного суда общей юрисдикции от 14 мая 2025 года, направлении дела на новое рассмотрение в Гагаринский районный суд города Севастополя, ссылаясь на незаконность обжалуемых судебных актов.

Лобас В.М., уведомленный в соответствии с требованиями части 2 статьи 30.15 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях о подаче указанной жалобы, в установленный в уведомлении срок возражений на нее не представил.

Изучение материалов поступившего 31 октября 2025 года в Верховный Суд Российской Федерации дела об административном правонарушении и доводов жалобы свидетельствует об отсутствии правовых оснований для ее удовлетворения.

В соответствии с частью 2 статьи 12.13 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (все нормы, цитируемые в настоящем постановлении, приведены в редакции, действующей на момент возникновения обстоятельств, послуживших основанием для привлечения Лобаса В.М. к административной ответственности) невыполнение требования Правил дорожного движения уступить дорогу транспортному средству, пользующемуся преимущественным правом проезда перекрестков, влечет наложение административного штрафа в размере одной тысячи рублей.

Согласно пункту 1.3 Правил дорожного движения, утвержденных постановлением Совета Министров - Правительства Российской Федерации от 23 октября 1993 года № 1090 (далее - Правила дорожного движения), участники дорожного движения обязаны знать и соблюдать относящиеся к ним требования Правил, сигналов светофоров, знаков и разметки, а также выполнять распоряжения регулировщиков, действующих в пределах предоставленных им прав и регулирующих дорожное движение установленными сигналами.

В силу пункта 1.5 Правил дорожного движения участники дорожного движения должны действовать таким образом, чтобы не создавать опасности для движения и не причинять вреда.

Пунктом 13.8 Правил дорожного движения установлено, что при включении разрешающего сигнала светофора водитель обязан уступить дорогу транспортным средствам, завершающим движение через перекресток, и пешеходам, не закончившим переход проезжей части данного направления.

Как усматривается из материалов дела, основанием для возбуждения в отношении Лобаса В.М. дела об административном правонарушении, предусмотренном частью 2 статьи 12.13 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, послужили изложенные в постановлении

должностного лица и принятом в порядке его обжалования решении судьи районного суда выводы о том, 08 сентября 2023 года он, управляя транспортным средством «Skoda Octavia», государственный регистрационный знак [REDACTED], на регулируемом перекрестке проспекта Генерала Острякова и улицы Олега Кошевого в городе Севастополе в нарушение требований пункта 13.8 Правил дорожного движения при включении зеленого сигнала светофора не уступил дорогу транспортному средству «Porsche», государственный регистрационный знак [REDACTED], под управлением Шороховой Т.А., завершающему движение через перекресток, что привело к столкновению указанных транспортных средств.

По результатам рассмотрения жалобы Лобаса В.М. судья городского суда отменил постановление должностного лица и решение судьи районного суда, производство по делу об административном правонарушении, предусмотренном частью 2 статьи 12.13 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, прекратил на основании пункта 2 части 1 статьи 24.5 указанного Кодекса в связи с отсутствием состава административного правонарушения, признав доказанным тот факт, что транспортное средство «Porsche», государственный регистрационный знак [REDACTED], под управлением Шороховой Т.А. выехало на перекресток в момент горящего желтого сигнала светофора, переходящего в красный сигнал светофора, в связи с чем не имело преимущественного права проезда регулируемого перекрестка.

При рассмотрении жалобы Шороховой Т.А. на вступившее в законную силу решение судьи городского суда судья кассационного суда признал обоснованным прекращение производства по настоящему делу в связи с отсутствием состава административного правонарушения, указав на то, что из представленной в материалы дела видеозаписи следует, что «Porsche», государственный регистрационный знак [REDACTED], под управлением Шороховой Т.А. опередил с левой стороны выехавший на перекресток автобус, который остановился, чтобы пропуститьдвигающиеся с правой стороны на разрешающий сигнал светофора автомобили, в том числе «Skoda Octavia», государственный регистрационный знак [REDACTED]. При этом судом сделан вывод о том, что Лобас В.М. начал движение на разрешающий сигнал светофора, видимость перекрестка не позволяла ему обнаружить автомобиль «Porsche».

Судья городского суда и согласившаяся с ним вышестоящая судебная инстанция исходили из установленного ими факта, что у Лобаса В.М. при осуществлении при установленных по делу обстоятельствах проезда перекрестка на разрешающий сигнал светофора отсутствовала обязанность уступить дорогу транспортному средству под управлением Шороховой Т.А., не имевшему преимущественного права проезда регулируемого перекрестка в силу положений пункта 6.14 Правил дорожного движения.

С данными выводами судов следует согласиться, поскольку они основаны на правовой позиции, сформулированной в пункте 14 постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 25 июня 2019 года № 20 "О

некоторых вопросах, возникающих в судебной практике при рассмотрении дел об административных правонарушениях, предусмотренных главой 12 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях", приведенной в обжалуемых судебных актах.

Должностным лицом и судьей районного суда вопрос о том, что в данной дорожной ситуации водитель Шорохова Т.А. не имела преимущественного права движения по отношению к транспортному средству под управлением Лобаса В.М., а у последнего отсутствовала обязанность уступить дорогу Шороховой Т.А., поскольку она двигалась в нарушение требований Правил дорожного движения, должным образом не исследовался.

Вопреки доводам жалобы Шороховой Т.А. приведенные в судебных актах выводы основаны на оценке всех доказательств, представленных в материалы дела, в том числе видеозаписей, объяснений Лобаса В.М., который с момента возбуждения дела настаивал на том, что выехал на перекресток на разрешающий сигнал светофора, когда двигавшиеся в перпендикулярном направлении транспортные средства остановились на красный сигнал светофора, при этом автомобиль «Porsche» совершил опережение и выехал на перекресток.

Доводы жалобы Шороховой Т.А. о ненадлежащем извещении ее как участника производства по делу об административном правонарушении судьями районного и городского судов были предметом проверки судьи Четвертого кассационного суда общей юрисдикции, не нашли своего подтверждения в материалах настоящего дела об административном правонарушении, противоречат совокупности собранных по делу доказательств, обоснованно отвергнуты по основаниям, изложенным в постановлении от 11 сентября 2025 года, и не ставят под сомнение выводы о соблюдении права названного лица на участие в судебном заседании.

При таких обстоятельствах оснований для отмены или изменения обжалуемых по делу судебных актов не имеется.

На основании изложенного, руководствуясь статьями 30.13 и 30.17 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, судья Верховного Суда Российской Федерации

п о с т а н о в и л а:

решение судьи Севастопольского городского суда от 23 мая 2024 года и постановление судьи Четвертого кассационного суда общей юрисдикции от 14 мая 2025 года, вынесенные в отношении Лобаса Валерия Михайловича по делу об административном правонарушении, предусмотренном частью 2 статьи 12.13 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, оставить без изменения, жалобу Шороховой Татьяны Александровны - без удовлетворения.

Судья Верховного Суда
Российской Федерации



И.Н. Переверзева