



ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Дело №83-УД25-8-К1

КАССАЦИОННОЕ ОПРЕДЕЛЕНИЕ

г. Москва

27 ноября 2025 г.

Судебная коллегия по уголовным делам Верховного Суда Российской Федерации в составе

председательствующего Рудакова Е.В.,

судей Абрамова С.Н., Пейсиковой Е.В.,

с участием прокурора Генеральной прокуратуры РФ Федченко Ю.А.,

осужденного Гацукова А.Н. в режиме видеоконференц-связи,

его защитника – адвоката Зубова М.В.,

при секретаре Мамейчике М.А.

рассмотрела в открытом судебном заседании уголовное дело по кассационной жалобе адвоката Зубова М.В. в защиту осужденного Гацукова А.Н. на приговор Навлинского районного суда Брянской области от 16 января 2023 г., апелляционное определение судебной коллегии по уголовным делам Брянского областного суда от 3 июля 2023 г. и определение судебной коллегии по уголовным делам Первого кассационного суда общей юрисдикции от 14 февраля 2024 г.

Заслушав доклад судьи Рудакова Е.В., изложившего существо судебных решений и доводы кассационной жалобы, которые были поддержаны осужденным Гацуковым А.Н. и адвокатом Зубовым М.В., мнение прокурора Федченко Ю.А. об оставлении кассационной жалобы без удовлетворения, Судебная коллегия

установила:

по приговору Навлинского районного суда Брянской области от 16 января 2023 года

Гацуков Алексей Николаевич, [REDACTED] ранее не судимый,

осужден за совершение двух преступлений, предусмотренных п. «а» ч.5 ст.222¹ УК РФ, к 9 годам 10 месяцам лишения свободы со штрафом в размере 100 000 рублей за каждое преступление, на основании чч.3, 4 ст.69 УК РФ к 10 годам лишения свободы с отбыванием наказания в исправительной колонии строгого режима, со штрафом в размере 110 000 рублей.

По делу разрешена судьба вещественных доказательств.

По приговору также осужден Гацуков Н.Н.

Апелляционным определением судебной коллегии по уголовным делам Брянского областного суда от 3 июля 2023 года приговор от 16 января 2023 года в отношении Гацукова А.Н. изменен: указанные в резолютивной части вещественные доказательства, хранящиеся на складе артиллерийско-технического вооружения УФСБ России по Брянской области, в отношении которых принято решение об уничтожении, определено передать в Управление Федеральной службы войск национальной гвардии РФ по Брянской области для решения их судьбы в соответствии с законодательством. В остальной части приговор оставлен без изменения.

Определением судебной коллегии по уголовным делам Первого кассационного суда общей юрисдикции от 14 февраля 2024 года приговор и апелляционное определение в отношении Гацукова А.Н. оставлены без изменения.

Гацуков А.Н. признан виновным в двух незаконных сбытах взрывчатых веществ, совершенных группой лиц по предварительному сговору, при обстоятельствах, подробно изложенных в приговоре.

В кассационной жалобе адвокат Зубов М.В. в защиту Гацукова А.Н. выражает несогласие с состоявшимися судебными решениями, просит их изменить, смягчить наказание с применением ст.64 УК РФ, исключить назначение дополнительного наказания в виде штрафа.

В обоснование доводов жалобы отмечает, что Гацукову А.Н. назначено чрезмерно суровое наказание без учета степени общественной опасности

совершенных им преступлений, отсутствия негативных последствий от его действий, смягчающих наказание обстоятельств и данных о личности. Полагает, что судом проигнорирован принцип индивидуализации уголовно-правового воздействия, который мог быть обеспечен посредством решения вопроса о малозначительности деяний, а также применения положений ст.64, ч.6 ст.15 УК РФ. Мотивы, по которым суд принял решение о назначении Гацукову А.Н. дополнительного наказания в виде штрафа, в приговоре не приведены.

Проверив материалы уголовного дела, обсудив доводы кассационной жалобы, Судебная коллегия приходит к следующим выводам.

Согласно ч.1 ст. 401¹⁵ УПК РФ основаниями отмены или изменения судебных решений в кассационном порядке являются существенные нарушения уголовного и (или) уголовно-процессуального закона, повлиявшие на исход дела.

По данному делу судом допущены нарушения закона, подпадающие под указанные критерии.

В силу ст.6 УК РФ наказание, применяемое к лицу, совершившему преступление, должно быть справедливым, то есть соответствовать характеру и степени общественной опасности преступления, обстоятельствам его совершения и личности виновного.

В соответствии с ч.2 ст.43, ч.3 ст.60 УК РФ наказание применяется в целях восстановления социальной справедливости, а также в целях исправления осужденного и предупреждения совершения им новых преступлений. При назначении наказания учитываются характер и степень общественной опасности преступления, личность виновного, в том числе обстоятельства, смягчающие и отягчающие наказание, а также влияние назначенного наказания на исправление осужденного и на условия жизни его семьи.

При этом характер общественной опасности преступления определяется уголовным законом и зависит от установленных судом признаков состава преступления. При учете характера общественной опасности преступления судам следует иметь в виду, прежде всего, направленность деяния на охраняемые уголовным законом социальные ценности и причиненный им вред.

Степень общественной опасности преступления устанавливается судом в зависимости от конкретных обстоятельств содеянного, в частности от характера и размера наступивших последствий, способа совершения

преступления, роли подсудимого в преступлении, совершенном в соучастии, от вида умысла (прямой или косвенный) либо неосторожности (легкомыслие или небрежность). Обстоятельства, смягчающие или отягчающие наказание (ст.61 и ст. 63 УК РФ) и относящиеся к совершенному преступлению также учитываются при определении степени общественной опасности преступления.

По настоящему делу эти положения должным образом не учтены.

Как установлено судом и следует из приговора, Гацуков А.Н. совместно с другим осужденным по делу, в один из дней июля 2020 года, находясь в лесном массиве вблизи с.Бутре Навлинского района Брянской области, обнаружили тротильную шашку, массой 192,1 г, которую перенесли в домовладение, а затем 2 декабря 2021 года незаконно сбыли за денежное вознаграждение в размере 6 000 рублей сотруднику УФСБ России по Брянской области, выступающему в роли покупателя в ходе проведения оперативно-розыскного мероприятия «проверочная закупка».

В один из дней июня 2021 года Гацуков А.Н. совместно с другим осужденным по делу, находясь в лесном массиве вблизи с.Бутре Навлинского района Брянской области, обнаружили не менее 150 штук предметов, похожих на патроны калибра 7,62 мм, которые перенесли в домовладение, где Гацуков А.Н. разобрал патроны, высыпав порох в полимерный пакет, тем самым приобрел смесь взрывчатых веществ метательного действия – бездымный порох, массой 489,3 г, который другой осужденный по делу, действуя совместно и по предварительному сговору с Гацуковым А.Н., 11 февраля 2022 года сбыв сотруднику УФСБ России по Брянской области, выступающему в роли покупателя в ходе проведения оперативно-розыскного мероприятия «проверочная закупка», за денежное вознаграждение в размере 5 000 рублей.

Указанные действия Гацукова А.Н. квалифицированы по п. «а» ч.5 ст.222¹ УК РФ, по которой назначено 9 лет 10 месяцев лишения свободы со штрафом в размере 100 000 рублей за каждое из двух преступлений.

При этом, как усматривается из приговора, суд не установил у Гацукова А.Н. обстоятельств, отягчающих его наказание, а в качестве обстоятельств, смягчающих наказание, по каждому преступлению учел активное содействие раскрытию и расследованию преступлений, наличие малолетнего ребенка, полное признание вины и раскаяние в содеянном, состояние его здоровья и его матери, а также ее возраст.

Также судом установлено, что по месту регистрации и по месту работы Гацуков А.Н. характеризовался положительно, жалоб и заявлений со стороны соседей не поступало, пользуется уважением, на учете у врачей психиатра и

нарколога не состоит. Допрошенная в ходе судебного заседания свидетель Г [] – мать осужденного, пояснила, что Гацуков А.Н. занимался сбором металлолома, помогал соседям и ей по хозяйству, характеризует его с положительной стороны.

Однако назначение Гацукову А.Н. наказания по п. «а» ч.5 ст.222¹ УК РФ в виде 9 лет 10 месяцев лишения свободы, то есть близкого к максимальному пределу, предусмотренному за совершенные преступления с учетом применения положений ч.1 ст.62 УК РФ, свидетельствует о том, что обстоятельства, смягчающие наказание осужденного, установленные по делу, а также данные о его личности, обстоятельства инкриминируемых осужденному деяний и характер их общественной опасности, судом были учтены фактически формально, что не согласуется с требованиями ст.6, 60 УК РФ.

При рассмотрении уголовного дела судами апелляционной и кассационной инстанций доводы жалоб о чрезмерной суровости назначенного наказания также были отвергнуты необоснованно.

Тогда как обстоятельства совершения преступлений, изъятие взрывчатых веществ сотрудниками УФСБ в ходе проведения оперативно-розыскных мероприятий «проверочная закупка» в совокупности с вышеуказанными смягчающими наказание обстоятельствами и данными о личности Гацукова А.Н. давали суду первой инстанции все основания для назначения осужденному основного наказания в меньшем размере.

С учетом изложенного назначенное Гацукову А.Н. основное наказание за совершенные преступления, а также наказание по совокупности преступлений подлежит смягчению, на что обоснованно указано в кассационной жалобе адвоката.

В то же время исключительных обстоятельств, существенно уменьшающих степень общественной опасности содеянного и позволяющих назначить наказание осужденному с применением положений ст.64 УК РФ, а также оснований для применения положений ст.73 и ч.6 ст.15 УК РФ, судом обоснованно не установлено.

При этом размер дополнительного наказания в виде штрафа, который является обязательным, определен судом ниже низшего предела, установленного санкцией статьи, оснований для его дальнейшего снижения не имеется.

Оснований для применения положений ч.2 ст.14 УК РФ Судебная коллегия не усматривает, в том числе с учетом количественных и качественных характеристик сбытых взрывчатых веществ.

Руководствуясь ст. 401¹⁴, 401¹⁵ УПК РФ, Судебная коллегия

определила:

приговор Навлинского районного суда Брянской области от 16 января 2023 г., апелляционное определение судебной коллегии по уголовным делам Брянского областного суда от 3 июля 2023 г. и определение судебной коллегии по уголовным делам Первого кассационного суда общей юрисдикции от 14 февраля 2024 г. в отношении Гацукова Алексея Николаевича изменить:

смягчить основное наказание, назначенное ему за каждое из двух преступлений, предусмотренных п. «а» ч.5 ст.222¹ УК РФ, до 7 лет 4 месяцев лишения свободы;

на основании чч.3,4 ст.69 УК РФ по совокупности двух преступлений, предусмотренных п. «а» ч.5 ст.222¹ УК РФ, путем частичного сложения наказаний, назначить Гацукову А.Н. 7 лет 6 месяцев лишения свободы в исправительной колонии строгого режима со штрафом в размере 110 000 рублей.

В остальном судебные решения в отношении Гацукова А.Н. оставить без изменения, а кассационную жалобу адвоката - без удовлетворения.

Председательствующий

Судьи

