



ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

№ 5-АД25-106-К2

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

г. Москва

10 ноября 2025 года

Судья Верховного Суда Российской Федерации Переверзева И.Н., рассмотрев жалобу защитника Ушакова А.С., действующего на основании доверенности в интересах гражданина Республики Узбекистан Юлдошева Ёркина Нормуродовича, на вступившие в законную силу постановление судьи Перовского районного суда г. Москвы от 08 октября 2024 года, решение судьи Московского городского суда от 16 мая 2025 года и постановление судьи Второго кассационного суда общей юрисдикции от 18 июля 2025 года, вынесенные в отношении гражданина Республики Узбекистан Юлдошева Ёркина Нормуродовича (далее - Юлдошев Ё.Н.) по делу об административном правонарушении, предусмотренном частью 3.1 статьи 18.8 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях,

у с т а н о в и л а:

постановлением судьи Перовского районного суда г. Москвы от 08 октября 2024 года, оставленным без изменения решением судьи Московского городского суда от 16 мая 2025 года и постановлением судьи Второго кассационного суда общей юрисдикции от 18 июля 2025 года, гражданин Республики Узбекистан Юлдошев Ё.Н. признан виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного частью 3.1 статьи 18.8 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, и подвергнут административному наказанию в виде административного штрафа в размере 5 000 рублей с административным выдворением за пределы Российской Федерации путем самостоятельного контролируемого выезда из Российской Федерации.

В жалобе, поданной в Верховный Суд Российской Федерации, защитник Ушаков А.С. просит об отмене судебных актов, вынесенных в отношении Юлдошева Ё.Н. по настоящему делу об административном правонарушении, прекращении производства по делу.

Изучение материалов дела об административном правонарушении и доводов жалобы позволяет прийти к следующим выводам.

Частью 1.1 статьи 18.8 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (нормы, цитируемые в настоящем постановлении, приведены в редакции, действующей на момент возникновения обстоятельств, послуживших основанием для привлечения Юлдошева Е.Н. к административной ответственности) установлена административная ответственность за нарушение иностранным гражданином или лицом без гражданства режима пребывания (проживания) в Российской Федерации, выразившееся в отсутствии документов, подтверждающих право на пребывание (проживание) в Российской Федерации, или в случае утраты таких документов в неподаче заявления об их утрате в соответствующий орган либо в уклонении от выезда из Российской Федерации по истечении определенного срока пребывания, если эти действия не содержат признаков уголовно наказуемого деяния.

В соответствии с частью 3.1 статьи 18.8 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях нарушение, предусмотренное частью 1.1 настоящей статьи, совершенное в городе федерального значения Москве или Санкт-Петербурге либо в Московской или Ленинградской области, влечет наложение административного штрафа в размере от пяти тысяч до семи тысяч рублей с административным выдворением за пределы Российской Федерации.

Правовое положение иностранных граждан в Российской Федерации регулируется Федеральным законом от 25 июля 2002 года № 115-ФЗ «О правовом положении иностранных граждан в Российской Федерации» (далее – Федеральный закон от 25 июля 2002 года № 115-ФЗ).

Согласно статье 2 Федерального закона от 25 июля 2002 года № 115-ФЗ законно находящийся в Российской Федерации иностранный гражданин - лицо, имеющее действительные вид на жительство, либо разрешение на временное проживание, либо разрешение на временное проживание в целях получения образования, либо визу и (или) миграционную карту, либо иные предусмотренные федеральным законом или международным договором Российской Федерации документы, подтверждающие право иностранного гражданина на пребывание (проживание) в Российской Федерации.

В соответствии с пунктами 1 и 2 статьи 5 Федерального закона от 25 июля 2002 года № 115-ФЗ срок временного пребывания в Российской Федерации иностранного гражданина, прибывшего в Российскую Федерацию в порядке, не требующем получения визы, не может превышать девяносто суток суммарно в течение каждого периода в сто восемьдесят суток, за исключением случаев, предусмотренных настоящим Федеральным законом, а также в случае, если такой срок не продлен в соответствии с настоящим Федеральным законом. При этом непрерывный срок временного пребывания в Российской Федерации указанного иностранного гражданина не может превышать девяносто суток.

Временно пребывающий в Российской Федерации иностранный гражданин обязан выехать из Российской Федерации по истечении срока

действия его визы или иного срока временного пребывания, установленного настоящим Федеральным законом или международным договором Российской Федерации, за исключением случаев, когда на день истечения указанных сроков ему продлен срок действия визы или иной срок временного пребывания, либо ему выдана новая виза, либо у него (в отношении его) приняты заявление и иные документы, необходимые для получения разрешения на временное проживание, либо у него принято заявление о выдаче уведомления о возможности приема в гражданство Российской Федерации иностранного гражданина, признанного носителем русского языка в соответствии со статьей 33.1 Федерального закона от 31 мая 2002 года № 62-ФЗ «О гражданстве Российской Федерации», или заявление о выдаче вида на жительство, либо федеральным органом исполнительной власти в сфере внутренних дел принято ходатайство работодателя или заказчика работ (услуг) о привлечении иностранного гражданина к трудовой деятельности в качестве высококвалифицированного специалиста или заявление работодателя или заказчика работ (услуг) о продлении срока действия разрешения на работу, выданного такому высококвалифицированному специалисту в соответствии со статьей 13.2 настоящего Федерального закона.

В силу статьи 25.10 Федерального закона от 15 августа 1996 года № 114-ФЗ «О порядке выезда из Российской Федерации и въезда в Российскую Федерацию» иностранный гражданин или лицо без гражданства, въехавшие на территорию Российской Федерации с нарушением установленных правил, либо не имеющие документов, подтверждающих право на пребывание (проживание) в Российской Федерации, либо утратившие такие документы и не обратившиеся с соответствующим заявлением в территориальный орган федерального органа исполнительной власти в сфере внутренних дел, либо уклоняющиеся от выезда из Российской Федерации по истечении срока пребывания (проживания) в Российской Федерации, а равно нарушившие правила транзитного проезда через территорию Российской Федерации, являются незаконно находящимися на территории Российской Федерации и несут ответственность в соответствии с законодательством Российской Федерации.

Основанием для привлечения Юлдошева Ё.Н. к административной ответственности, предусмотренной частью 3.1 статьи 18.8 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, послужили выводы судьи районного суда о том, что 07 октября 2024 года в 14 часов 00 минут по адресу: г. [REDACTED], выявлен гражданин Республики Узбекистан Юлдошев Ё.Н., прибывший в Российскую Федерацию 1 апреля 2020 года, в порядке, не требующем получения визы, который нарушил режим пребывания, а именно уклонился от выезда с территории Российской Федерации по истечении установленного срока пребывания - 29 сентября 2024 года.

При проверке законности и обоснованности вынесенного по делу постановления о назначении административного наказания, судья городского

суда и судья кассационного суда общей юрисдикции оставили без изменения постановление судьи районного суда от 08 октября 2024 года.

Однако решение судьи Московского городского суда от 16 мая 2025 года и постановление судьи Второго кассационного суда общей юрисдикции от 18 июля 2025 года нельзя признать законными.

В соответствии со статьей 24.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях задачами производства по делам об административных правонарушениях являются всестороннее, полное, объективное и своевременное выяснение обстоятельств каждого дела, разрешение его в соответствии с законом, обеспечение исполнения вынесенного постановления, а также выявление причин и условий, способствовавших совершению административных правонарушений.

Согласно статье 26.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях в числе иных обстоятельств по делу об административном правонарушении выяснению подлежат: событие административного правонарушения, лицо, совершившее противоправные действия (бездействие), за которые Кодексом Российской Федерации об административных правонарушениях или законом субъекта Российской Федерации предусмотрена административная ответственность, а также виновность лица в совершении административного правонарушения.

Указанные требования судьями Московского городского суда и кассационного суда общей юрисдикции выполнены не были.

При рассмотрении дела судьей районного суда в основу выводов о виновности гражданина Республики Узбекистан Юлдошева Ё.Н. в совершении административного правонарушения, предусмотренного частью 3.1 статьи 18.8 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, были положены: рапорт полицейского ОР ППСП ОМВД России по району Вешняки г. Москвы, протокол об административном правонарушении, протокол об административном задержании, протокол о доставлении лица, совершившего административное правонарушение, справка ФМС России АС ЦБДУИГ.

В жалобах, поданных в Московский городской суд и Второй кассационный суд общей юрисдикции, защитник Юлдошева Ё.Н. - Ушаков А.С. последовательно указывал на то, что Юлдошев Ё.Н. в установленный срок покинул территорию Российской Федерации, а затем въехал на территорию Российской Федерации, ему установлен новый срок пребывания с 01 октября 2024 года до 29 декабря 2024 года.

В подтверждение заявленных доводов защитником Ушаковым А.С. представлены копии: паспорта Юлдошева Ё.Н. с отметкой о выезде 29 сентября 2024 года и въезде в Российскую Федерацию 01 октября 2024 года, посадочного талона на рейс Москва-Ташкент на 29 сентября 2024 года с отметкой о прохождении регистрации, миграционной карты серии 4524 № 1246202 с датами пребывания на территории Российской Федерации с 01 октября 2024 года по 19 декабря 2024 года, отрывной части бланка уведомления о прибытии иностранного гражданина или лица без гражданства в место пребывания, которые приобщены к материалам дела.

Вместе с тем данные доводы надлежащим образом судьями Московского городского суда и кассационного суда общей юрисдикции не проверены, отклонены со ссылками на ответ из ГИСМУ, в котором отсутствуют сведения о въезде и выезде Юлдошева Ё.Н., представленным защитником документам, которые входят в противоречие с указанным ответом, оценка не дана.

Таким образом, сведения о наличии у гражданина Республики Узбекистан Юлдошева Ё.Н. права на пребывание (проживание) в Российской Федерации должной оценки не получили, что является существенным нарушением требований Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях о всестороннем, полном и объективном рассмотрении дела.

Указанные обстоятельства имеют существенное значение по настоящему делу об административном правонарушении.

В соответствии с пунктом 3 части 2 статьи 30.17 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях по результатам рассмотрения жалобы, протеста на вступившие в законную силу постановление по делу об административном правонарушении, решения по результатам рассмотрения жалоб, протестов выносится решение об отмене постановления по делу об административном правонарушении, решения по результатам рассмотрения жалобы, протеста и о возвращении дела на новое рассмотрение в случаях существенного нарушения процессуальных требований, предусмотренных настоящим Кодексом, если это не позволило всесторонне, полно и объективно рассмотреть дело.

В связи с изложенным решение судьи Московского городского суда от 16 мая 2025 года и постановление судьи Второго кассационного суда общей юрисдикции от 18 июля 2025 года, вынесенные в отношении Юлдошева Ё.Н. по делу об административном правонарушении, предусмотренном частью 3.1 статьи 18.8 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, подлежат отмене, а дело – направлению на новое рассмотрение в Московский городской суд.

Содержащиеся в поданной в Верховный Суд Российской Федерации жалобе доводы защитника Ушакова А.С. подлежат проверке при новом рассмотрении дела.

На основании изложенного, руководствуясь статьями 30.13 и 30.17 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, судья Верховного Суда Российской Федерации

п о с т а н о в и л а:

решение судьи Московского городского суда от 16 мая 2025 года и постановление судьи Второго кассационного суда общей юрисдикции от 18 июля 2025 года, вынесенные в отношении гражданина Республики Узбекистан Юлдошева Ёркина Нормуродовича по делу об административном

правонарушении, предусмотренном частью 3.1 статьи 18.8 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, отменить.

Возвратить данное дело об административном правонарушении на новое рассмотрение в Московский городской суд.

Судья Верховного Суда
Российской Федерации



И.Н. Переверзева