



# ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Дело № АКПИ25-955

## РЕШЕНИЕ

о даче согласия на привлечение к административной ответственности

город Москва

1 декабря 2025 года

Судебная коллегия Верховного Суда Российской Федерации в составе председательствующего Горшкова В.В.,  
судей Горчаковой Е.В. и Кочиной И.Г.  
при секретаре Вознесенской Н.Г.  
с участием представителя Генеральной прокуратуры  
Российской Федерации Русакова И.В.  
рассмотрела в открытом судебном заседании материалы судебного  
производства по представлению Генерального прокурора Российской  
Федерации Гуцана А.В. от 24 ноября 2025 года о даче согласия на  
привлечение к административной ответственности судьи Верховного Суда  
Республики Бурятия в отставке Вторушина Александра Константиновича.

Заслушав доклад судьи Верховного Суда Российской Федерации  
Горчаковой Е.В., выступление представителя Генеральной прокуратуры  
Российской Федерации Русакова И.В., объяснения Вторушина А.К.,  
Судебная коллегия Верховного Суда Российской Федерации

установила:

решением квалификационной коллегии судей Республики Бурятия  
от 13 марта 2009 года на основании подпункта 1 пункта 1 статьи 14 Закона  
Российской Федерации от 26 июня 1992 года № 3132-1 «О статусе судей в  
Российской Федерации» полномочия судьи Верховного Суда Республики  
Бурятия Вторушина А.К. прекращены с 23 апреля 2009 года на основании  
письменного заявления судьи об отставке.

Генеральный прокурор Российской Федерации Гудан А.В. обратился в Верховный Суд Российской Федерации с представлением о даче согласия на привлечение к административной ответственности Вторушина А.К., считая, что имеется достаточно сведений, позволяющих сделать вывод о наличии в его действиях признаков административного правонарушения, предусмотренного частью 1 статьи 12.8 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях - управление транспортным средством водителем, находящимся в состоянии опьянения.

В представлении указано, что 22 апреля 2025 года в 09:10 напротив дома № [ ] по улице [ ] города [ ] Республики Бурятия инспектором отдельного специализированного батальона дорожно-патрульной службы Государственной инспекции безопасности дорожного движения Министерства внутренних дел Российской Федерации по Республике Бурятия остановлен автомобиль TOYOTA LAND CRUISER PRADO, государственный регистрационный знак [ ], которым управлял Вторушин А.К., имевший запах алкоголя изо рта.

Данное обстоятельство как основание для проведения уполномоченными должностными лицами освидетельствования на состояние алкогольного опьянения водителя предусмотрено пунктом 2 Правил освидетельствования на состояние алкогольного опьянения и оформления его результатов, направления на медицинское освидетельствование на состояние опьянения, утверждённых постановлением Правительства Российской Федерации от 21 октября 2022 года № 1882.

Согласно акту медицинского освидетельствования на состояние опьянения (алкогольного, наркотического или иного токсического) от 22 апреля 2025 года № 300, проведённого в государственном автономном учреждении здравоохранения «Республиканский наркологический диспансер» в этот же день и оконченного в 12:00, Вторушину А.К. установлено состояние опьянения.

Правила дорожного движения Российской Федерации, утверждённые постановлением Совета Министров – Правительства Российской Федерации от 23 октября 1993 года № 1090, в пункте 2.7 содержат запрет водителю управлять транспортным средством в состоянии опьянения (алкогольного, наркотического или иного), под воздействием лекарственных препаратов, ухудшающих реакцию и внимание, в болезненном или утомлённом состоянии, ставящем под угрозу безопасность движения (абзацы первый, второй).

Исходя из изложенного Генеральный прокурор Российской Федерации полагает, что имеются основания для привлечения судьи в отставке к административной ответственности, так как это не связано с осуществлением им судебных полномочий.

Представитель Генеральной прокуратуры Российской Федерации Русаков И.В. поддержал представление Генерального прокурора Российской Федерации.

Вторушин А.К., отрицая факт управления им в состоянии алкогольного опьянения автомобилем, не возражал против удовлетворения представления, пояснив, что ни с кем из участников производства по делу об административном правонарушении не знаком, не располагает данными о возбуждении дела об административном правонарушении в связи с осуществлением полномочий судьи.

Проверив представленные материалы, Судебная коллегия Верховного Суда Российской Федерации находит представление Генерального прокурора Российской Федерации о даче согласия на привлечение к административной ответственности судьи Верховного Суда Республики Бурятия в отставке Вторушина А. К. подлежащим удовлетворению.

Закон Российской Федерации от 26 июня 1992 года № 3132-I «О статусе судей в Российской Федерации», закрепляя принцип независимости судей, которая обеспечивается в том числе их неприкосновенностью, к числу гарантий неприкосновенности и независимости судей относит, в частности, особый порядок привлечения судьи к административной ответственности, который в силу пункта 1 статьи 15 поименованного закона распространяется и на судей, пребывающих в отставке.

В соответствии с пунктом 4 статьи 16 указанного Закона Российской Федерации решение по вопросу о привлечении судьи верховного суда республики к административной ответственности принимается судебной коллегией в составе трёх судей Верховного Суда Российской Федерации по представлению Генерального прокурора Российской Федерации (абзац второй).

При рассмотрении вопросов в том числе о привлечении судьи к административной ответственности суд, установив, что это обусловлено позицией, занимаемой судьёй при осуществлении им судейских полномочий, отказывает в даче согласия на производство указанного действия (пункт 8 статьи 16 упомянутого Закона Российской Федерации).

Приведённое регулирование, не устанавливая перечень оснований, при наличии которых суд принимает решение о даче согласия на привлечение судьи к административной ответственности, направлено на исключение возможности публичного преследования судьи в связи с его профессиональной деятельностью и не предreshает разрешение вопроса о виновности судьи в совершении административного правонарушения, которое осуществляется в рамках производства по делу об административном правонарушении в соответствии с Кодексом Российской Федерации об административных правонарушениях.

Из представления Генерального прокурора Российской Федерации Гуцана А.В. и приложенных к нему материалов, включая три CD-диска,

следует, что вопрос о привлечении Вторушина А.К. к административной ответственности не связан с осуществлением им судейских полномочий в период пребывания в должности.

Приведённые в представлении Генерального прокурора Российской Федерации обстоятельства основаны на данных, изложенных в определении о возбуждении дела об административном правонарушении и проведении административного расследования, в протоколах об отстранении от управления транспортным средством, о задержании транспортного средства, о направлении на медицинское освидетельствование на состояние опьянения, в акте освидетельствования на состояние алкогольного опьянения, акте медицинского освидетельствования на состояние опьянения (алкогольного, наркотического или иного токсического), в рапорте сотрудника полиции, в протоколе об административном правонарушении.

Каких-либо фактов, препятствующих разрешению вопроса о привлечении Вторушина А.К. к административной ответственности, в судебном заседании также не установлено.

Ввиду изложенного и на основании положений пунктов 4 и 8 статьи 16 Закона Российской Федерации от 26 июня 1992 года № 3132-1 «О статусе судей в Российской Федерации» Судебная коллегия Верховного Суда Российской Федерации, сделав вывод о правомерности представления Генерального прокурора Российской Федерации,

решила:

дать согласие на привлечение к административной ответственности судьи Верховного Суда Республики Бурятия в отставке Вторушина Александра Константиновича.

Решение может быть обжаловано в Апелляционную коллегию Верховного Суда Российской Федерации в течение месяца со дня его принятия.

Председательствующий

Судьи