



ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

№ 19-АД25-23-К5

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

город Москва

10 ноября 2025 года

Судья Верховного Суда Российской Федерации Переверзева И.Н., рассмотрев жалобу Четвертакова Д.С. на постановление судьи Пятого кассационного суда общей юрисдикции от 09 июля 2025 года, вынесенное в отношении Четвертакова Дениса Сергеевича по делу об административном правонарушении, предусмотренном частью 1 статьи 12.26 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях,

у с т а н о в и л а:

постановлением мирового судьи судебного участка № 2 города Лермонтова Ставропольского края от 01 октября 2024 года Четвертаков Д.С. признан виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного частью 1 статьи 12.26 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, и подвергнут административному наказанию в виде административного штрафа в размере 30 000 рублей с лишением права управления транспортными средствами на срок 1 год 6 месяцев.

На указанное постановление мирового судьи заместителем прокурора Ставропольского края принесен протест.

Постановлением судьи Пятого кассационного суда общей юрисдикции от 09 июля 2025 года протест заместителя прокурора Ставропольского края удовлетворен, постановление мирового судьи судебного участка № 2 города Лермонтова Ставропольского края от 01 октября 2024 года отменено, производство по настоящему делу об административном правонарушении в отношении Четвертакова Д.С. прекращено на основании пункта 7 части 1 статьи 24.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях - в связи с наличием по одному и тому же факту совершения противоправных действий лицом, в отношении которого ведется

производство по делу об административном правонарушении, постановления старшего следователя СО отдела МВД России по городу Лермонтову Ставропольского края от 21 ноября 2024 года о возбуждении в отношении Четвертакова Д.С. уголовного дела по признакам преступления, предусмотренного пунктом «а» части 2 статьи 264 Уголовного кодекса Российской Федерации.

В жалобе, поданной в Верховный Суд Российской Федерации, Четвертаков Д.С. ставит вопрос об отмене постановления судьи Пятого кассационного суда общей юрисдикции от 09 июля 2025 года, приводя доводы о нарушении права на защиту при производстве по делу.

Данные доводы жалобы заслуживают внимания.

В силу положений части 1 статьи 46 Конституции Российской Федерации каждому гарантируется судебная защита его прав и свобод.

Судебный порядок рассмотрения дел об административных правонарушениях подразумевает обязанность судов по созданию на всех стадиях административного судопроизводства равных условий для осуществления сторонами принадлежащих им процессуальных прав.

Исходя из положений части 1 статьи 1.6 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, обеспечение законности при применении мер административного принуждения предполагает не только наличие законных оснований для применения административного наказания, но и соблюдение установленного законом порядка привлечения лица к административной ответственности.

В соответствии со статьей 25.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях лицо, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, вправе знакомиться со всеми материалами дела, давать объяснения, представлять доказательства, заявлять ходатайства и отводы, пользоваться юридической помощью защитника, а также иными процессуальными правами в соответствии с названным Кодексом (часть 1).

Положения части 2 статьи 30.15 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях обязывают судью, принявшего к рассмотрению жалобу, протест на вступившие в законную силу постановления по делу об административном правонарушении, решения по результатам рассмотрения жалоб, протестов, известить лицо, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, о подаче жалобы, принесении протеста, предоставить ему возможность ознакомиться с жалобой, протестом и подать возражения на них.

Как усматривается из материалов дела, 18 июня 2025 года в Пятый кассационный суд общей юрисдикции поступил протест заместителя прокурора Ставропольского края Денисова Р.Н. с приложениями (л.д. 30-32, 33-78).

Определением судьи Пятого кассационного суда общей юрисдикции от 20 июня 2025 года протест принят к производству суда, также определено известить о данном обстоятельстве прокуратуру Ставропольского края и Четвертакова Д.С., истребовать дело об административном правонарушении (л.д. 79-80).

09 июля 2025 года протест заместителя краевого прокурора рассмотрен по существу с вынесением обжалуемого постановления (л.д. 85-90).

При этом в материалах дела имеется сопроводительное письмо от 20 июня 2025 года за подписью помощника судьи Пятого кассационного суда общей юрисдикции с указанием в качестве адресатов прокуратуры Ставропольского края и Четвертакова Д.С., в котором сообщается о принятии протеста заместителя прокурора Ставропольского края на постановление мирового судьи судебного участка № 2 города Лермонтова Ставропольского края от 01 октября 2024 года к производству суда. Также в этом письме со ссылкой на часть 3 статьи 30.16 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях сообщается о сроках рассмотрения поступивших жалоб, о направлении итогового судебного постановления по результатам рассмотрения жалобы, о размещении информации о поступивших в Пятый кассационный суд общей юрисдикции жалобах в системе ГАС «Правосудие» и как эту информацию получать (л.д. 81).

Сведений о направлении в адрес Четвертакова Д.С. копии протеста в целях предоставления ему в соответствии с частью 2 статьи 30.15 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях возможности ознакомиться с протестом и подать на него возражения, данное сопроводительное письмо и иные материалы дела не содержат.

Кроме того, согласно означенному сопроводительному письму, сообщение о принятии протеста к производству суда направлено по адресу регистрации Четвертакова Д.С., тогда как мировым судьей и в процессуальных документах указано, что проживает Четвертаков Д.С. по иному адресу.

Данных о направлении копии протеста и извещения о принятии протеста к рассмотрению по адресу фактического проживания материалы дела также не содержат.

Данные обстоятельства свидетельствуют о несоблюдении при производстве по делу судьей Пятого кассационного суда общей юрисдикции требований части 2 статьи 30.15 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Указание в обжалуемом постановлении судьи кассационного суда на соблюдение требований этой нормы опровергается материалами дела.

Допущенные судьей кассационной инстанции нарушения требований Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях носят существенный характер, поскольку не были созданы необходимые условия для обеспечения гарантий процессуальных прав Четвертакова Д.С. как лица, в отношении которого ведется производство по делу, что лишило его возможности реализовать эти права.

Такое рассмотрение жалобы судьей кассационного суда не отвечает установленным статьей 24.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях задачам производства по делам об административных правонарушениях.

Согласно пункту 3 части 2 статьи 30.17 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях по результатам рассмотрения жалобы, протеста на вступившие в законную силу постановление по делу об административном правонарушении, решения по результатам рассмотрения жалоб, протестов выносятся решения об отмене постановления по делу об административном правонарушении, решения по результатам рассмотрения жалобы, протеста и о возвращении дела на новое рассмотрение в случаях существенного нарушения процессуальных требований,

предусмотренных названным Кодексом, если это не позволило всесторонне, полно и объективно рассмотреть дело.

При таких обстоятельствах постановление судьи Пятого кассационного суда общей юрисдикции от 09 июля 2025 года, состоявшееся в отношении Четвертакова Д.С. по делу об административном правонарушении, предусмотренном частью 1 статьи 12.26 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, подлежит отмене, дело - возвращению в Пятый кассационный суд общей юрисдикции на новое рассмотрение со стадии принятия к рассмотрению протеста заместителя прокурора Ставропольского края на вступившее в законную силу постановление мирового судьи судебного участка № 2 города Лермонтова Ставропольского края от 01 октября 2024 года.

На основании изложенного, руководствуясь статьями 30.12-30.17 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, судья Верховного Суда Российской Федерации

п о с т а н о в и л а:

жалобу Четвертакова Д.С. удовлетворить.

Постановление судьи Пятого кассационного суда общей юрисдикции от 09 июля 2025 года, вынесенное в отношении Четвертакова Д.С. по делу об административном правонарушении, предусмотренном частью 1 статьи 12.26 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, отменить.

Направить дело на новое рассмотрение в Пятый кассационный суд общей юрисдикции со стадии принятия к рассмотрению протеста заместителя прокурора Ставропольского края на вступившее в законную силу постановление мирового судьи судебного участка № 2 города Лермонтова Ставропольского края от 01 октября 2024 года.

Судья Верховного Суда
Российской Федерации



И.Н. Переверзева